



מ"י 12078/12/15 - מדינת ישראל נגד אלי עמר

בית משפט השלום בראשון לציון

13 דצמבר 2015

מ"י 12078-12-15 מדינת ישראל נ' עמר

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המבקשים
נגד
החשוד
אלי עמר

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב שלומי לדר ומפקח יהודה אהרוני

החשוד הובא על ידי שב"ס

ב"כ החשוד עו"ד אתנה אדרי ועו"ד כץ עו"ד שחר שנידל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נציג המשטרה עומד על דוכן העדים ושיב על שאלות ולא יערוך חקירה באולם בית המשפט. ככל שקיימות טענות בדבר שימוש בכוח ובאלימות ממילא יש להעביר למח"ש. בשלב זה העד יענה על שאלות וממילא רצוי שיהיו אלה שאלות לגופה של חקירה.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ו, 13/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



החלטה

זו בקשה שניה להאריך מעצרו של החשוד. בפתח הדברים אציין כי זו הפעם עותרת המשטרה להאריך מעצרו למשך 10 ימים.

עוד מצאתי לציין בפתח הדברים כי לא זו בלבד שזו בקשה שניה להאריך המעצר אלא שמתוך כך שנערך דיון קודם בעניינו של החשוד ביום 6/12/2015 ממילא בית המשפט נחשף לחומרי חקירה ויכול אני לומר בוודאות סבירה לאחר שעיינתי בחומרי החקירה הרלוונטיים הנני מצוי בהם.

בדיון דהיום הוגשו שני מסכים חשובים לענייננו האחד במ/1 והשני במ/2.

מסמכים אלה הם למעשה המשכו של במ/1 שהוא הדו"ח הסודי שהוגש לדיון מיום 6/12/2015.

השאלה הראשונה שיש לתת עליה הדעת היא שאלת החשד הסביר או שמא אומר חומר חקירה הקושר בין החשוד לבין המיוחס לו בבקשה. לאחר שאני מעיין בחומרי החקירה כאמור ובטרם מתן החלטה זו אציין כי נטלתי חומרי החקירה אלי ועיינתי בהם לרבות ובמיוחד בהודעות שנגבו מאז הוארך מעצרו של החשוד ביום 6/12/2015. לאחר שאני מעיין בהם אני סבור כי קיימת תשתית ראייתית חקירתית שהיא מבססת החלטה לפיה קיים קשר בין החשוד לבין חומרי החקירה. למותר לציין שקשר זה הינו יותר מאשר חשד סביר הקושר בין החשוד לבין העבירות המיוחסות לו.

בטרם דיון במחלוקת שבין הצדדים מצאתי להקדים מספר מילים באשר למהות הפרשה העומדת לפני. מטבע הדברים לא ארחיב הדיבור אלא אומר אך זאת שהחשוד ביחד עם שני אחיו ואחרים מצא דרך כדי להעביר שידורי טלוויזיה בכבלים ובלווין "הוט" ו"יס" באופן שעקף שתי חברות אלה. ב"כ החשוד הציג מעין תרשים של השיטה. אינני בא לומר שזו השיטה בשולי הדברים אציין כי מעניינת הגשת תרשים זה.

אומר בבטחה כי הפרשה שלפני היא פרשה מורכבת ביותר שמעבר לפגיעה בקניין רוחני, שאין להקל ראש בכך, הרי מדובר בהכנסות שבסכומי עתק שנבעו משיטת הפעולה והכל כפי העולה מחומר החקירה. בעניין זה מצאתי אך להפנות לסיכום סכומים שהוגש לי מן הסתם נעשה על ידי רשות המיסים ובא לידי ביטוי במזכר שיש בו ללא ספק כדי לבטא סכומי הכסף הגבוהים בהם מדובר.

עיון בפרוטוקול דהיום מגלה סרבול רב ביותר במתן תשובות על ידי נציג המשטרה. לכאורה מדובר בעניין סבוך ומורכב שהתשובות לשאלות הסנגור אף הן אמורות להיות סבוכות ומורכבות. לא כך הוא הדבר. הפרשה שלפני מורכבת משום ריבוי חומרי חקירה רלוונטים כמו גם ריבוי מעורבים בחקירה וריבוי נושאי חקירה. יחד עם זאת בבסיס העניין אינני סבור שמצוי לפני עניין מורכב ומסובך.

עיינתי בפעולות החקירה שנעשו כך על פי המוצהר על ידי המשטרה מאז הוארך מעצרו של החשוד ואחיו. אני יכול



לקבוע באופן וודאי כי חוקרי המשטרה לא שקטו על השמרים ובעניין זה אתייחס בהמשך הדברים. חוקרי המשטרה המשיכו לחקור מעורבים, נושאי חקירה וגביית הודעות לרבות ובמיוחד מהחשוד. אכן קיים חומר חקירה רחב היקף, לשון המעטה. משום כך נדרש זמן רב ביותר כדי לעמת החשוד עם חומרי החקירה הללו וכאן יודגש כי קיים בסיס לכך שתשובות לחומרי החקירה אמורות לבוא מפי החשוד. לא אומר דבר באשר לגרסת החשוד, אציין כי תפקידה של החקירה איננה לגרום לחשוד להודות באשר מוטח בו. תפקידה של החקירה היא לקבל תשובות מסוימות מחומרי חקירה שיש לחשוד כך על פי חומר החקירה, הסבר אם נותן החשוד הסבר אם לאו, עניין זה יישקל בוודאי בבוא העת אך אין הדבר מהווה בסיס להארכת מעצרו. מעצרו של החשוד אין תכליתו, שבירתו של החשוד בחקירה. עילות המעצר קבועות בחוק ותו לא.

יחד עם זאת, עיון בהודעותיו של החשוד מגלה חשש כבד ביותר כי החשוד ישבש החקירה, אני אומר דברים אלה משום בחינת דרך המענה, התנהלות בחקירה ומהות התשובות שניתנו על ידי החשוד. בתוך כך אני קובע כי קיים חשש ממשי ואף מעבר לכך שאם החשוד ישוחרר ישבש החקירה. עוד אני קובע כי נוכח האמור לעיל הואיל ובחקירה זו קשורים מעורבים נוספים, גובר החשש כאמור. כאן המקום להדגיש חזור והדגש האמור בהחלטה זו מבוסס אך ורק על חומרי חקירה, דהיינו ראיות גולמיות אך די בכך כדי לבסס ההחלטה בהליך שלפני.

בשאלת הצידוק להאריך מעצר אני קובע כי קיים צידוק וביסוס להאריך מעצרו של החשוד. ראשית באשר לחשש לשיבוש החקירה כאמור ושנית משום שפעולות חקירה רבות טרם באו לידי ביטוי בחקירתו של החשוד. פעולות החקירה הן רבות כאמור ויש לעמת את החשוד עימן.

כאן המקום לציין לעניין אורך המעצר. שמעתי מפי נציג המשטרה כי קיים מחסור בכח אדם לחקירה. עניין זה אין לו ולא כלום עם אורך המעצר. אם משטרת ישראל ורשויות המיסים סבורים כי מדובר בפרשה חמורה, ואכן מדובר בפרשה חמורה ממילא עליהם להקציב כוחות חקירה ראויים. לא תשמע הטענה שמחמת מחסור בכח אדם מבוקשת הארכת מעצרו של אדם.

כאמור עיינתי עין היטב בפעולות החקירה הנדרשות והשוויתי בין לבין פעולות שנדרשו בבקשה להאריך מעצרו של החשוד ביום 6/12/2015 אני סבור שיש להעתר לבקשת המשטרה ולהאריך המעצר. ביום 6/12/2015 הארכתי מעצרו של החשוד למשך שמונה ימים ועל פי שיטתי ככל שקיים בסיס להאריך מעצרו של החשוד באשר לחומרי חקירה, פעולות חקירה, חומרת החשדות המיוחסים לחשוד הרי יש ליתן למשטרה ההזדמנות להתקדם בחקירה ומבלי הצורך להביא את החשוד להארכת מעצר מעת לעת. בחנתי שמא תקופת המעצר הנ"ל הביאה החוקרים לידי שאננות. נדמה כי לא כך היה. יחד עם זאת, מצופה מהמשטרה ומרשויות החקירה האחרות להתקדם בחקירה ולעשות כל מאמץ כדי למצותה.

בהארכת מעצר שניה בוחן בית המשפט בקפידה רבה פעולות החקירה הנדרשות. כאמור אני נעתר לבקשה ומאריך המעצר תקופה נוספת. אני מסב תשומת לב המשטרה ונציגי גופי חקירה אחרים, בהארכת מעצר שלישית אם תבוא כזו ולא ישוחרר קודם לכן ייבחנו פעולות החקירה בעבר ובעתיד בקפידה רבה יותר.



כאמור לעיל נציג המשטרה עתר להאריך את המעצר למשך 10 ימים ואני סבור כי בשלב הנוכחי תקופה זו ארוכה באופן יחסי, מעבר לכך חובה שיהיה פיקוח בשלב הנוכחי הדוק יותר על פעולות החקירה.

אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום 17/12/2015.

החשוד יובא לפני שופט עד שעה 09:30.

השעה 09:30 אינני שעת פקיעת המעצר אלא אך הוראה דיונית למשטרה להביא את החשוד לפני שופט תורן. שעת פקיעת המעצר היא כקבוע בחוק הפרשנות.

אשר על כן ייעצר החשוד ויובא לפני שופט תורן.

אני מורה לרשויות החקירה ושב"ס להכניס ציוד אישי נדרש לחשוד.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ו, 13/12/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה