

מ"מ 8158/20 - ח'אלד ח'אלס נגד מדינת ישראל - עיריית ירושלים

בבית המשפט העליון

מ"מ 8158/20

כבוד השופט נ' הנדל

לפני:

ח'אלד ח'אלס

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל - עיריית ירושלים

המשיבה:

בקשה למשפט חוזר ובקשה לעיכוב ביצוע החלטתו
של בית המשפט לעניינים מקומיים בירושלים בב"ג
9.6.2020 מיום 9495-06-20

בשם המבקש: עוז"ד יעקב בן-צבי

ההחלטה

מנוחת לפני בקשה לעריכת משפט חוזר.

ביחס למבנה שבנה המבקש באמצע שנות 2020 הוצאה צו הריסה מינהלי. המבקש הגיע לבית המשפט לעניינים מקומיים בקשר לביטול הצו, בטענה שלא מדובר במבנה חדש אלא במבנה שהקים לפני חמיש שנים. לטענתו, כל שביצע לאחרונה הוא עבודות של שיפוץ פנימי, הכוללות ריצוף חדש, חלונות ודלתות. בית המשפט דחה טענה זו לאחר שמייעת עדויות ועון בריאות, וקבע כי קודם להשלמת הבינוי בידי המבקש השטח לא היה מאוכלס ואף לא ראוי למגורים. בקשה למתן רשות ערעור שהגיש המבקש בבית המשפט המחויז נדחתה, וכן גם בקשה של המבקש לעיכוב ביצוע, בקשה למתן רשות ערעור על ההחלטה בבקשתו לעיכוב ביצוע, ובבקשת רשות ערעור בגיגול שלישי ביחס להכרעות הקודמות.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

כעת טוען המבוקש כי בידו ראייה חדשה – צלום אוויר משנת 2018, שמכוכית, לטענותו, כי במקום כבר היה קיים מבנה. אך עתה, כל שהציג המבוקש הוא צלום אוויר שבו ניתן לראות, לכארה, פחונים ממוצעים מעל לשטח המדבר. ברם, ההחלטה בעניינו של המבוקש ניתנה לאחר שמייעת עדותנו, שמייעת עדות מפקח שביקר במקום ויען בראיות נוספות ביחס למבנה. לא ברור כיצד צלום אוויר שבו רואים מלמעלה כמה פחונים – גם בהנחה כי אכן מדובר בתצלום של המקום המדובר משנת 2018 – עשוי לשנות את תוצאות ההליך. כך, למשל, לא הוצאה כל ראייה נוספת ביחס לממה שמצוית מתחת לפחונים, שיכולים לשמש, למשל, כסוכה או חניה. זאת ועוד, לפי התצלומים שהוצעו כוים ישנו מבנה רק על חלק מהשטח שכוסה בעבר בפחונים, ועל חלק אחר של השטח לא בני דבר. אם כן, ניתן לקבוע מעין בתצלומים, לכארה, כי לא היה בני דבר לפחות מתחת לחלק מן הפחונים, ומכל מקום אין כל דרך לדעת מה היה בדיקת מתחת לפחונים אלה. ונזכיר כי אל מול התצלום שהוצג עומדת הכרעת ערקה קמא, שבה נשמעו עדויות, נערכו חקירות נגדיות והוצעו צילומים של המבנה עצמו. לבסוף, הטענה שלפיה היה במקום מבנה עם גג מפich אינה מתישבת עם הטענה העובדתית שנطענה בהלכים קמא, לפחות כל שנבנה בשנת 2020 הוא חלונות, דלתות וריצוף, ולא, למשל, גג המבנה. בנסיבות אלה אין בכוחו של הנאשם שהוצע כדי לשנות את ההחלטה, או להוביל למסקנה שבניגוד למצאים שנקבעו – המבוקש רק ערך שיפור פנימי של מבנה קיים ולא בנה מבנה חדש. מילא לא הוכח כי נגרם למבקר עיונות דין, ואין הצדקה לקבל את התביעה למשפט חוזר.

הבקשה לעריכת משפט חוזר נדחתת. מילא נדחתת התביעה לעיכוב ביצוע שהוגשה יחד עמה.

ניתנה היום, ח' בכסלו התשפ"א (24.11.2020).

שׁוֹפֵט