



מ"ח 3032/99 - המבקש: עמוס ברנס נגד המשיבה: מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בירושלים

מ"ח 3032/99 - ב'

לפני: כבוד הרשם גלעד לובינסקי

מבקש העיון: מבקש העיון:
המבקש: עמוס ברנס

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה לעיון בתיק בית המשפט

החלטה

לפני בקשה מטעם מבקש העיון לעיון בתיק שבכותרת, שעניינו בקשה למשפט חוזר. זאת, לצורך מחקר אקדמי אותו הוא עורך בנושא "מערכות הכתבים האלקטרוניים של בתי המשפט בישראל ובארה"ב וניהול גישת הציבור לכתבים".

בקשתי את תגובות הצדדים לבקשת העיון. הסניגוריה הציבורית הודיעה כי אין בידה להגיב לבקשה מטעמו של המבקש, וזאת בין היתר מאחר שהלך לעולמו. המשיבה מצידה ציינה כי בקשת העיון אינה בהירה דיה, וביקשה כי אורה למבקש העיון להבהיר, בין יתר דברים, האם בקשתו משתרעת גם על המסמכים הנוגעים להליך הפלילי שהתנהל נגד המבקש בערכאה הדיונית. על פי החלטתי, מבקש העיון אכן הגיש תגובה משלימה ממנה משתמע כי בקשתו משתרעת

עמוד 1



על כלל המסמכים המצויים בתיק זה. בהמשך הגישה המשיבה התייחסות נוספת לפיה היא אינה מתנגדת באופן גורף לבקשת העיון, אך מבקשת לצמצם את העיון ל"פרוטוקולים של המשפט" בלבד, להבדיל ממוצגים, וכן להטיל על העיון מגבלות נוספות.

משבחנתי את בקשת העיון שלפניי על רקע אמות המידה החלות בכגון דא, רואה אני להיעתר לה באופן חלקי.

התיק בו מתבקש העיון הוא תיק רחב היקף, והוא כולל לא רק את כתבי בי הדין הנוגעים באופן ישיר לבקשה למשפט חוזר, אלא גם כתבי בי דין ומסמכים נוספים הקשורים להליך הפלילי שהתנהל נגד המבקש ולבקשות קודמות מטעמו למשפט חוזר. בין היתר קיימים מוצגים רבים, אשר חלקם כוללים חומרים רגישים העשויים לפגוע בצנעת הפרט. זאת ועוד, עיון בהחלטות אשר ניתנו בהליך זה מעלה כי הוצאו צווי איסור פרסום ביחס לפרטים מתוך נספחים מסוימים לבקשה למשפט חוזר (החלטות מיום 3.2.2000 ומיום 15.2.2000), ובשל חוסרים בתיק קיים קושי לדעת מהו היקף תחולתו של אחד מצוים אלה. הבקשה למשפט חוזר כוללת התייחסויות לנספחים מושא הצוים האמורים, ואף תגובת המשיבה לבקשה כוללת התייחסות כאמור (אם כי במידה פחותה).

על רקע האמור, ובשים לב גם לשאר נסיבות העניין - ובהן חשיבותו של עקרון פומביות הדין, תכלית העיון המבוקש והיקף המשאבים אשר ידרשו על מנת להפריד בין מסמכים ומוצגים רגישים לכאלה שאין מניעה לאפשר עיון בהם (או בין חלקים שונים של אותו המסמך או המוצג) - דומני כי האיזון הראוי מצוי בהיעתרות לבקשת העיון באופן חלקי, כך שמבקש העיון יהיה רשאי לעיין במסמכים הבאים ובהם בלבד:

1. הבקשה למשפט חוזר (מיום 31.1.2000), למעט עמודים 38-46, 59 ו-61 אשר יוצאו מן התגובה טרם העיון, וללא נספחיה;
2. תגובת המשיבה לבקשה למשפט חוזר (מיום 31.8.2000), למעט עמודים 22-24 אשר יוצאו מן התגובה טרם העיון, וללא נספחיה;
3. שני קלסרי הפרוטוקולים של ההליך הפלילי אשר התנהל נגד המבקש בבית המשפט המחוזי (ת"פ 145/75), אשר סומנו על ידי באמצעות הכיתוב "רשות עיון".

רשות העיון כפופה לכך שמבקש העיון ימסור למזכירות בית המשפט התחייבות בכתב להימנע מלמסור או לפרסם פרט כלשהו העולה מן העיון והעלול לפגוע בפרטיותו של כל אדם.

העיון ייערך במזכירות בית המשפט, בתיאום מראש ועל פי הנוהל המקובל. המזכירות מתבקשת להקפיד על קיום החלטתי זו ולוודא כי לא יהיה בעיון כדי לפגוע בשלמותו הפיסית של התיק.

ניתנה היום, ב' באלול התשע"ה (17.8.2015).



גלעד לובינסקי, שופט
ר ש ם
