

מ"ח 2521/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון
מ"ח 2521/22

לפני: כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה למשפט חוזר, ובקשה לדחיית מועד ריצוי עונש מאסר

בשם המבקש: בעצמו

החלטה

1. מונחת לפני בקשה למשפט חוזר.

2. המבקש הורשע בבית משפט השלום בתל אביב-יפו (תפ"ע 56137-03-19; השופט ע' מסארווה) בעבירות של "תקיפת קטין וחסר ישע ע"י אחראי [...] לפי סעיף 379 יחד עם סעיף 382(ב)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977" - בגין אלימות כלפי שניים מילדיו. בין היתר, נקבע כי הוא תקף את בתו הקטינה "במספר רב של הזדמנויות, על בסיס יומיומי", וכי היכה גם את בנו הקטין, סטר לו ומשך באוזנו. על המבקש - שזוכה במקביל מעבירת הזנחת ילדים ומושגחים אחרים, לפי סעיף 362 לחוק העונשין - נגזרו, אפוא, 12 חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי, ו"פיצוי סמלי" לבת הקטינה. בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ע"פ 43073-08-21; השופטת העמיתה ד' ברלינר, והשופטים ש' יניבו-י' טופף) דחה את ערעורו של המבקש, וגורל דומה נפל בחלקה של בקשת רשות ערעור שהגיש לבית משפט זה (רע"פ 360/22; השופט ג' קרא).

לשלמות התמונה, יצוין כי במסגרת ע"פ 1348/22 נקבע שעל המערער להתייבב לריצוי עונשו ביום 17.4.2022, וכי בבקשה נוספת לדחיית מועד ההתייבבות נדחתה (החלטות השופט י' עמיתמן התאריכים 1.3.2022 ו-28.3.2022).

3. בבקשתו למשפט חוזר מתמקד המבקש בטענה "שהמתלוננת שהיא ילדתי היקרה [...] העלילה עלי עלילות שווא ושקרים גסים!", בהדרכת בני משפחת אמה המנוחה. לדבריו, מעולם לא נהג באלימות כלפיה ("למעט משיכות קלות באוזן", כלשונו), כך שכליאתו תגרום לו ולמשפחתו עוול נורא. בד בבד, הוא מבקש לעכב את מועד ההתייבבות לריצוי עונש המאסר שהושת עליו.

4. עיון בפסקי הדין המפורטים והמנומקים של הערכאות הקודמות, מלמד כי הטענה האמורה נידונה ונדחתה על ידן: "בית המשפט נתן אמון בעדות המתלוננת [...] ודחה את גרסת המערער, לפיה המתלוננת העלילה עליו עלילת שווא עקב הסתה מתמשכת מצד קרובי משפחת אמה המנוחה. מתן האמון בקטינה הוא הנדבך העיקרי בהכרעת הדין, כשלצדו חוסר האמון שרחש בית המשפט לעדות המערער" (פסקה 5 לפסק הדין בערעור). בנסיבות אלה, ברי שהבקשה אינה מגלה עילה, שהרי "מטרתו של משפט חוזר אינה לערוך ערעור נוסף, במקרה שבו הנאשם לא השתכנע מפסקי הדין שניתנו בהליכים שהתקיימו" - אלא למנוע "עיוות דין, בעיקר על סמך חומר חדש שנוגע לשורש וליבת ההכרעה, באופן שעשוי לשנות את תוצאות המשפט לטובת הנאשם" (מ"ח 259/21 מדאר נ' מדינת ישראל(13.1.2021)). בהעדר נתונים או טענות חדשים, הבקשה אינה באה בגדרי מי מן החלופות המפורטות בסעיף 31(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, ומשכך דינה להידחות.

5. אשר על כן, הבקשה למשפט חוזר נדחית - ועמה הבקשה לדחיית מועד ריצוי עונש המאסר. בגדר לפנים משורת הדין, המבקש יתייבב, אפוא, לריצוי עונשו ביום 26.4.2022 עד השעה 9:00 בימ"ר ניצן, או על פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותו תעודת זהות או דרכון. על המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 08-9787377 או 08-9787336.

ניתנה היום, י"ב בניסן התשפ"ב (13.4.2022).

המשנה לנשיאה