

**מ"ת 23/04/2009 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פלוני, ישראל נחום גdots  
(עוצר) ע"י**

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-04-2009 מדינת ישראל נ' פלוני ט' 343919 (עוצר) ו א' |

בפני כבוד השופט נסר ابو טהה  
הمحكمة מדינת ישראל - פמ"ד  
נגד 1. פלוני (עוצר)  
המשיבים 2. ישראל נחום גdots (עוצר) ע"י ב"כ עוז שוש חיון

**החלטה ביחס למשיב 2 בלבד**

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו לכואורה עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית מיום 12.3.23 בלבד, בעודו לנאים 1 מיוחסת עבירה של "בוא סם - לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים".

2. **עובדות כתוב האישום** - בתמצית התמצית, הנאים 1 הינו אזרח בריטניה, מתגורר במנצ'סטר וקיימת לו היכרות עם המשיב 2. נטען כי הנאים 1, קשור עם אחרים שזהותם אינה ידועה למשיב להביא לישראל למאגילה סם מסוכן מסוג MDMA וקטאמין, במקולה דרך הים.

בתאריך 7.2.23, יצא המשיב 2, מלונדון לישראל לנמל אשדוד, ונפרקה בלילה ביום 21.2.23, 4.033 ק"ג מסוג קטאמין, 3.987 ק"ג MDMA, 1.738 ק"ג MDMA, 1.221 ק"ג MDMA, 4,546 טבליות של סם מסוכן מסוג MDMA ו 182 גרם נתו של סם מסוג קנבים. (להלן - **"המזודה עם הסם"**, **"המקרר עם הסם"**, **"המקולה עם הסם"**, בהתאם").

במסגרת פעילות משטרתית, הכניסה משטרת ישראל לתוך המקרר שתי שקיות שהכילו חומר דמי סם במקום הסמים המקוריים.

משגילה נאים 1 שהמקולה עם הסמים הגיעו ארצה ואמורה הגיעו לירושלים לפרקיה, צירף לקשר האמור את המשיב 2 והשניים נסעו לירושלים ברכבו של המשיב 2, רכב מסוג סיטרואן. (להלן: **"הסיטרואן"**) כשהמשיב 2 נהוג. בסמוך לשעה 15:40, החלו לחפש בין החבילות שהוציאו מהמקולה. המשיב 2 איתר את המזודה עם הסמים והכניסה לתא המטען שברכובו. בהמשך, איתרו גם את הסמים שהוסלקו במרקם. הנאים 1 הניח את הקרטון שהכיל את הסם בתא המטען של רכב מסוג סקודה והשניים עدوا את המקום, כשנאים 1 נהוג. כוח משטרתשה היה בסמוך, עצר את הרכב ואת הנאים 1 והמשיב. בחיפוש נמצא שקיות הסם ובוצע מעצרם של הנאים 1 והמשיב.

3. ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכואורה וכן לקיומה של עילית מעוצר סטטוטורית לחובת המשיב. יחד עם

עמוד 1

זאת, בשל חלקו המינורי, כמתואר בעובדות כתב האישום, והיעדר מעורבות בהיליכי הקשר ל'יבוא הסם, לרבות נסיבות הצלופתו לביקשת הנאשם 1 (עובר למעצרו היה מאושפז אשפוז כפוי בבית החולים הפסיכיאטרי גאה - מצבו הנפשי היה מעורער). עטרה להפנותו לקבלת תסקير מעצר משירות המבחן שיבחן חלופת מעצר בעניינו.

4. **תשקיר** כאמור התקבל - המשיב בן 46, אב לתאומות בגיל 7, עובר למעצרו התגורר עם משפחתו ברמת-גן ועובד בעסק שבבעלותו, סיים 12 שנות לימוד. בין השנים 2001 עד 2007, התגורר בארה"ב. בשנת 2006 עבר תאונת דרכים קשה, והושתלו בגופו פלטיניות. לאחר שנת שיקום בארה"ב שבארצה, נעדר עבר פלילי.

עוד מהתשקיר עולה כי המשיב שיתף כי בחודש ינואר 2023, עת היותו בטיחול בחו"ל חלה החמרה במצבו הנפשי עם חזרתו לארץ, אושפז בכפייה למשך שבועיים. לאחר שחרורו, הומלץ על נתילת טיפול רפואי ומעקב פסיכיאטרי. עverbו שבועיים משחרורו, נעצר בהליך דין.

**התרשמות שירות המבחן** - השירות מתרשם מאייש משפחה, בעל יכולות מילוליות גבוהות, נעדר עבר פלילי, בעל תפוקוד תקין הבא לידי ביטוי בפן הלימודי, משפחתי ותעסוקתי, גדול בסביבה נורמטיבית, הוריו מהווים עבורו דמויות משמעותיות ותומכות, נעדר ערכיים שליליים בסיסיו וניכר כי הינו בעל מוסר עבודה גבוהה, השואף להתפתח ולהתקדם בחיי. ההליך המשפטי המתנהל כנגדו ומעצרו הנוכחי מלאוה בתחושים בשפה, הן בעניין עצמו והן בעניין משפחתו - מהוועה עבورو אלמנט מרתקיע ומהՃד גבולות. אין מנהל אורח חיים המאפשר לדפוסים עבריניים - קיימת רמת סיכון להישנות עבירה בתחום הסמים.

**הערכת הצורך הטיפול** - המשיב הביע נכונות להשתלב בהתערבות טיפולית באמצעות גורמי הטיפול בשירות המבחן, לרבות טיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי.

**חלופת מעצר שנבחנה** - בדמות מעצר בית מלא בבית אביו, בפיקוחו, ובסיוע המפקחים, אחותו - הגב' י"ש; דודתו - הגב' א"ג. (להלן - "הערבים").

שירות המבחן נפגש עם הערבים והתרשם מאנשי בוגרים ואחראים, המסוגלים לשמש כחלופת מעצר עבור המשיב וכן לסייע בשיקומו וללוות אותו לכלל הטיפולים במישור הפסיכולוגי והפסיכיאטרי, ככל שיידרש.

לסיכום - שירות המבחן ממליץ להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה, תחת פיקוחם של הערבים שנבחנו, לצד צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים, במסגרתו ובמהלכו ישולב בקבוצה טיפולית התואמת את צרכיו.

5. **ב"כ המשיב**, עטרה לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהורות על שחרורו של המשיב לחלופה שנבחנה ונמצאה מתאימה וזאת מכמה טעמים: חלקו המינורי בפרשיה כמתואר בעובדות כתב האישום; נסיבות הצלופתו לקשר (עובר למעצרו היה שבועיים במסגרת אשפוז כפוי על וקע מצב נפשי קשה); העדר מעורבות כלשהי לקשרת קשר

בהליכי הייבוא, דבר שלא בחלוקת גם לגישת המבקרת, נסיבותו האישיות והמשפחתיות, כמפורט בתסקיר, עברו הנקוי, ניהול חיים נורטטיבי עבר למעצרו, תקופת המעצר בראשונה בחיו קרוב ל - 3 חודשים, מהוות גורם מרთיע עבורו.

אשר לחופה - נטען כי מדובר בעברים בוגרים ואחראים שהותירו רושם חיובי הן בפני שירות המבחן והן בפני בית המשפט עת שנחקרו על ידי באי כוח הצדדים, מודעים למצבו הנפשי והפסיכיאטרי, ומוגיסים לסעיף לו ככל שיידרש.

6. **ב"כ המבקרת** מנגד, עתר לדחות את המלצה שירות המבחן, להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו, בהינתן חומרת העבירה המיוחסת לו בכתב האישום, התרשומות שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון להישנות עבירה בתחום הסמים, המלצה שירות המבחן כשמה היא, ואני כובלת את שיקול הדעת השיפוטית.

אשר לחופה - לשיטת ב"כ המבקרת, יתקשו העربים לפكه על המשיב באופן רציף. עוד נטען, כי לא הובילו בעניינו של המשיב נסיבות חריגות ומיחוזות המכדייקות סטיה מן המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות סמים.

7. כדי, המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון, בעבירות מושא כתב האישום, הינו מעצר עד תום ההליכים, לרבות בעניינים של נאשמים צעירים נעדרי עבר פלילי לצד תסוקיר חיובי, למעט מקרים חריגים ויצאי דופן./noter אפוא, לבחון האם עניינו של המשיב נופל בגדלים של מקרים כאלה.

8. אשר למעשה - איןחלוקת בדבר חומרת המעשה ונסיבותו. יחד עם זאת, איןחלוקת שהמשיב ה策רף לבקשת הנאשם 1, כדי להסייעו למקום פריקת המכלה שהכילה את הסמים מושא כתב האישום (ראה סעיף 15 לעבודות כתב האישום). בהקשר זה, השגות הסנגוריות לשאלת היסוד הנפשי, אינה משוללת יסוד, יחד עם זאת, מקומה להיבחן בהליך העיקרי.

עוד בהקשר זה, ועל פי הפסיקה, הצדד בנאומים דומיננטיים הנמצאים **במעגל הראשון** בין נאומים הנמצאים **במעגל השני** והנמשכים אחרי הגורמים העיקריים. לטעמי, עניינו של המשיב, נמנה על המעגל השני, בשם לב למידת מעורבותו כמתואר גם על פי עבודות כתב האישום ועל כן איןחלוקת בין הצדדים.

אשר לעונה - המשיב בן 43, נשוי ואב לתאומות, ללא רבב בעברו, עבר לעצרו ניהול חיים נורטטיבי, על פי התרשומות שירות המבחן המשיב נעדר דפוסים עבריניים, מצבו הנפשי מורכב, על רקע אשפוזים בבית החולים הפסיכיאטרי לרבות אשפוז כפוי, משך שבועיים עבר לעצרו.

המשיב נתן במעצר לראשונה בחיו, קרוב לארבעה חודשים, וניכר כי חווית המעצר הותירה את אותה על פניו לבסוף על מעשים דומים. גם שירות המבחן בהקשר זה, מתארם כי חווית המעצר מהוות גורם מרתיע עבור המשיב.

9. אשר לעربים - בדומה לשירות המבחן, גם בפני בית המשפט כלל העربים הותירו רשם חיובי בדבר הבנותם למשימת הפיקוח שנוטלים על עצמן ערבים וכמפיקחים עבורי המשיב. עוד התרשמי, מהתגיותם הינה של בני המשפחה לסייע למשיב לשקם את דרכו, ככל שיידרש. עוד בדומה לשירות המבחן התרשמי מיכלתם של העربים להוות דמיות סמכותיות עבור המשיב ולהציג גבולות להתנהגותו.

10. באשר לחשש של ב"כ המבקשת, כי העربים יתקשו לפקח על המשיב, דומני כי ניתן לתת מענה לחשש זה באמצעות הוספת מעצר במתכונת פיקוח אלקטרוני לצד הפיקוח האנושי.

11. בעניינו של המשיב התקבלה חוות דעת פקא"ל ישמה.

12. על רקע המתואר לעיל, ולאחר שבנתתי את מכלול השיקולים הרלוונטיים שוכנעתי שבעניין של המשיב מתקייםות נסיבות חריגות וויצאות דופן המצדיקות לאמץ מתווה הכלול מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, וכן כולל אפיק טיפול בדמות צו פיקוח מעצר של שירות המבחן במשך 6 חודשים, במהלךם ישולב בתוכנית טיפולית התואמת את צורך לרבות קבלת טיפול פסיכולוגי ופסיכיאטרי, ככל שיידרש, בלבד בני משפחתו.

13. לאור האמור לעיל, הנני מורה כדלקמן:

- א. המשיב יעצר עד תום ההליכים במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני, בבית אבו ובפיקוחו ברחוב ....  
וכן פיקוחם של הגב' א"ג, הגב' ש"י, לסירוגין.
- ב. הפקדה כספית בסך 15,000 ₪.
- ג. חתימת ערבות עצמית הצד ג' כל אחת ע"ס 50,000 ₪.
- ד. צו עיקוב יציאה מן הארץ.
- ה. הפקדת דרכון במציאות בית המשפט.
- ו. איסור יצירת קשר עם מי מעדי התביעה.
- ז. צו פיקוח מעצר של שירות המבחן במשך 6 חודשים - לשם כך, נדרש המשיב לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ולהתיצב לכל הפגישות שיוזמן אליו בלבד מי מהמפיקחים. כמו כן, בפני הפסיכיאטר ככל שייזקק.
- ח. המשיב יתיצב לדינים בבית המשפט בלבד מי מהמפיקחים.

מורה על עיקוב החלטי ל - 24 שעות. השעה כעת 15:16.

ניתן להחל במתן הערבותות.

ה המבקש תעשה מאמצז להודיע את דבר החלטתה בהקדם.

עותק ישלח לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ג' تمוז תשפ"ג, 22 יוני 2023, בהעדר הצדדים.