

## מ"ת 23/06/72832 - נהר ابو רק'יק נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-06-72832 מדינת ישראל נ' ابو רק'יק(עוצר) וacho'  
תיק חיצוני: 244992/2023

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אריאל אגנו  
ה牒quest נהר ابو רק'יק  
עו"י ב"כ עוז מאור שבב

נגד מדינת ישראל - פמ"ד  
המשיבת ע"ו ב"כ עוז גאל נבו

### החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית משפט מיום 10.8.23, לפיו נעצר המבוקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בשלב זה ממוקדת הבקשה בעיתרת הסגנון להזמין תסקير שירות המבחן עבור המבוקש כדי לבחון חלופת מעצר אפשרית או מעצר באיזוק אלקטרוני.
2. דנתי בעניינים של שלושה מעורבים בפרשנה המתמקדת בקבלה ובהחזקה של כמות גדולה של קוקאין - 3.89 ק"ג, אירוע מיום 5.6.2023. פרט לבקשת נהר, התבקש מעצרם עד תום ההליכים של שני אחרים - סאלם והוד. עניינו של מעורב רביעי - סיף, התברר בנפרד, לאחר שאמרתו מהוות ציר מרכזי בריאות המאשימה.
3. בהחלטה שעסיקה בריאות לכוארה, מיום 10.8.2023 קבעתי, לגבי המבוקש, כי קיימת תשתיית ראייתית לכואירת מוצקה דיה, המבוססת על אמרתו של סיף, ועל ראיות נוספות, בעיקר נסיבותיות, ואילו ביחס לסתם המארג הראייתי אינו עצמאי כלל, ומטעם זה הורתתי על שחרורו לחופה המבוססת על מעצר בית מלא. בהחלטה נוספת מאותו יום, הוחלט על מעצרו עד תום ההליכים של המבוקש - נהר.
4. נאמר בהחלטתי, כי מדובר בתשתיית ראייתית לכואירת שהיא מוצקה, ביחס לנهر, זו אינה מכורסתת, ומעלה כי הוא הרוח החיה מאחוריו קבלת הכמות הגדולה והמסחרית של הסם בידי הקשורים, וכי הוא היוזם של ניסיון שינוי הסם, באופן מוסתר, ברכב שהוא נהוג בידי סיף, לצורך העברת הסם לעד לא ידוע. צוין, שלנהר עבר מכבד של הרשעה קודמת בגין סחר בסמים ותלו נגדו כתוב אישום נוסף על עבירות סחר והחזקת סם. בשל המסוכנות הסטטוטורית הכללית, וזה הספציפית של המבוקש, נמצא, שאין נסיבות חריגות שיצדיקו הזמנת תסקיר עבورو, והוחל הכלל הרגיל של מעצר עד תום ההליכים לגבי מי שנຕפס בעבירה סם חמורה.

5. בעניינו של הود, נשמעו הטיעונים בהקשר הראייתי בישיבה של יום 10.8.2023, לאחר שבישיבת הקודמת עוד לא היה עורך סנגרו לטעון. קבועתי כי תשתיית הריאות הלאוריות לגבי אינה עצמאית כמו לגבי נהר, אולם חזקה מזו שככלפי סאלם, וכי מדובר בראיות שבעיקרן נסיבותיות, וכי סיף אינו מתיחס במפורש ואינו נוקב בשמו ובחלקו בפרשא. סיף לא סביר באופן ישיר את הוד במקטע הקרייתי של העברת הסם לרכב שבו הוסלק. הזמן עברו הוד תספיר שירות המבחן. ביום 18.9.2023, ניתנה החלטה על העברתו של הוד, למעט בפיקוח אלקטרוני.

6. הנימוקים להסתפק במעט בפיקוח אלקטרוני לגבי הוד, התמקדו בכך שהליך בפרשא שונה שם אינו ברור די, הנטען הנסיובי המכבד המרכז לגבי הוא זה שהוא אחד מהנוסעים ברכב הליוו המוביל שנסע לפני רכבו של סיף, שם הוסלק השם, שכן לו עבר פלילי וגלו צער, ושניהם אורח חיים נורטטיבי ותעסוקתי טרם מעצרו. התספיר שהזמן היה חובי בעיקרו, והומלץ בו להעבירו לפיקוח אלקטרוני, לצד תנאים נוספים שנקבעו.

7. השתלשלות הדברים הייתה כזו, שלאחר הדיון בבית משפט העליון, בערר שהגיש נהר, באמצעות את כוחו דאז (בש"פ 6228/23) ואשר נדון ביום 28.8.23, טרם הוחלט סופית בבקשת הנוגעת להוד, ועוד לא היה ידוע אם יעצר עד תום ההליכים או ישוחרר לחופה, או, כפי שלבסוף הוחלט - יעצר בפיקוח אלקטרוני.

8. בהמלצת כבוד השופט ע. גروسקובף, נמחק הערר, בהסכמה הסנגוריית, תוך שמירת הזכות להגיש בקשה לעיון חוזר, בשים לב להפתוחויות שיחולו ביחס למעצרם של המעורבים האחרים. על פי פרוטוקול הדיון בביהמ"ש העליון, העיר בית המשפט כי אם תהיה החלטה לשחרורו של הוד, אפשר שהדבר יקיים סיבה טובה להגשת בקשה לעיון חוזר.

9. אם כן - משהוחלט על העברת הוד למעט בפיקוח אלקטרוני, בעוד נהר עצור עד תום ההליכים, אין מניעה, מהיבט דין, להגיש בקשה לעיון חוזר, כפי שנעשה, ולא היה צורך להציג שני נסיבות אחר כלשהן. מהיבט זה - הסנגור הנוכחי פועל כפי רוח החלטת בית המשפט העליון.

10. בלב טיעונו של הסנגור, עוזי מאור שבב, הסברה, שאין הבחנה משמעותית ומוצדקת בין נהר והוד, במשמעותו נגדם ובאשר לחלקם הנטען בפרשא, וכי יש מקום, לאור מה שהוחלט לגבי הוד, לבחון היתכנות חלופה אומעט בפיקוח, גם לגבי נהר. הסנגור מסתמך על פסיקה שהגיש המתיחסת לצורך לשאוף להשוואה בין החלטות כאלה, כשמדבר בנאים באותה פרשה וכשאין הבחנה מובהקת מצדיקה תוצאה שונה בינם.

11. הסנגור עיר לכך שנהר מצטייר באמורתו של סיף, שהן הראייה המרכזית בתיק, כגורם הדומיננטי והויזם של קבלת הסם לחזקת החבורה ושל שניונו לעד לא ידוע, בתחום ותוך שימוש בשני כלי רכב - רכב מוביל ורכב מוביל, שבו הסם מוסלק, והוא זה הנהוג בידי סיף. הסנגור, גם עיר לכך שיש פ██יף רחוק מליחס דברים אלה להוד, וכי הריאות כלפי הוד, שונות ופחות עצמאיות. אולם, הוא קובל על כך שהמאמישה בחרה להסתמך על קטיעים מסוימים מעודתו של סיף, ולהתעלם, לעת גיבוש כתוב האישום, מחלקים אחרים, שבבירור אינם אמיתיים, כמו הקטע שבו סיף טען שנהר עצמו נהג בשלב הראשון ברכב, כאשר יצאו מבית חולים סופוקה, דבר שאינו נכון.

12. אמרותיו ועדותו של סיף, יבחןו, בבוא העת, בהליך העיקרי. המשקל שיינתן לפרק זה או אחר בדבריו, אינו נתון להכרעה כעת. השאלה שבה עלי לעסוק במסגרת הבקשה הנוכחית, היא האם השוני בתוצאה בין הود לנهر, בהינתן מה שהוחלט ביחס להוד, מוצדק ומתחייב מנסיבות ענייננו, או שמא יש להרהרשוב, משמע - לעין חדש בהחלטה לגבי נהר, ולשקל האם יש להשוו את עניינם של השניים ולבחן היתכנות חלופה או מעצר בפיקוח אלקטронי גם בעברו.

13. עברתי,שוב, על חומר הראות ובדash על דבריו הבורים והמלילים של סיף. עד זה מייחס לנهر (שהוא מכנה "נהורה" -vr לא פחות תומלו דבריו). את התפקיד המרכזי, היוזם והmóvel בפרשה. סיף אומר, במתכית, שנهر הציע לו תמורה כספית על מנת שהוא יוביל את שם הרכב. הסיבה לכך שנדרשו שירותו, והוא היה לבודו ברכב עם הסם, נועצה בכך שיש מתחם עם מוגבלות (אף נחקר בידי חוקר מיוחד), ובועליל הוא שימש ככל' נוח וזמן, לקחת על עצמו את מרבית הסיכון ואת האפשרות שיתפס. נהר ושני הנוספים, נסעו צchor, ברכב המוביל שבו לא היה סם. הוד, שחלקו המדוק במצם העברייני לא ממש ברור, אינם מצטייר כדמות היוזמת והדומיננטית והתשתיית הראייתית הלאורית לגבי שונה ופחות עצמאות באופן ממשותי.

14. במישור הראייתי - נסיבות המעשה - מדובר בהבחנה בין השניים ולא בהuder שוין או חיללה באפליה. במישור הפרטוני - נסיבות העושה - לחובתו של נהר, בניגוד להוד, הרשעה מכובידה ותיק ונוסף בענייני סמים שתלי ועומד. צירוף המסקנות משני המישורים הללו, בהחלטת מצדיק הבדיקה שלפיה דין של נהר להיעזר עד תום ההליכים במעצר ממש, ואילו לגבי הוד, ניתן להסתפק, כפי שנעשה, במעצר בפיקוח אלקטронי ובתנאים נוספים שנקבעו.

15. גם כו� אין למצוא נסיבות חריגות וייחודיות לסתות לגבי נהר מהכל שלפיו דין של מי שמחזק כמות כה גדולה של סם מסוכן, להיעזר עד תום ההליכים. משוםvr אין מקום להזמין תסquit מעצר, וההחלטה לגבי הוד, על נימוקיה, אינה משנה מצב דברים זה.

16. לאור האמור - מצאתי לדחות את הבקשה לעין חוזר.

באישור הצדדים, בתום שימוש הטיעונים בדיון שהתקיים היום, ההחלטה תוכנס למערכת הנט,vr וכך טובא לדיעת הצדדים, אשר הופטו, בהסכםם, השימוש פרונטלי.

**ניתנה היום, א' כסלו תשפ"ד, 14 נובמבר 2023, בהuder  
הצדדים.**