

מ"ת 23/11/65751 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד ענן הוזיל, פואז גרגאוי, סלמאן אבו עסא

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-11-65751 מדינת ישראל נ' הוזיל (עוצר) ו א' |

לפני כבוד השופט נסר אבו טהה
הمحكمة
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)
נגד
משבבים
1. ענן הוזיל (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד יIRON גINI
2. פואז גרגאוי (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד AOUD SALMI
3. סלמאן אבו עסא (עוצר) ע"י ב"כ עו"ד AYILAT NOAM DOAN -
ס.צ

החלטה

1. זהה בקשה למעצרם של המשבבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, על רקע כתוב אישום המיחס להם לכאהה בצוותא חדא, ביצוע עבירה נשק (נסניה והובלה) - עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא לחוק העונשין מיום בכיש 40 מכיוון כללי צפון - לכיוון כללי דרום, מהאזור הנמצא צפונית לצומת גורל ועד לצומת אוהלים (להלן: "המסלול"). המשבב 1 נהג ברכבת, המשבב 2 ישב במושב ליד הנהג והמשבב 3 ישב במושב האחורי.

.16.11.2023

2. עובדות כתוב האישום:
א. בתאריך 16.11.2023, עobar לשעה 01:40, נסעו המשבבים ברכבת מסוג סקוודה מ.ר. 3549453 (להלן: "הרכב") בכביש 40 מכיוון כללי צפון - לכיוון כללי דרום, מהאזור הנמצא צפונית לצומת גורל ועד לצומת אוהלים (להלן: "המסלול"). המשבב 1 נהג ברכבת, המשבב 2 ישב במושב ליד הנהג והמשבב 3 ישב במושב האחורי.
ב. במהלך נסיעתם, בחלקו הצפוני של המסלול, צילמו המשבבים סרטון אשר שודר בשידור חי באפליקציה "אינסטגרם", הסרטון נראה חלקו הפנימי הקדמי של הרכב מתחת לחלון הקדמי - הדשبورד, עליו מונחים שני אקדחים (להלן: "הסרטון").
ג. באותו הזמן, צפה הסרטון השוטר נאור פרטוש (להלן: "פרטוש"). בהמשך, השוטר פרטוש יצא מתחנת משטרת שבב שלום לכיוון כביש 40, על מנת לאתר את הרכב והחשודים. השוטר הגיע הסרטון פרטוש לאזור צומת שרה, זיהה את הרכב הנראה הסרטון נושא דרומה, לכיוון צומת אוהלים. השוטר פרטוש הכוון כוחות משטרת לצומת אוהלים, על מנת לעצור את הרכב החשוד. השוטר פרטוש ושוטרים נוספים איתרו את הרכב והורו לו לעצור בצד הדרן.

ד. בהגיעם לרכב, זיהו השוטרים את המשבבים. בחיפוש הרכב נמצא, מתחת לכיסא הנוסע ליד הנהג, אקדח חצי אוטומטי מסוג GALESI מודל 9 בקוטר 7.62 מ"מ ובתוכו מחסנית ריקה, אקדח זה עבר שינוי, הקנה חסום והדק מרוטך לגוף האקדח, באקדח זה לא ניתן לבצע ירי. כמו כן, במהלך חיפוש על גופו של המשבב 1, הוציא המשבב 1

עמוד 1

אקדח חצי אוטומטי מסוג CZ מודל 75 בקוטר 9 מ"מ ובתוכו מחסנית ריקה, אשר היה מוסתר במכנסיו, והשליכו אל גג הרכב. אקדח זה נמצא תקול במנגנון הנקיירה אלומ ניתן היה לבצע בו ירי במצב בו התקבל למעבده. אקדח זה יורה ובכוחו להמית.

3. לאחר שבית המשפט קבע דבר קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר לחובת המשיבים, הדיון נדחה לקבלת **תסקרי מעצר** מאות שרות המבחן.

4. **תסקרי שרות המבחן**, בתמצית -

בעניינו של המשיב 1 - המשיב בן 22, רווק, סיימ 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת זוג הורים ושישה ילדים, עובר למעצרו התגורר בבית הוריו ברתה. נעדר עבר פלילי.

התרשומות שרות המבחן - השירות מתארשם מבוחר צעיר, המבטא שאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי. מאידך, מתקשה לבחון לעומק קשריו באזורי מגוריו, נוטה לטשטש ולצמצם התנהלותו השולית, בעל מאפייני אישיות בלתי בשלים, ממוקד ברוחחים המידים שמאפיק מעשי. הליר המעצר לראשונה בחיו, מהוות גורם מרთיע עבורו - **קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום עבירות נשך**.

חולופת המעצר שנבחנה - בדמות מעצר בית מלא בנסיבות מגוריו בפיקוח בני משפחתו - פראס ابو לטיף, שכן וחבר המשפחה, אביו של המשיב, דודו של המשיב - תאופיק הוזיל, אחיו של המשיב - מוחמד, בן 24 (להלן: "החלופה" ו"הערבים").

שירות המבחן, לאחר ששותח עם הערבים, האחוריים ציינו, כי הם מגנים התנהגות עוברת חוק ולדעתם, יש ביכולתם להוות עבור המשיב דמיות סמכות. יחד עם זאת, שירות המבחן התארשם, כי מיקום החלופה בנסיבות מגוריו, אינו מאפשר הרחקה גיאוגרפית מסביבתו הטבעית, סיבה אשר מזמן עבورو מצבי סיכון. כמו כן, התארשם, כי הערבים לא היו מעוררים דיί בסביבה החברתית המסכנת בה התروع המשיב.

לסיכום - שירות המבחן, על רקע התרשומות ממאפייני אישיותו של המשיב, וכן התרשומות מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, לצד מיקום החלופה ודפוסיו המטשטשים של המשיב, ועל אף ההתרשות החזיבית מהערבים, סבור שירות המבחן, כי החלופה לא תיתן מענה הולם לרמת הסיכון הנש��פת מהמשיב.

תמצית התסקריר בעניינו של המשיב 2 - בן 19, רווק, סיימ 12 שנות לימוד, נמנה למשפחה בת זוג הורים ו-11 ילדים, עובר למעצרו התגורר עם משפחתו ביישוב שבגב שלום, נעדר עבר פלילי.

התרשומות שרות המבחן - השירות מתארשם מבוחר צעיר, מביע שאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי. למשיב עומדות ותפיסות מקלות ביחס לנשך, נוטה לטשטש משמעות בחומרת מעשי, נתה להציג את צדדי החיזוביים

ו התקשה לבחון דפוסי התנהגות בעיתאים, לא הצליח לבחון את קשריו השוליים, בעל קווי אישיות בלתי בשלים הפעיל מtoo רצון להתחבב על חבריו ומכריו, רצה להציג בפני החברים התנהגות גברית, ההליך המשפטי לרבות מעצרו לראשונה בחיו, מהווים גורם מרתיע עבورو - **קיימת רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום הנשק**.

חלופת המעוצר שנבחנה - בדמות מעוצר בית מלא בכתובות בני משפחתו ובפיקוחם ביישוב שבג שלום, אמו של המשיב, בת 46, אחוותו של המשיב, הגב' אימאן, בת 23, נשואה ואימה שלושה ילדים קטינים, אחיו מוחמד, בן 24, עובד בתחום האינסטלציה (להלן: " כתובת החלופה ו'הערבים'").

השרות, לאחר ששותח עם העربים, התרשם מאנשי המגויסים לשיע למשיב ומבניים את שמעות היومם ערבים. עם זאת, לא היו מעוררים די בסביבה החברתית המסוכנת בה התירוע המשיב. גם מקום החלופה בבעיטה של אחיו, לא מאפשר הרחקה מסביבתו הטבעית, שזינה לו מוצבים סיכוניים.

לסיכום - שירות המבחן סבור, לאור התרשומות ממופיעו אישותו וקיים של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, מקום החלופה, דפוסי המטוטלים של המשיב, ועל אף התרשומות החביבת מהערבים, ומהבנתם את תפקיד הפיקוח, החלופה לא תוכל לתת מענה הולם למצב ולסיכון.

תמצית הتسקיר בעניינו של המשיב 3 - המשיב בן 22, רוק, עובר למעצרו התגורר לדבריו בעיר ראשון לציון אצל קרוב משפחתו, נודר עבר פלילי, סיים 10 שנות לימוד. נמנה למשפחה בת זוג הורים גrownups ותשעה ילדים.

התרשומות שירות המבחן - השירות מתרשם מבחו צעיר, נודר עבר פלילי, שואף לניהול אורח חיים נורמטיבי. מайдך, ענה באופן מצומצם ומטוטש באשר לתנהלותו, נתה להתמקד בתקודו החביב והתקשה לבחון דפוסי התנהגותה בעיתאים. **קיים סיכון ליצירת קשר שלוים**, חלק מחיפוש אחר זהות עצמאית ועל מנת להרגיש תחושת שייכות - **קיים מוקדי סיכון רבים, המצביעים על קיומה של רמת סיכון להישנות עוברת חוק בתחום האלימות**.

חלופת המעוצר שנבחנה - בדמות מעוצר בית מלא בבית אמו ביישוב שבג שלום, תחת פיקוחה וכן פיקוח אחוותו, בת 26, אשר עבדה כמטפלת בקשישים בחברת "מ.ט.ב" (להלן: " כתובת החלופה ו'הערבות'").

שירות המבחן, לאחר שנפגש עם הערבות, התרשם מנשים אשר מבינותו אחראיות כערבות והצורך בידע גורמי אכיפת החוק על כל הפרה. עם זאת, אין מעורבות בחיו ואין מכירות לעומק קשריו החברתיים וכן דפוסי המכשילים. יתקשה לזהות מוצבי סיכון בעניינו - אין מתאימות לשמש כערבות עליו.

לסייעם - שירות המבחן מעריך, כי לאור מאפייני אישיותו של המשיב, והעדר התאמה של העARBות שנבחנו, אין בחלופה כדי לטענה לרמת המסוכנות בעניינו.

5. **ב"כ המשיבים** עתרו לשחרר את המשיבים לחלוופות שנבחנו ולא הומלכו על ידי שירות המבחן, ולחילופין, עתרו לבחון היתכנות של מערכ בפיקוח אלקטרוני. ב"כ המשיבים עמדו על גilm הצער של המשיבים, עברם הנקי, יהול אורח חיים נורמטיבי עובר למעקרים, נתונים לרשותם בחיהם תקופת מערכ ארוכה יחסית. תקופת המערכ מהוועה גורם מרתקע עבורה. בני המשפחה שנבחנו על ידי שירות המבחן ערבים הותירו רושם של אנשים המבינים את תפוקדם וגם מגויסים לסייע למשיבים ככל שיידרש.

6. **ב"כ המבקרת** מנגד, עתר להורות על מערכם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם. נטען, כי כנגד המשיבים קמה עילת מערכ מכוח סעיף 21(א)(1)(ג)פ' לחסד"פ, שכן למשיבים מיוחסות עבירות נשאה והובלת נשך (שני אקדחים). עוד נטען, כי לחייבת המשיבים קמה עילת מערכ מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחסד"פ, שכן מעשייהם של המשיבים מלמדים על מסוכנותם לביטחון הציבור.

עוד לגישת המבקרת, מעבר לחזקת המסוכנות הסטטוטורית העומדת לחובת המשיבים בשים לב לאופי העבירות, גם מסוכנות זו מתגברת נוכח התרשומות שירות המבחן מקיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק בתחום הנשך.

עוד הינה ב"כ המבקרת להתרשומות שירות המבחן ממאפייני אישיותם של המשיבים, שנטו לטשטש ולצמצם אודות התנהלותם השולית, פועלם מתו רצון להציג בפני החברים התנהלותם גברית, מתקשים לבחון דפוסי התנהגותם בעיתים, קיימים מוקדי סיכון רבים שאין יכולת העربים שנבחנו לתת מענה לענוה לרמת המסוכנות הנש��ת מהם.

עוד עמד ב"כ המבקרת על נסיבות העבירות, שכן המשיבים נסעו ברכב בשעת לילה מאוחרת, מצודים בשני אקדחים, למטרה שאינה ברורה בסופו של יום. מי שמצטיז בנסיבות שלא כדין, מהווע סכנה לשalom הציבור וביטחונו.

עוד לגישת המבקרת, שלא הובאו טעמים מיוחדים וכבדי משקל, אין לסתות מהמלצת של שירות המבחן. בעניינים של המשיבים לא הובאו טעמים כלשה. מה גם, לא הובאו נסיבות חריגות ויצאות דופן, המצדיקות סטייה מן המדיניות השיפוטית שהtauwa בית המשפט העליון בעבורות נשך, שכן גיל צער והעדר עבר פלילי, אינם בפני עצם בגדר נסיבות חריגות ויצאות דופן.

דין והכרעה

7. המדיניות השיפוטית שהtauwa בית המשפט העליון בעבורות נשך כלל קובעת, כי נקודת המוצא היא מערכ

מאחורי סורג ובריח, שכן הכלל הוא, כי עבירות מסווג זה מקומות חזקת מסוכנות סטוטורית, אשר ככלל, חלופת מעצר לא תאינה, אלא במקרים חריגים ומטעמים מיוחדים שיירשו (ראה סעיף 21(א)(1)(ג)(2) ו-22ב(ב)(1) לחוק המעצרים), **לרבות בעניינים של נאים צעירים נעדרי עבר פלילי, לצד תסוקיר חיובי, גם כאשר מדובר בקטין.**

זאת ועוד, קיימים מקרים של מעצר עד תום ההליכים בעבירות נשק, אף מבלתי הצורך להפנות ל渴בלת תסוקיר **מעצר של שרות המבחן.**

(בש"פ 4442/22, מחמוד ابو ג'ודה נ' מדינת ישראל, כב' השופט כנפי- שטיינץ (לא הפניה ל渴בלת תסוקיר); בש"פ 5407/22, פלוני נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. כשר (לא הפניה לৎסוקיר); בש"פ 1925/22, מדינת ישראל נ' פלוני - כב' השופט י. עמית; בש"פ 7776/21, חמזה אלכתנאני נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. עמית; בש"פ 8026/19, מדינת ישראל נ' רמדאן זידאת - כב' השופט ג. קרא; בש"פ 6890/21, מדינת ישראל נ' כארם שריף - כב' השופט ג. קרא; בש"פ 4930/22, פירס חשים ומחמד עבדין נ' מדינת ישראל - כב' השופט ד. ברק-ארץ; בש"פ 6556/21, מדינת ישראל נ' אברהים שיח-יוסף - כב' השופט ג. סולברג; בש"פ 7023/20, מוחמד עלאיי נ' מדינת ישראל - כב' השופט י. אלרון; בש"פ 4370/20, תامر חמدون נ' מדינת ישראל - כב' השופט ע. ברון; בש"פ 5245/20, חסאן שאני נ' מדינת ישראל - כב' השופט ד. מינץ; בש"פ 6085/22, אברהים אצברגה נ' מדינת ישראל - כב' השופט א. שטיין; מ"ת 22-05-57684, בית המשפט המחוזי באר-שבע - לא הפניה לৎסוקיר; מ"ת 22-10-1463, בית המשפט המחוזי באר-שבע - לא הפניה לৎסוקיר; בש"פ 2424/23, מועיןabo סביתאן נ' מדינת ישראל - כב' השופט ג. כנפי - שטיינץ; בש"פ 4930/22; בש"פ 1192/22).

מעט החלטות שניתנו לאחרונה החורגות כמעט בהחלטה העיקרית בבית המשפט העליון, אין משקפות שינוי בהלכה, אלא עדמה של מיעוט השופטים ודומני, **שנקון יהיה בעניין זה, לסתת בעקבות הרוב.**

יחד עם זאת, לצד כלל זה, ניצבת גם חובתו של בית המשפט להתבונן בכל מקרה לגוף, ולבחן, האם בנסיבות העניין ניתן להשיג את תכלית המעצר בדרך הפגיעה בחירות הנאשם במידה פחותה והדבר נכון גם ביחס לעבירות נשק. אולם, **דרךם של הרוב בבית המשפט מחייבת בכל זאת נסיבות חריגות עד מאוד בעבירות נשק ואין כללה במקרה זה.**

8. ערך אונכי להיות המשיבים צעירים נעדרי עבר פלילי. אולם, אין בכךzelfה כדי לגבות נסיבות חריגות או יציאות דופן המצדיקות בנסיבות דנן, סטייה מנקודת המוצא כפי שהתווה בית המשפט העליון בעבירות נשק, שכן השימוש בין רמת המסוכנות האינהרנטית הנלמדת מנסיבות המקרה וה GUIDATA על גישות המשיבים לנשך לבין מאפייני אישיותם ודפוסי התנהלותם, כפי שעמד על כך שירות המבחן בנסיבותם של המשיבים, אין מגלות הצדקה להמשך בוחינת היתכנות למעצר בפיקוח אלקטרוני במקום מרוחק מסביבת מגורייהם, לצד ערבים סמכותיים, שכן הביעתיות איננה רק בטיב הערבים והמידה הגיאוגרפי של החלופות.

עוד בהקשר זה, אין להתעלם מנסיבות העבירות, שכן כפי שתואר בכתב האישום, המשיבים, בעת נסיעתם ברכבת בשעת לילה מאוחרת, צילמו סרטון אשר שודר בשידור חי באפליקציית "אינסטגרם", כאשר מונחים בגלוי שני האקדחים על ה"דשبورד", דבר המעיד על העדר מורא מרשות החוק וקושי של המשיבים לבחון את התנהלותם, ועל כך אף עמד שרות המבחן במסגרת התסקיריים על מאפייני אישיותם. עובדה זו מתיחסת עם ההתרשםות במערכות של שירות המבחן בדבר מוקדי הסיכון הנשקפים מן המשיבים.

9. לא אוכל לסיים מבלי לציין כי הנشك **מנלמ סיכון פוטנציאלי ישימושו בו**. מידת הסיכון למימוש הפוטנציאלי ניתנת להערכתה, בין השאר, גם לפי התפוצה של המקרים בהם נעשה שימוש בפועל בכל נشك בלתי חוקיים בסביבתו של מחזק הנشك.

ריבוי המקרים של שימוש בנشك **לאחרונה, במיוחד במחוז הדרום ובאזור הארץ**, מגביר את הערכת הסיכון הנובע מכל נشك ונشك. זאת גם בטרם התממש הפוטנציאלי, טרם נעשה שימוש באותו נشك עצמו. עוד בהקשר זה, יודגש שהנטול להפריך את חזקת המסוכנות הסטטוטורית הרובצת לפתחו של מחזק נشك (כדי לשכנע בהיכנות חלופת מעצר) גובר בתקופות בהן נעשה שימוש רב בנشك, **כמו המזיאות דהיום**. כאמור, התנהלות המשיבים בחקירותם מהוות אינדיקציה הפוכה.

הגוף העברייני המחזק בנشك, בדרך כלל, יהיה ארגון פשיעה, כנופיה או משפחה ולא אדם בודד. גופ זה, בדרך כלל, יdag לכך שהנشك יeahז בערך פלילי כדי להקטין את הסיכון למעצער אמר הנشك יתפס. משכך, המעצר בגין החזקת נشك שלא כדי נדרש כדי לגודוע את היד של הגוף המסוכן כלו - אף אם היד, כשלעצמה, אינה נראית כל כך מסוכנת, רק המעצר יכול לוודא שהיד לא תתחבר חוזרת לגוף העברייני, זאת בדומה לקטיעת שרשת הפטצת הסם בתחום הסמים, כפי שעמד על כך בית המשפט העליון בפסקתו.

הערה אחרונה בטרם סיום, ובענונה, מוצא מותב זה, אשר דין במשפט קבע בהליכי מעצר עד תום ההליכים במחוז הדרום, מרבית כתבי האישום ובקשות המעצר שמובאים בפניו בתחום הנشك עניינים נאים צעירים נורמטיביים, נעדרי עבר פלילי. יכול והדבר מקורו בסכסוכי משפחות, בהתארגנות עברייןית רחבה, ביפויי הכספי והקלות הבלתי נסבלת בהשגת כל נشك בלתי חוקיים. במקביל, מאמצי אכיפה מרובים מושקעים בגלוי כל נشك לא חוקיים, בתפיסתם, במניינת השימוש בהם ובבסיסו עבירות חמורות, וכן בפענוח העבירות ובhabאת הנאשמים לדין. המעצר נדרש במלחמה זו, לא לשם הרתעה, אלא לשם מניעה בפועל של העבירות על ידי העצורים עצם, שלימדו על עצם שהם נוכנים לרטום את עצם למלחמה נגד החברה הנורמטטיבית.

10. כדי, לשם סטייה מהמליצה שלילית של שירות המבחן, נדרש טעמים מיוחדים וכבדי משקל. בעניינים של המשיבים לא הובאו טעמים כאלה, המצדיקים סטייה מהמלצות השליליות של שירות המבחן, וביתר שאת, משהחולפות שנבחנו לא נוונות מענה הולם לרמת המסוכנות הנשקפת מן המשיבים.

11. מן המקבץ לעיל, ובהעדר נסיבות חריגות ווצאות דופן או "טעמים מיוחדים שיירשו", נדרש על פי סעיף

22ב(ב)(1) לחוק המעצרים, הנני מורה על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

עותק ההחלטה ישלח לשירות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, 18 פברואר 2024, בהעדר הצדדים.