

**מ"ת 24/65383 - מדינת ישראל נגד פבל דוידוב (עוצר/אסיר
בפיקוח)**

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 24-01-65383 מדינת ישראל נ' דוידוב(עוצר/אסיר בפיקוח)
תיק חיצוני: 572901/2023

לפני כבוד השופטת דגנית מועלן ביתון
מבקשים מדינת ישראל
נגד פבל דוידוב (עוצר/אסיר בפיקוח)
משיבים

החלטה

1. בפני בקשה לעזון חוזר במסגרת עותר המבקש לאפשר לו לצאת לתיירות בחג הפסח כמפורט להלן:

2. המבקשת מתנגדת לאפשר לבקשת- אשר מצוי באיזוק אלקטרוני -lezat לכל המועדים המבוקשים וסבירה כי יש לאפשר לבקשת לצאת באופן מצומצם יותר וכדלקמן:

דין הכרעה:

3. המבקש עומד לדין בגין עבירות סחר בסמים מסוכנים והחזקת סמים שלא לצורך עצמית.

לבקשת עבר פלילי בתחום הסמים והוא מצוי במעצר באיזוק אלקטרוני מיום 7.3.24.

4. בית המשפט קבע זה מכבר כי חופש הדת והפולחן הנן תכליות ראיות ומצדייקות מעת חלונות אוורור לשוהים במעצר בית ואף לעצורים באיזוק אלקטרוני ואולם אין בכך כדי לשולל את חובת בית המשפט לאזן ביןUILות המעצר לבין הצורך לצאת לתיילה.

5. "ענינים שבנווג דמי מושרש ומכובד, בדרגה גבוהה, באים לא אחת בפני בתי המשפט בישראל וגם מחוצה לה, והשאלה היא האיזון הנכון בין הזכות לתיירות הציבור, גם אם עצמתה הדתית היא ביסודה ברובה בדרגה של נהג רצוי, לבין אילוצי מעצר".

בש"פ 11/6037 פלוני נ' מ"י (29.8.11).

"חופש הפולחן הוא מרכיב היסוד של מדינת ישראל כמדינה יהודית וodemocratic, הנמנה על רשימת העקרונות שבהכרזת העצמאות ("מדינת ישראל תבטיח חופש דת ...") ראו לסקירת מעמדו בג"ץ 1890/03 עירית בית לחם נ' מדינת ישראל (טרם פורסם) סעיפים 12-16, מפי השופט BINISH, והאסמכתאות המובאות שם, לרבות בעניין התנוגשות זכויות, כמו בין חופש הפולחן וחופש התנוועה; כן ראו בג"ץ 10356 הס נ' מפקדת כוחות צה"ל בגדה המערבית (השופט פרוקצ'יה), פ"ד נ"ח(4) 443. יש הרואים את חופש הפולחן כמצוי גם בוגדר כבוד הזכויות על פי חוק יסוד: כבוד האדם וחרכו (ראו ברק, פרשנות במשפט: פרשנות חוקתית, 430) למוטר לצין, כי זכות זו של חופש הפולחן עלולה להתנגש, ובמקרה של מעצר או מססר היא מתנגשת, בהוראות החוק שענין מעצר או מססר (וראו סעיף 5 לחוק היסוד). בכגן אלה נחוצים האיזונים המעורגנים בנסיבות הספציפיות, בשכל הישר ובניסיונו החיים.

(5) עניינים שבנוגה דתי מושך ומכובד, בדרגה גבוהה, באים לא אחת בפני בתים המשפט בישראל וגם מחזאה לה, והשאלת היא בענייננו האיזון הנכון בין הזכות לתפיאות הציבור, גם אם עצמתה הדתית היא בסודה ברובה בדרגה של נוהג רצוי, לבין אילוצי מעצר".

בש"פ 10697/05 אזרבגנה נ' מ"י (6.12.05).

ראה גם : מ"ת (מחוזי ים) 16-02-57211 מדינת ישראל נ' פלונית, מ"ת (ים) 16-12-26699 פרץ נ' מ"י.

6. באיזון שבין העברות המייחסות למשיב, עברו הפלילי המסתוכנות הנשקפת מהמשיב ותכלית המעצר באיזוק לבין הצורך הלגיטימי של המבקש להתפלל בימי החג מצאת כי עמדת המשיבה מאזנת שיקולים אלו נcona.

7. בנסיבות האמורות מורה למנהל הפיקוח האלקטרוני לפתח לבקשתו חלונות לצורך יציאה לטיפולה כמפורט להלן; המשיב ילווה כל העת על ידי ממפקחיו.

8. היציאה למטרה המבוקשת בלבד.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ד, 18 אפריל 2024, בהעדר הצדדים.