



מ"ת 60401/03/15 - מדינת ישראל נגד אמיר טורג'מן, אליאור לוי, ברק עטיה

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 60401-03-15 מדינת ישראל נ' טורג'מן ואח'

בפני	כב' השופט אמיר דהאן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. אמיר טורג'מן 2. אליאור לוי 3. ברק עטיה (עציר)

המשיב ע"י ב"כ עו"ד חן בן חיים

המאשימה ע"י תביעות מ"י

החלטה

לעניין המשיב 3

בהחלטת בית המשפט מיום 01/04/2015, שניתנה על אתר נפלו מספר טעויות הקלדה ולפיכך ניתן בזאת היום הנוסח הנכון והמחייב של החלטת השחרור.

בפניי בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

המשיב ברק עטיה ת.ז. ***** מקרית גת, נעצר ביום 18.3.15 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 29.3.15.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי בתאריך מעצרו בקרית גת, גידל בצוותא עם אחרים 139 שתילים של סם מסוג קנביס והחזיק את הציוד הנדרש לגדלם, לרבות דירה שבה הוקצו שני חדרים לגידול, תאורה, מזגן, מפוחים ודשנים. באותו מקום החזיקו המשיב וחבריו כ-46 גרם חשיש וכן התחברו לחשמל בחיבור חיצוני ונטלו חשמל בסך של 4,700 ₪.

ראיות לכאורה:

הצדדים לא חלקו על קיומן של ראיות לכאורה.



מסוכנות המשיב ביחס לחלופה המוצעת:

בחינת מסוכנות בעבירות סמים - המסגרת הנורמטיבית:

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר בסם מסוכן לרבות גידול סם, שהוא חוליה משמעותית בשרשרת הסם הוא חריג לכלל החקוק והפסיקתי הגורס כי קשה מאוד לסכל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצאו נגדו ראיות כי מכר סם לאחרים, או גידל סמים.

"מסוכנות זו נלמדת ממאפייניהן של עבירות אלה ובכללם הנזק הרב לחברה הטמון בנגע הסמים, הפיתוי לעסוק בעבירות אלה נוכח השכר הרב בצידן, והעובדה כי מדובר בעבירות שלצורך ביצוען לא נדרשת בהכרח יציאה מהבית... מאפיין משמעותי נוסף נוגע לעובדה שפעמים רבות מעורבים בעבירות אלה גם אנשים הנורמטיביים נעדרי עבר פלילי... ויתכן שאף מן העובדה כי הפעולות הנדרשות מחלק מהמעורבים נראות שוליות עבור המבצעים אותן, כגון העברת חפץ ממקום למקום, כך שגם אנשים נורמטיביים מוכנים לבצען מבלי לחשוב על השלכות מעשיהם עד תום." [בש"פ 2746/11 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 11.5.2011)].

כאשר מדובר בעבירות מסוג זה הכלל שנקבע בשורה של פסקי דין הוא כי: □

"מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר." [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם 25/5/09)]. [בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/09 עובדיה, בש"פ 11439/04 - אלקווייד].

יחד עם זאת, שערי החלופה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא לקט מפסיקה מחייבת של בית המשפט העליון:

- עברו הפלילי של המשיב נקי או אינו מכביד.
- המשיב אינו "סוחר סמים טיפוס" או "חקלאי סמים" שמכירת הסם היא מקור פרנסתו.
- מכירת סם או גידול סם שאינו מהקשים.
- מכירת סם או גידול בעבור אדם אחד בלבד.
- נסיבות מיוחדות אישיות או כאלה הנובעות מביצוע העבירה עצמה עומדות לזכותו.
- חלופה ראויה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן.

[בש"פ 8224/07 סעדה, בש"פ 8572/10 לנקרי, בש"פ 2880/10 חביב בש"פ 5256/10 ספרוניקוב בש"פ



8955/08 סימן טוב נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 23.11.2008); בש"פ 981/05 בחיץ נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 14.2.2005).

מסוכנות המשיב ביחס לחלופה המוצעת מן הפרט אל הכלל:

הצדדים הגיעו להסכמה לאור ההחלטה שניתנה בעניינו של משיב 2, אליאור לוי כי המשיב 3 ישוחרר באותם התנאים בהם שוחרר המשיב 2.

עברו הפלילי של המשיב מכביד ורלוונטי.

· המשיב הורשע בעבירות של היזק לרכוש והפרת הוראה חוקית (2014).

· הפרעת שוטר ונהיגת רכב ללא רישיון (2008).

· שבל"ר, נטישה והפרת הוראה חוקית (עבירה שהתיישנה).

המדובר בכמות גדולה של זרעים ושיתלים, אשר גודלו תוך כדי השקעה מרובה ויש לחשוש כי לא נעשה כך לשם צריכה עצמית.

שמעתי את הערבים, נראה לי כי הם מסוגלים לסכל את הסיכון, המדובר בסם שאיננו מן הקשים ובמשיב שעברו הפלילי מכביד רלוונטי וכולל הפרת הוראה חוקית קרובה אך לא אוכל לומר כי ישנן ראיות לכך שעסק בגידול או חקלאות סמים דרך עיסוק של ממש.

הערבים נשמעו בפניי ונראה כי הם מבינים את אשר לפנייהם, המדובר בידידו של המשיב, ובאמו. הערבים נורמטיביים ונראה כי יוכלו לפקח על המשיב במקום מעצר הבית המוצע.

לפיקוח זה יש להוסיף הפקדה גבוהה במזומן וכן פיקוח אלקטרוני מיידי על מנת למנוע מן המשיב לצאת מביתו ולחזור על מעשיו או על מעשים דומים להם.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים

1. מעצר בית מלא בכתובת ***** 8/2 ***** , בהשגחת הערבים:

א. מר חנן אזולאי ת.ז ***** טלפון *****

ב. גב' שושנה עטייה ת.ז ***** טלפון *****.

2. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך ₪ 15,000 אשר תחתם על ידי המפקחים הנ"ל.

3. הפקדה במזומן בסך של ₪ 15,000 אשר תהווה תנאי לשחרור.

הפקדה תופקד כערבון צד ג' של גב' שושנה עטייה ת.ז ***** טלפון ***** , ותהווה קניינה שלה וכך גם תירשם במזכירות בית המשפט עד לתום התיק או להחלטה מתאימה

עמוד 3



של בית משפט זה.

4. זמינות מלאה במספרי טלפון הנ"ל.

אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל, יהווה הפרת התנאים.

5. איזוק אלקטרוני על פי תנאי המזכירות ונהלי היחידה לפיקוח אלקטרוני, עמידה בתנאי המזכירות והיחידה לפיקוח אלקטרוני אשר תהווה תנאי לשחרור.

זכות ערר תוך 30 יום מיום 01/04/2015 .

ההחלטה ניתנה ביום 01/04/2015 .

הנוסח המתוקן ניתן ביום 05/04/2015 .

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים וליחידה לפיקוח אלקטרוני .