



מ"ת 5489/10/14 - מדינת ישראל נגד שלומי שלום טרואשווילי

בית משפט השלום באשקלון

21 אוקטובר 2014

מ"ת 5489-10-14 מדינת ישראל נ' טרואשווילי (עציר)

5453-10-14

בפני כב' השופט אמיר דהאן

המבקשים מדינת ישראל

נגד

המשיבים שלומי שלום טרואשווילי (עציר)

נוכחים:

המבקשת באמצעות ב"כ עו"ד שגית שלו

המשיב, הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד שאול שניידר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשת המאשימה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

המשיב שלומי שלום טרואשווילי, ת.ז. 300356177, יליד 1987 מהעיר אשדוד, נעצר ביום 28/9/14 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 2/10/14.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 28/9/14 מכר לסוכן משטרתי כ- 1.7 גרם קנבוס תמורת 200 ₪ וכן נמצאו על גופו 8.6 גרם קנבוס מחולקים ל- 5 חבילות עטופות בניילון. עוד החזיק המשיב בביתו ברחוב תש"ח באשדוד כ- 1.4 גרם חשיש.

בגין אלה הואשם המשיב בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית ובסחר בסם.

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה לעניין הסחר והסנגור הוסיף כי החזקת חבילות הסמים, כאשר הכמות הינה מתחת



לחזקה הקובעת שימוש עצמי, איננה מקיימת ראיות לכאורה בהחזקה שלא לשימוש עצמי.

יש לחלוק על עניין זה מבחינת הראיות לכאורה, אך אין הוא העניין המרכזי המעמיד את עילת המעצר, אלה כמובן עבירת הסחר.

מסוכנות המשיב ביחס לחלופה המוצעת:

בחינת מסוכנות בעבירות סמים - המסגרת הנורמטיבית:

שחרור ממעצר עד תום ההליכים בעבירות של סחר בסם מסוכן לרבות גידול סם, שהוא חוליה משמעותית בשרשרת הסם הוא חריג לכלל החקוק והפסיקתי הגורס כי קשה מאוד לסכל את הסיכון הנובע מאדם אשר נמצאו נגדו ראיות כי מכר סם לאחרים, או גידל סמים או החזיק בסמים בכמות גדולה.

"מסוכנות זו נלמדת ממאפייניהן של עבירות אלה ובכללם הנזק הרב לחברה הטמון בנגע הסמים, הפיתוי לעסוק בעבירות אלה נוכח השכר הרב בצידן, והעובדה כי מדובר בעבירות שלצורך ביצוען לא נדרשת בהכרח יציאה מהבית... מאפיין משמעותי נוסף נוגע לעובדה שפעמים רבות מעורבים בעבירות אלה גם אנשים הנורמטיביים נעדרי עבר פלילי... ויתכן שאף מן העובדה כי הפעולות הנדרשות מחלק מהמעורבים נראות שוליות עבור המבצעים אותן, כגון העברת חפץ ממקום למקום, כך שגם אנשים נורמטיביים מוכנים לבצען מבלי לחשוב על השלכות מעשיהם עד תום." [בש"פ 2746/11 פלוני נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 11.5.2011)].

כאשר מדובר בעבירות מסוג זה הכלל שנקבע בשורה של פסקי דין הוא כי: "מי שיש נגדו ראיות לכאורה על החזקת סם שלא לצריכה עצמית, או על סחר בסם, צפוי למעצר עד תום ההליכים. רק נסיבות מיוחדות יכולות להצדיק, במקרים כאלה, שחרור מן המעצר." [בש"פ 4305/09 גאנם חרבאוי נ' מדינת ישראל, (טרם פורסם 25/5/09)]. [בש"פ 1191/04 שבת בש"פ 3927/03; לוי בש"פ 6463/09 איליה בש"פ 1965/09 עובדיה, בש"פ 11439/04 - אלקווייד].

יחד עם זאת, שערי החלופה אינם ננעלים במקרים חריגים מן השיקולים הבאים שאינם רשימה סגורה אלא לקט מפסיקה מחייבת של בית המשפט העליון:

- עברו הפלילי של המשיב נקי או אינו מכביד.
- המשיב אינו "סוחר סמים טיפוסי" או "חקלאי סמים" שמכירת הסם היא מקור פרנסתו.
- מכירת סם החזקה או גידול סם שאינו מהקשים.
- מכירת סם או גידול בעבור אדם אחד בלבד.
- נסיבות מיוחדות אישיות או כאלה הנובעות מביצוע העבירה עצמה עומדות לזכותו.
- חלופה ראויה, בפרט אם זוכה היא לחוות דעת חיובית של שירות המבחן.

[בש"פ 8224/07 סעדה, בש"פ 8572/10 לנקרי, בש"פ 2880/10 חביב בש"פ 5256/10 ספרוניקוב בש"פ 8955/08 סימן טוב נ' מדינת ישראל (טרם פורסם, 23.11.2008); בש"פ 981/05 בחיץ נ' מדינת ישראל (טרם פורסם)]



פורסם, 14.2.2005].

למשיב עבר פלילי שאיננו מכביד, עבר זה כולל עבירת החזקת סם לצריכה עצמית אשר בגינה הורשע לאחרונה (18/9/14) וכן עבירת איומים ותקיפה (2011), החזקת סמים לצריכה עצמית (2009).

שמעתי את המשיב ואת הערבים, בטיעוני ההגנה ובדברי הערבים אשר גובו במסמכים נפרש סיפורו של המשיב שהיה לוחם חי"ר בחטיבת גבעתי וחווה חוויות קשות אשר בגינן גם טופל.

המשיב היה בעבר בתנאי חלופה בתיקיו הקודמים ולא הפר תנאים אלה.

שמעתי גם את המשיב עצמו ואת הערבות אשר הוצגו בפניי, מדובר בערבות אשר נראה כי הן מודעות למשימה הקשה שנטלו על עצמן, ונראה כי תוכלנה לפקח על המשיב ממקום מעצר בית.

בדיון מיום 13/10/14 הוצעה בפניי חלופה אשר איננה מרוחקת דיה מסביבתו של המשיב.

היום הוצעה בפניי חלופה בבית הסב אשר הביע את הסכמתו בכתב אי המשיב ישהה אצלו, חלופה זו מנתקת בהחלט את המשיב מסביבתו ומצמצמת את המסוכנות.

ראוי היה אומנם להמתין לתסקיר שירות מבחן, אך בהתחשב עם העובדה שזהו מעצרו הארוך הראשון של המשיב, ובהתחשב בנסיבותיו האישיות המיוחדות של המשיב, ובמתח הזמנים הנדרש כיום על ידי שירות המבחן המגיע ל- 45 יום עד מתן תסקיר שירות המבחן, יש לשקול את שחרורו של המשיב גם בטרם תסקיר.

לחובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים:

- הנסיבה המחמירה הקשורה למנות שנתפסו על גופו של המשיב.
- עברו הפלילי של המשיב בתחום הסמים, הגם שמדובר בסמים לצריכה עצמית.
- המשיב עצמו משתמש בסמים, דבר המגדיל את הסיכון הנובע ממנו.

לטובתו של המשיב שקלתי את השיקולים הבאים:

- המדובר בסם שאיננו מן הסמים הקשים אשר הוחזק ונמכר בכמות קטנה.
- עברו הפלילי של המשיב אינו מכביד וזה לו מעצרו הראשון לתקופה משמעותית.



· נסיבותיו המיוחדות של המשיב אשר פורטו במהלך הדיון ועברו כלוחם חי"ר בצה"ל.

· החלופה אשר הוצעה, אשר הרשימה את בית המשפט כמי תהינה מסוגלות לפקח על המשיב ולמסור על התנהגותו לבית המשפט ולמשטרה במידת הצורך.

· היות החלופה מרוחקת דיה מסביבתו של המשיב.

בסיכומם של הדברים, המקרה הינו מקרה גבולי, אך הכף נוטה לכוון שחרורו של המשיב כבר בשלב זה ולמתן אמון במשיב ובחלופה המוצעת. בעיקר משום ההתרשמות החיובית של בית המשפט מהערבות המוצעות.

יצוין כי בית המשפט ישקול מחדש את שאלת המשך תנאי השחרור של המשיב או אף מעצרו המחודש בהתאם לחוות הדעת של שירות המבחן. תנאי שחרור אלה יש לחזק היטב בהפקדה מתאימה ובמקרה של המשיב גם באיזוק אלקטרוני.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

1. מעצר בית מלא ברחוב גברת הזיתים 240/16 לוד, בבית משפחת טטראשווילי שלום, תחת פיקוחם לסירוגין ובכל עת של הערבות:

א. ניקול טטראשווילי ת.ז. 201549425.

ב. ננה טטראשווילי ת.ז. 014620850.

2. חתימה על ערבות עצמית וצד ג', בסך של 15,000 ₪ שתחתם על ידי המשיב והמפקחות הנ"ל.

3. הפקדה בסך 5,000 ₪ אשר תהווה תנאי לשחרור.

האדם שיש להחזיר לו את ההפקדה לכשירה בית המשפט על החזרתה יגיש את צילום תעודת הזהות שלו למזכירות במעמד הסדרת התשלום **אחרת תושב ההפקדה למשיב.**

4. איזוק אלקטרוני על פי נהלי המזכירות והיחידה לפיקוח אלקטרוני.

5. זמינות מלאה במספרי טלפון: 052-7992487, 052-7466413.

אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל, ייחשב להפרת התנאים.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן.

במידה ולא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט בתוך 48 שעות.

עמוד 4



מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
 - התייצבותו לריצוי עונש מאסר, ולסיום ריצוי עונש מאסר המרוצה בעבודות שירות- אם יוטל בתיק העיקרי.
 - תשלום קנס ו/או פיצוי אם יוטלו בתיק העיקרי.
 - הבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.
- מוסבר למשיבים/ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ה, 21/10/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

על מנת לאפשר למבקשת להגיש ערר על החלטת השחרור, ועל מנת שלא להעמיד את ערכאת הערעור בפני עובדה מוגמרת, הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור, עד ליום 23/10/14 בשעה 12:00.

אם לאחר עיון נוסף, תחליט המבקשת שלא לערר על החלטת השחרור, תודיע על כך מיידית לב"כ המשיב, ליחידת נחשון ולרשויות בית המעצר בו מוחזק המשיב.

ניתן להחל בהליך השחרור כבר כעת.



ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ה, 21/10/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט