

מ"ת 54519/04 - מדינת ישראל נגד אחמד חסני, מוחמד  
חסני, מוחמד חסני, עלי חסני, טארק חסני (עצור/אסיר בפיקוח)

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 54519-04-22 מדינת ישראל נ' חסני(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'  
תיק חיצוני: 190504/2022

בפני כבוד השופט שלמה בגין  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד  
הנאשמים 1. אחמד חסני  
2. מוחמד חסני  
3. מוחמד חסני  
4. עלי חסני  
5. טארק חסני (עצור/אסיר בפיקוח)

**החלטה**

דין בבקשת הנאשם 2 ו- 5 לבטל את האיזוק.

בהחלטה מונמתקת מיום 8/11/22 ביטל בית המשפט את האיזוק מעל הנאשמים 1, 3 ו- 4 מהטעמים המפורטים בהחלטה.

בעקבות החלטה זו, עותרים הנאשמים 2 ו- 5 להשוות את תנאי מעצרם לנאים הנ"ל.

המדינה מתנגדת לבקשתו, ובתגובה לאקוניות, נטען כי עקרון שוויון בין הנאשמים אינו חזות פניו כל, ישנים שיקולים נוספים המティים את הCPF להורת האיזוק.

באי כח כל הצדדים הודיעו, כי הם מסכימים שבית המשפט ידוע ויכריע בבקשתו ללא צורך בקיום דין.

לאחר מהעיוון בטענות הצדדים, ובתיק בית המשפט, על שלל השתלשלויות, נחה דעתינו כי דין בבקשתו של הנאשם 2 ו- 5 להתקבל.

העובדות הדרישות לעניין מפורטות בהחלטה מיום 8/11/22 ולא אחזר עליהן.

אצין בתמיכת הנאים שהו במעצר באיזוק, חמישה חודשים חדשים.

כידוע, דין של מעצר באיזוק, דין מעצר לכל דבר ועניין בדגש על היקף הגבלת חירותו של עצור באיזוק (בש"פ 77/17).

למרות זאת, הנאים הגיעו מעל שמותם בנסיבות יצאה, לצרכים שונים, ולפרק זמן לא קצרים, והמדינה הסכימה ליציאתם, ברוב רובן של הבקשות, לאור כל שהותם במעצר באיזוק.

לאור עמדת המדינה אשר פירשה הוא שהמדינה עצמה לא סבורה שנש��פת מסוכנות רבתי מהנאים הצדיקה מעצר באיזוק, הזמינו תסקרים משירות המבחן שיעמדו על הצורך באיזוק.

אתה ייחס לתסקרים הפרטניים של השניים שבפני - הנאים 2 ו- 5.

הנאם 2, מוחמד בן עמאד חסני - הוצע לשחררו לבית הורי בעובילן או בבית אחותו בשפרעם. מוחמד נעדר עבר פלילי. שירות המבחן מצין כי נשקף סיכון נמוך עד בינוני מהנאם. הוא נפגש עם החלופות, ציין כי התרשם לחיוב מהחלופות, אך למורת זאת, אין הוא בא בהמלצה לשחרר את מוחמד לבית אימו, מאחר והוא הוצאה כחלופה גם לעצור אחר בפרשה. להערכת השירות שהוא יחד של הנאים, באותו חלופה, מהוות גורם מגביר סיכון.

הנאם 5, טארק בן זiad חסני - סטודנט לחשבונאות ומנהל עסקים, עבד במקביל בהובלות. הוצע לשחררו בבית הורי בעובילן או אצל דודו בשפרעם בבית בת דודתו. טארק נעדר עבר פלילי. שירות המבחן מצין כי נשקף סיכון נמוך עד בינוני מהנאם. גם כאן התרשם שירות המבחן "ממפקחים אחרים ממשמעותיים" עבור הנאם, אך גם כאן הגיע השירות המבחן למסקנה, כי הואיל והחלופה מוצעת גם עבור מוחמד הנ"ל, וכןה הימצאות יחד מגבירות סיכון, אין השירות בא בהמלצה, והוסיף כי יש צורך בחלופה מרוחקת מעובילן עם פיקוח אנושי ראוי.

כפי שצין בהחלטה מיום 8/11/2022 תוך הפניה לפסיקה, סטייה מהמלצות של שירות המבחן, תעשה רק בהתקיים טעמים מיוחדים לכך.

יצוין, כי גם בהחלטה הנ"ל סטה בינהמ"ש מהמלצת שירות המבחן במידה מסוימת מההנמקה המפורטת בהחלטה.

בנדוננו, לאחר העיון, נמצא לקבל את ממצאי האבחנתו של שירות המבחן, אם כי לא את מסקנותיו, ולקבוע, כי מתקנים טעמים מיוחדים מצדיקים סטייה ממסקנותיו והמלצותיו.

להלן ההנמקה לכך:

שניהם הנאים שוהים למעלה מחמישה חודשים במעצר באיזוק, פרק זמן לא קצר, המצדיק עיון מחדש בשאלת המעצר באיזוק.

משפטם של הנאים טרם החל, לפי שນסר לי, הוא קבוע לתחילת השנה הבאה, צפוי כפירה ולכע עתיד להתנהל עוד זמן רב.

מצאי הتسkieר חיוביים לגבי שני הנאים, שירות המבחן קבוע, כי הסיכון נמור-בינוני; לא אובייחנו דפוסי התנהגות עברייןים אצל השניהם; הנאים נעדרי עבר פלילי; נורמטיביים לאורחות חייהם עד להסתבכותה הנווכית; מערכת סולחה זמנית עם המתلونים, אם כי לא מוחלטת; החלופות הותיו רושם טוב על שירות המבחן; התמודדותם של השניהם עם המעצר, על אף הקשיים הרבים שעוו, הייתה משביעת רצון.

צוין בהקשר אחרון זה של התמודדותם עם המעצר, כי השניהם כמו עמיთיהם לפרשה, לא הפכו את התנאים, וככל שהייתה להם בקשה לצאת, הקפידו לעשות זאת באופן מסודר תוך פראקליטות ואח"כ לקבל היתר מבית המשפט, דבר שיש בו כדי להעיד על קבלת מרות והצבת גבולות.

נמצא, כי במעצר באיזוק, היה אפקט מרסן ממשועוט על השניהם, הוא הציב להם גבולות ברורים, ומחיש להם את המחייבים שהם עלולים לשלם, בגין התנהגות פורצת גבולות.

גם הזמן שהלך עשה את שלו, נראה שהסכום עם המתلونים הולך וגועע, נעשתה סולחה זמנית, ולפי שהבנתי מהධ'ון עם יתר הנאים, ומהאמור בתסkieרים, לאחר ש��יניות המבחן שוחחו עם המתلونים, המחלוקת שנוצרה נוגעת לתנאים כספיים ליישוב המחלוקת.

כך או כך, המ██ונות דעתה, ולא בכדי מצין שירות המבחן, כי היא נמוכה עד בינונית, וזה השאלה המרכזית שבפני בית המשפט, עת הוא בוחן את המשך אמצעי הריסון להגבלת חירותו של עצור, אשר אני מזכיר מוחזק כחף פשע עד שיוכת אחרת.

בשל הנ吐נים הללו לא יפלא הדבר שהמדינה בחרה שלא לעורר על החלטת השחרור הנ"ל מיום 8/11/2016 בעניין יתר הנאים.

עיקרון השוויון בפני החוק, שהוא יסוד מוסד בשיטתנו המשפטית, טובע אף הוא, כי בהעדר שוני קיצוני בין המעורבים בפרשה, כי תנאי המעצר של כל הנאים יהיו שווים.

עם זאת, כמו שירות המבחן, סבורני כי השהיה של שני הנאים יחד, באותה חלופה, עלולה לגביר סיכון, ולכע הסרת האיזוק צריכה להתחשב בכךון מגביר סיכון זה.

**אשר על כן אני מורה כדלקמן:**

מורה על הסרת האיזוק האלקטרוני מהשנים והשماتם במעצר בית בכפוף ולפי התנאים שלהן:

طارק ישאה במעצר בית מלא, אצל בת דודו, גב' מנאל חסני, בוادي סקיע בית מס' 21 בשפרעם, בפיקוחה ובפיקוח יתר המפקחים שאושרו לגביו, כך שאחד מהם ישאה אליו בפיקוח צמוד, בכל עת נתונה.

אימאן ומNAL תחתמנה על ערבות צד ג' בגובה הערבויות שנחתמו ע"י יתר המפקחים במסגרת החלטה להשחת השנים באיזוק (זהו תנאי להסרת האיזוק).

מוחמד ישאה בבית הורי באעבלין בפיקוח של אימו, גב' אימאן חסני ואשת דודו גב' סיהאם חסני, בפיקוחה ובפיקוח יתר המפקחים שאושרו לגביו, כך שאחד מהם ישאה אליו בפיקוח צמוד, בכל עת נתונה.

הנני מבahir לנאים כי "**מעצר בית מלא**" פירושו של דבר שהיה בטור כותלי הבית בלבד.

אני פותח לכל אחד מהנאים חולנות התאזרחות יומי בין השעות 12:00-16:00.

אני אוסר על הנאים להימצא ברדיוס הנופל מ- 500 מ' מהმטלוננים או כתובתם באעבלין.

אני אוסר על הנאים ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם המטלוננים.

יתר העrobotות שנמסרו ע"י השניים יסייעו ויבטיחו את תנאי המעצר בבית.

מובהר כי החלטה זו גוברת על כל החלטה אחרת הנוגעת לתנאי מעצרם של הנאים.

מצירות - להודיע למנהל הפקא".

זכות עירר כחוק.

ניתנה היום, כ"ג חשוון תשפ"ג, 17 נובמבר 2022, בהעדר  
הצדדים.