



מ"ת 53676/03/22 - מדינת ישראל נגד אראם סלימאן, תרואת אגבאריה, חסן נהיה, חמזה ג' בארין, מוחמד אגבאריה

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 53676-03-22 מדינת ישראל נ' סלימאן (עציר) ואח'
תיק חיצוני: 6238/2022

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. אראם סלימאן 2. תרואת אגבאריה 3. חסן נהיה 4. חמזה ג' בארין 5. מוחמד אגבאריה (עציר)

החלטה בעניינם של משיבים 4-5

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים 4-5 כנגדם הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות בנשק. האישום הרלבנטי לעניינם הוא אישום רביעי המייחס למשיבים - ניסיון לסחר בנשק שלא כדין, נשיאה והובלה של נשק, ירי מנשק חם.

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. ביום 22.12.21 סוכן משטרת פגש את משיב 2 לעיל בכניסה למוסמוס; המשיב 2 הציע לסוכן נשקים (האחד מקורי והאחר מוסב) והשנים התמקחו על המחיר (לגבי נשק רוס"ר מוסב); בנוכחות הסוכן ואגב שזה שומע השיחה, התקשר משיב 2 למשיב 4, הביא את טענות הסוכן לגבי מחיר הנשק המוסב מול משיב 4, והאחרון אמר למשיב 2 כי יבדוק נושא המחיר מול אנשיו
2. עוד הוסכם, בין משיב 4, משיב 2 והסוכן, ללא קשר לבדיקת המחיר, כי יבוצע מכר של הנשק בערבו של אותו יום (22/12/21) כשהסוכן, מאי (שהנה שוטרת שהתחזתה לחברתו של הסוכן), ומשיב 2 ייסעו לקחת הנשק מבית המשיב 4 בחיפה.
3. הסוכן ומשיב 2 נסעו לכל מיני מקומות באותו היום, ומשיב 2 הודיע לסוכן כי משיב 4 אינו נמצא בחיפה ועל כן העסקה תבוצע בבית המשיב 2. בשעה 19:30 הגיעו הסוכן ומאי לבית המשיב 2. הסוכן נכנס לביתו של המשיב 2, שם נכחו גם 2 אנשים נוספים שזהותם אינה ידועה, והוצג לו (לאחר שהראה לדרישת הנוכחים כי בא מצויד בכסף), נשק שהתגלה (לאחר בדיקת הסוכן) כלא תקין.

עמוד 1



4. הסוכן הביע מורת רוחו והמשיב 2 ניהל שיחת וידיאו בנוכחות הסוכן עם משיב 4; המשיב 4 הציע לסוכן לרכוש את הנשק המקורי במחיר של 90,000 ש"ח. הסוכן הסכים וכעבור כמה זמן הגיע משיב 4 לבית משיב 2.

5. בהמשך, לקידום העסקה, נסעו הסוכן, משיבים 2,4 ואדם נוסף, לביתו של משיב 5, שם פגשו המשיב 5 וכשהוא מוביל ונושא חפץ דמוי רוס"ר M16 כשהוא טעון במחסנית ובה לפחות 3 כדורים. במקום נכח גם משיב 1; משיב 5 מסר הנשק לסוכן וזה בדקו והשיבו למשיב 5; המשיב 5 יחד עם יתר המשיבים ירה בנשק 3 כדורים באוויר; הסוכן מסר למשיב 4 את הכסף. הסוכן, משיבים 2,4 ואדם נוסף נכנסו לרכב סקודה ונסעו לבית משיב 2 כשסוכם כי משיב 1 יביא את הנשק לבית המשיב 2.

6. משיב 1 נשא הרובה ו- 2 מחסניות (טעונות ב- 20 כדורים כל אחת) ברכבו מסוג טויוטה, אך שוטרי סיור הבחינו בו ולאחר שניסה להימלט עצרוהו; הנשק נתפס.

משיבים 4,5 חלקו על התשתית הלכאורית ו/או עצמתה.

7. משיבים 4,5 טענו כי בעסקה המדוברת זיהה הסוכן גם אדם בשם עומר אך התברר כי בהמשך לא זוהה אותו עומר במסדר זיהוי תמונות ע"י הסוכן; עוד טענו משיבים 4,5 כי מספרי הטלפון שמסר הסוכן ביחס למשיב 4 לא העלו ממצאים (אף לא מול מספר 'אם חמזה'); כך גם ביחס למשיב 2 ובחקירתו - זה שלל כל היכרות בינו ובין משיב 4 שלל שיחות בינו ובין משיב 4 (הגם שעל פי כתב האישום נערכו שיחות ביניהם).

8. עוד ציין משיב 4 כי ביקש לפרוק המצלמות מביתו בחיפה על מנת להוכיח כי שהה שם בעת העסקאות, וכן דו"ח איתורן של הרכב בבעלותו לפיו החל מיום 21.12 משעות הערב ועד ליום 23.12 הרכב היה בחיפה. המשיב 4 הוסיף כי אליבא הסוכן העסקה אמורה להיות בבית המשיב 4 'בוילה שלו במוסמוס', אך משיב 4 מעולם לא גר במוסמוס, והעלה טענות ביחס לתמלול העסקה.

9. המשיב 5 הוסיף כי אין תיעוד אמיתי של העסקה (הדיסק נתקע); המפגש לא היה אצל משיב 5 אלא אצל משיב 2; אין הסבר מדוע לא נלקח הנשק ע"י הסוכן

10. המשיבים טענו לסכסוך בין המשפחות ועל כן מכאן באה 'העללת' הסוכן ביחס אליהם.

11. המאשימה מצינת מאידך, כי התשתית לטעמה איתנה; הסוכן מסר גרסאות קוהרנטיות בעיקרן; הסוכן זיהה המשיב 4 והמשיב 5 (אבו סייף להגדרת הסוכן) במסדר תמונות; הסוכן מכיר את המשיב 4 מעסקי הלוואות בעבר, מספר שנים; הסוכן מציין כי העסקה התבצעה בבית משיב 5 ולא בית משיב 4; הסוכן



אף ציין את הסכום שהעביר למשיב 4.

12. עוד נטען כי הן משיב 4 והן משיב 5 נשמעים בהקלטת השיחה -העסקה (שתומללה); כינוי המשיב 5 אושר ע"י המשיב 5 עצמו.

13. המבקשת טענה כי רוב ההתקשרויות בוצעו לדברי הסוכן באמצעות הווטסאפ, אשר אינו מאפשר להפיק מחקרי תקשורת והאזנות סתר. על כן, אי קיומן של התקשרויות אינו מעיד שלא בוצעו.

הראיות -

14. **זכ"ד רס"ב יפתח 21.12** - אתמול בשעה 21:30 דיווח הסוכן שבשעה 21:00 פגש את המשיב 2 ומחמוד עדנאן באזור הנרגילות במוסמוס. בפגישה ביניהם המשיב 2 שאל את הסוכן למה עשה ככה ולא נתן להם מחצית הכסף ולמחרת היה מביא את היתרה ומקבל את הנשק. הסוכן שאל למה הם לא הביאו לו את הנשק ואז היו מקבלים למחרת את כל הכסף. המשיב 2 שאל את הסוכן אם הוא עדיין מעוניין בנשק כי הוא אצלהם, אבל לא באזור אלא בחיפה, ואם ירצה הם יכולים לנסוע לחיפה לחמזה. הסוכן אמר שצריך לבדוק.

15. **דוח פגישה רס"ב יפתח 21.12** - בשעה 12 פגש את הסוכן והנחה אותו ליצור קשר עם המשיב 2 בשיחת ווטסאפ ולומר לו שהבנאדם עדיין מעוניין בנשק. בשעה 16:16 המשיב 2 התקשר לסוכן, והוא הודיע לו שהכסף יהיה מוכן מחר בין 14 ל 15. המשיב 2 איזה נשק הוא בדיוק רוצה, והסוכן אמר של ה- 65 אלף, לא רוצה את השני שהציע ב 75 אלף שאמר לו בפגישה קודמת שהוא אורגניל בסוף היה מוסב.

בשעה 16:32 המשיב 2 התקשר שוב ואמר לסוכן שיש בעיה בנשק שיורה כל פעם כדור אחד ולכן הוא רוצה להוריד את חמזה במחיר ל 50 אלף, והוא יעדכן.

16. **דו"ח פעולה רס"ר זפורוצב 22.12** - מהלך סיור שגרתי בניידת עם השוטר עליסאת, הבחין ברכב מסוג טויוטה בצבע לבן עם חלונות כהים מאחור שנוסע במהירות מופרזת. סימן לרכב עם האורות ושותפו כרז לו לעצור, אך הרכב החל בבריחה וזגזג מצד לצד. בהמשך תוך שנשמר קשר עין רציף עם הרכב, ראה זריקת תיק שחור מחלון הנוסע ליד הנהג והרכב המשיך בנסיעה. שותפו פרק מהניידת ובדק את תכולת התיק בתוכו היה M16. דווח לכלל הניידות על הרכב, אשר בהמשך אותר. ברכב נתפסה ת.ז של המשיב 1, והוא רשום ע"ש אסאלה פחורי.

17. **דו"ח שרשרת מוצג רס"מ כהן** - קיבלה מידי השוטר עליסאת תיק שחור ובתוכו נשק מפורק מסוג M16 שתי מחסניות תואמות מלאות בכדורים וכובע קסקט שחור.



חוו"ד מעבדת נשק - חפץ דמוי רובה סער M16 מכיל חלקי נשק תקיניים - מכלול וקנה. החפץ נבדק ונמצא יורה ובכוחו להמית אדם.

18. הודעת סוכן -

23.12 ביום 21.12 פגש את המשיב 2 בחנות נרגילות ליד הבית של סבא שלו, הם דיברו והמשיב 2 שאל אותו למה בעסקה הקודמת לא נתן להם חצי מהכסף. הוא השיב שכמו שהוא לא האמין בו ולא הסכים לתת לו את הנשק ולקבל מחצית מהכסף ואת היתרה למחרת, ככה הוא לא מאמין במשיב 2. המשיב 2 שאל מה הוא רוצה לעשות, כי הנשק עדיין אצלם, והוא אמר שיבדוק עם הבנאדם שלו.

ביום 22.12 בשעה 1:00 פגש את המשיב 2 בכניסה לכפר והם דיברו על שני רובי M15 אחד ב 90 אלף והשני ב 70. ההבדל שאחד אורגניל והשני מוסב. הוא אמר למשיב 2 שדיבר איתו על מחיר של 65 אלף, איך עלה ל-90. **המשיב 2 התקשר לחמזה, שם אותו על רמקול, והם דיברו על המחיר של הנשק.** הסוכן ביקש לבדוק מול הבנאדם שלו, וסוכם שלמחרת בשעה 19 הסוכן, מאי והמשיב 2 יסעו לחיפה לחמזה להביא את הנשק.

בשעה 8 המשיב 2 הגיע לביתו וביקש מאמו שתעיר אותו. המשיב 2 ביקש ממנו להצטרף אליו לצפון. הוא, המשיב 2 ומוחמד חליפה ממוסמוס, בן דוד של המשיב 2, נסעו לחיפה אכלו פלאפל ומשם נסעו לעראבה, שם פגשו שניים שהציעו למשיב 2 נשקים. בדרך חזרה המשיב 2 אמר לו שהעסקה שקבעו לשעה 19 בסוף תהיה בבית שלו כי חמזה נמצא בעיר, כלומר בוילה שלו במוסמוס, ליד הבית של המשיב 2.

בתדריך קיבל 70 אלף והוא ומאי יצאו לכיוון ביתו של המשיב 2. הגיעו לשם בשעה 19:30. בביתו של המשיב 2 היה גם עומר ג'בארין ומאהר חליל. הם שאלו אם הכסף אצלו והוא הראה להם אותו. הם הראו לו את הרובה, זה היה M16 מוסב. הוא בדק את הנשק וראה שיש בעיה בקנה. **המשיב 2 התקשר לחמזה בשיחת וידאו** והוא אמר לו שזה לא בסדר. **חמזה אמר לו להגיע לקחת את האורגניל.** הוא שאל מה המחיר, וחמזה אמר 90 אלף. הוא ביקש לבדוק עם הבן אדם שלו, ובהמשך קיבל ממאי שחיכתה בחוץ עוד 25 אלף. לאחר מכן הגיע חמזה לביתו של המשיב 2. הוא, המשיב 2 חמזה ועומר נסעו בביואיק של אבא של המשיב 2 לבית של אבו סייף, חייל של משפחת אל עסמאר שמתעסק באמל"ח. הוא בדק את הרובה, אבו סייף ירה 3-4 יריות, והרובה נמצא תקין ואורגניל. הסכים לקחת אותו **ספר 90 אלף, ונתן לחמזה. לא לקח את הנשק כי הם לא רצו לעלות את הנשק לרכב שלהם ואמרו שהנשק יבוא ברכב אחר מאחוריהם.** הם חזרו לבית של המשיב 2, ולאחר כ 10 דק' עבר מולם מרדף משטרה. ראה **ניידת רודפת אחרי טיוטה לבנה. המשיב 2 אמר שזה אראם.** הוא שאל מה אראם קשור, והמשיב 2 אמר שיספר לו. **אראם התקשר למשיב 2, הוא שמע את השיחה. אראם אמר למשיב 2 שקפצה עליו משטרה והוא זרק את הרכב ואת הכלי וברח.**

הוא, מוחמד פראג אנבאריה המכונה "בוחה" והמשיב 2 יצאו לחפש את אראם. לא מצאו אותו וחזרו לביתו של המשיב 2, שם החל ויכוח כי התחילו לחשוד אחד בשני. חמזה חשד בכולם. הוא שאל את המשיב 2 מה עושה פה אראם, והוא ענה לו שאראם קנה ממנו אקדח והיה באזור והוא ביקש ממנו להביא את הנשק. חמזה אמר לו שהנשק שנתפס הוא הנשק שרכש והיה צריך לקבל.



בהמשך חזר למפעילים ודיווח להם מה קרה, וקיבל מהם הנחייה לנסוע להיפגש שוב עם המשיב 2, חמזה והיתר. הוא חזר לביתו של המשיב 2, והיו ויכוחים ביניהם, ובסוף אמר שהוא רוצה פתרון כי הבנאדם שלו מתקשר. הוא ביקש מחמזה את הכסף חזרה או M16 אורגינל. חמזה ביקש שיצור איתו קשר למחרת והוא יארגן לו כלי במקום.

26.12 - מס' הטלפון של חמזה מסתיים ב 95270, הוא נתן לו אותו אחרי שאמר שהוא יהיה אחראי להביא לו את הנשק.

ביום 23.12 בשעה 18:18 התקשר אליו בשיחת ווטסאפ המשיב 2, שמע בשיחה גם את חמזה ומוחמד פארג' המכונה "בוחה", הם דיברו איתו ברמקול ושאלו מה הוא מתכנן למחר. הם רצו שמחר סביבות 20:00-21:00 הוא יסע איתם לחיפה לבית של חמזה לסגור את העניינים.

ביום 25.12 בשעה 17:30 התקשר אליו המשיב 2 ואמר שהם התקשרו למישהו בשם אבאש, ראש החמולה של אראם בנצרת, הם הבינו ממנו שאראם מתחבא בכפר ריינה. הם אמרו שאראם נתפס לא בגלל הלשנה, ואראם סיפר להם שהוא אשר כי ניידת הבהבה לו לבדיקה בגלל שנסע מהר והוא ברח. בהמשך אמר לו המשיב 2 שהוא רוצה ללכת לאראם מחר או מחרתיים ולהביא כלי אחר במקום הכלי שנתפס.

10.1 - לאחר שנסע עם עומר, והמשיבים 2 ו-4 לביתו של המשיב 5, חזר חזרה ברכב סקודה שלא יודע למי הוא שייך. בסקודה נהג עומר ולידו ישב המשיב 4. הוא והמשיב 2 ישבו מאחור.

כשחזרו לביתו של המשיב 2 היו שם מאהר חליל ועוד ח'ברה שהוא לא זוכר. אנשים שהיו שם לפני שיצאו ונותרו בביתו של המשיב 2.

3.3 - המשיב 5 הוא היחיד שירה בנשק. הוא פירק את הנשק לפני הירי כדי לבדוק אותו. לא זוכר אם למשיב 5 היו כפפות. אחרי הירי הנשק נשאר אצל המשיב 5 והם נסעו משם. **המשיב 5 אמור היה לנקות אותו ולהביא אותו לבית של המשיב 2**.

הוא מכיר את המשיב 5. **את הכסף עבור הנשק הוא שילם למשיב 4**. לא יודע אם הוא חילק את הכסף ולמי.

8.3 - המשיב 5 הביא את הנשק מביתו לחצר. הם בדקו את הנשק והחזירו למשיב 5 שביצע איתו ירי.

ביתו של המשיב 5 בנוי ממס' קומות, לא זוכר כמה. יש חצר עם שער. הירי בוצע בחצר.

המשיב 5 אסף את הקליעים. **המשיב 4 אמר לו שהמשיב 5 אמור לנקות את הנשק ולהביא אותו לביתו של המשיב 2**. **המשיב 4 אמר שהוא לא רוצה שהנשק יהיה איתם**

19. תמלול שיחות -



שיחה 002 21.12 15:35 בין הסוכן והמשיב 2 -

סוכן - טוב אני דיברתי עם הגבר שלי, והכסף מוכן..

משיב 2 - מה הוא רוצה שיגיע?

סוכן - **הארוכה מ 65**, מבין אותי?

משיב 2 - כן...

משיב 2 - אתה סומך עליו בכסף?..

סוכן - לא השני, **לא זה שאמר עליה "אורגניל" 75 ויצאה לא אורגניל** תשכח ממנה, השנייה...

שיחה 005 3.1.22 17:15 בין הסוכן והמשיב 2 -

משיב 2 - התקשרתי לבנאדם אמרתי לו שהיום אני לא יכול לבוא, מחר נבוא אליו ונשב... זוכר את הראשונה שרצה לתת לנו אותה?

סוכן - כן

משיב 2 - אומר לי הגבר ההוא כאילו יש מצב שיתן לנו אותה ויוסיף...

סוכן - ... הגבר אני והוא היינו עכשיו בשיחה והעניינים התלהטו ממש בינינו

משיב 2 - בסדר תגיד לו תהיה סבלני אחי, יש אחד עצור.. יש בת שעצורה בסיפור הזה

סוכן - אני סמכתי על המילה שלך ושל חמזה ביחד

משיב 2 - .. אני מבין אותך, שמע אני לא רוצה שהח'ברה של הבנאדם הזה שעצור יבואו, כי אתה יודע שהוא קשור לבנאדם שלנו למעלה, מבין? ... הם כמו אחים, יותר מאחים...

סוכן - סגור, אני נתתי לבנאדם מילה כי חמזה אמר לסיים את הסיפור...

20. **תמלול הקלטות מיום האירוע - (זיהוי קולות ע"י הסוכן)**

22.12 משעה 18:56 עד 23:41 -

סוכן - תרוואת, תרוואת השכונה שמעה אותי, נו מה יהיה, חשבתי שאתה בבית

תרוואת - תתקשר...



סוכן - גאזי אחי חמזה אהובי מה המצב.. איפה אתה.. אני שם ככה, אלה כמה **שלושים אלה לבד 40 אלף**
(ברקע נשמע ספירת כסף)

תרוואת - אני שם כל עשר...

סוכן: חיים שלי איפה את, אני רוצה ממך טובה, אני צריך דחוף דחוף 20 אלף להלילה... אמרה לי תוך חצי שעה

...

סוכן: מסתכלים עלינו שם..

אישה: טוב יש לך פה 10, 10 ו- 5... אתה לוקח גם את ה 5 בשביל שיהיה ...

סוכן: תגידי לאבי שחמזה בדרך לפה... אנחנו מנסים אותו עכשיו

אישה: יפה...

סוכן : (סופר כסף) יש לך עשר... ארבעים, שישים ועשר שבעים ועשר שמונים ועשר תשעים...

משיב 5: זה אורגניל..

משיב 4: ניקח אותו

סוכן : תנקה אותה...

משיב 5: זה משהו בן זונה בפנים הכל אורגניל...

משיב 2 - איפה? תבוא תבוא אליי זריז. אני בכביש.. תבוא אליי . יורד יורד לכיוון של הבית של ענאן.. אראם
נכנס בו

סוכן: מה?... כי הוא בן זונה מה המרדף הזה מוזר

משיב 2 : היה ניידת למעלה נכון?

סוכן - עוד ניידות היה ...

משיב 2: המשטרה עשתה לו מחסום בן זונה...

סוכן: מסכן, מסכן רודפים אחריו. טוב איפה הוא... איפה הרכב איפה הוא...

סוכן: אראם בעצמו רודפים אחריו?



משיב 2: כן אחי אראם חבר שלנו...

בוחא: **תרוות תגיד לו ישלח לך מיקום.. הנה יוצאים אליו...**

משיב 2: **רדפו אחריו השאיר הרכב וברח התקשר אליי בוחא..**

סוכן: **נלך אני ובוחא נעשה סיבוב נבדוק מה המצב אחי...**

בוחא: איפה היה המחסום של המשטרה

סוכן: אנחנו לא יודעים אנחנו ראינו מרדף...

הסוכן מתקשר לאישה ומספר שהרכב עם הנשק נתפס...

הסוכן עולה לרכב, מספר לאישה שאראם נתפס עם הנשק וחושדים בו "יצאנו מהבית בדקנו את הנשק ירינו **בנשק הכל טוב יופי, אנחנו חוזרים לבית שני רכבים... אני תרוות ועומר ברכב, אראם ועוד בחור ממשפחת אל אסמר גם ברכב, אראם גם לקח קנה אקדח עכשיו... הגענו לבית פעם אחד שאנחנו יורדים מהרכב מרדף טויוטה קורולה של אראם החדשה הלבנה ואחריה רודף שוטר כמה דקות אראם מתקשר אח שלי תפסו אותי תפסו אותי הוא כאילו ברח"**

21. **מזכר רס"מ בלאו- בשעה 22:25** התקבל דיווח בתחנת אום אל פחם על **מרדף אחרי טויוטה** מהלכו השליכו יושבי הרכב תיק מהחלון. **בתיק נתפס M16** ובהמשך הרכב אותר.

בשעה 22:26 הייתה שיחה בין אראם למשיב 2 שהוקלטה, **שיחה 326**, בה נשמע אראם אומר "זרקתי אותו בכל השכונה מחפשים אותנו... ברחתי יא בן אדם... זרקתי הכל"

בשעה 22:41, רבע שעה לאחר קליטת השיחה בעמדת האזנה, **התקשרה למשטרה רימא סלימאן, אשתו של אראם ודיווחה כי הרכב של בעלה נגנב ממקום עבודתו. לא הוגשה תלונה אלא רק שיחה למוקד.**

22. **שיחת מוקד 100 מיום 22.12 של רימא סלימאן -**

אישה: מכונית של בעלי נגנבה... טויוטה כן מישהו גנב אותה לא מוצאים אותה...

שוטרת: מתי זה קרה, מתי גנבו אותה?

אישה: לא יודעת, היה בעבודה הוא עובד שם...

שוטרת: הבנתי, מאיזה שעה עד איזה שעה הוא עובד?...

אישה: נגיד משלוש וחצי



שוטרת: אוקיי ואיפה זה נמצא?

אישה: במתחם אלון עין שמר...

שוטרת: .. את אמרת שזה קרה כנראה בין שלוש עד עכשיו?

אישה: כן...

שוטרת: את יודעת אם יש מצלמות במקום?

אישה: אממ נראה לי שכן...

שוטרת: ... רק **תמסרי לבעלך שאת צריכה להגיע לתחנת המשטרה ב 12 השעות הקרובות** בשביל להזין במערכת שהרכב גנוב

אישה: אוקיי תודה

שוטרת: בסדר? **אתם חייבים להגיע ב 12 שעות הקרובות**

אישה: אוקיי

23. **שיחה 326 בין המשיבים 1 ו- 2 -**

משיב 1 - ... **ולאק זרקתי אותה יא גבר**, השכונה כולה מחפשים אותנו יא גבר בכבוד של אחותי... אני ירדתי יא גבר ברחתי... **ואלק אני זרקתי את הרכב זרקתי את הכל**... אני ליד רחוב ההדאיה...

פריט 1697 עמדת האזנה על הטלפון של המשיב 1 -

משיב 1 - ריאן

ריאן - מה?

משיב 1 - **מרדף אחי... מרדף וזרקתי אותה... תחזור ותבדוק את האזור..**

24. **תמלול תרגיל חקירה בין הסוכן ובוחא מיום 7.3 -**

בוחא - ואללה לא יודע אחי יושב בבית קפצו עלי

סוכן - אותו דבר...

סוכן - אבל אלוהים אוהב אותנו שלא לקחנו את התיק

עמוד 9



בוחא - צוחק

סוכן - אתה יודע אם היינו לוקחים אותה...

חמזה - איזה תיק?..

סוכן - תיק אצל חבר שלך..

חמזה - מי?

סוכן - שסיפרתי לך עליו...

בוחא - ואללה היינו עושים לו (לא ברור) נחפש אותו...

חמזה - זה היה איתו בעסקה? (חמזה מצביע על בוחא ושואל את הסוכן)

סוכן - כן...

בוחא - לא! כשקרה המקרה... עכשיו הבחור ברח...

25. זכ"ד רס"ב יפתח 25.12 - בתאריך 23.12 בשעה 12 הסוכן נסע למוסמוס ופגש את המשיב 2 ביציאה מהכפר. הסוכן אמר למשיב 2 שהם יצרו לו בעיה עם העסקה אתמול והבנאדם שנתן לו את הכסף לוחץ עליו ורוצה אותו חזרה או לקבל נשק במקום. המשיב 2 אמר שלא ידאג והוא יסדר הכל.

בשעה 18:18 המשיב 2 התקשר לסוכן בשיחת ווטסאפ כשלידו היו חמזה ומוחמד פראג המכונה "בוחה", והם שאלו את הסוכן מה הוא מתכנן למחר. הסוכן שאל למה, והם השיבו שהם רוצים לנסוע לחיפה לבית של חמזה ושם יסגרו עניינים. הסוכן אמר שיבדוק

בהמשך קבעו השניים להיפגש בשבת בערב.

ביום 25.12 בשעה 24:00 המשיב 2 התקשר לסוכן בשיחת ווטסאפ ואמר לו שהם הולכים לשבת איתם, כשהכוונה למשיב 1 והחמולה שלו ושלא ידאג. הסוכן השיב שאין בעיה אבל שיקחו בחשבון שהבנאדם משגע אותו כי מדובר בהרבה כסף, 90 אלף לא זה לא משחק.

בשעה 17:30 המשיב 2 התקשר לסוכן ואמר לו שהם שוחחו עם אבאש, ראש החמולה של המשיב 1, והבינו ממנו שהמשיב 1 נתפס ככל הנראה לא בגלל הלשנה, אלא כי כנראה נסע מהר בדרך למשיב 2. המשיב 2 אמר לסוכן שהוא רוצה ללכת למשיב 1 מחר או מחרתיים ולהביא כלי אחר במקום

26. זכ"ד רס"ב יפתח 26.12 - בשעה 15:25 דיווח הסוכן שהמשיב 2 שלח לו תמונה בווטסאפ של נשק מסוג M16 אורגינל ומחר סביבות הצהריים שיתארגן ויבוא אליו לבית שלו, יבדוק את הנשק ויקח אותו. הסוכן השיב שאין בעיה.



27. **דו"ח פגישה רס"ב יפתח 28.12** - בשעה 14:30 פגש את הסוכן. בשעה 14:56 המשיב 2 התקשר ושאל את הסוכן מתי הוא יוצא. מיד לאחר מכן התקשר שוב המשיב 2 וביקש לדחות את העסקה לשעות הערב. בהמשך התקשר שוב ואמר שהמצב באזור גרוע ולא יכולים להיפגש היום וביקש לדחות למחר בבוקר.

28. **זכ"ד רס"ב יפתח 29.12** - בשעה 13:50 דיווח הסוכן שהמשיב 2 שלח לו הודעה בשעה 6:35 וביקש לעשות את העסקה בין השעות 16-17. בשעה 13:25 המשיב 2 שלח לסוכן הודעה שיהיה אצלו ב 17.

29. **דו"ח פגישה רס"ב יפתח 29.12** - בשעה 14 פגש את הסוכן ומאי כדי לקדם עסקת אמל"ח מול המשיב 2 לאחר שבעסקה קודמת הנשק נתפס.

בשעה 17:20 מאי דיווח שהסוכן ירד מהרכב במוסמוס בדרך למשיב 2.

בשעה 17:35 דיווח הסוכן שאין אצל המשיב 2 נשק והם מתחמקים ואומרים שהנשק שרצו להביא לא טוב. חמזה אמר לסוכן שביום ראשון או שני יהיה לו נשק.

בשעה 18:10 דיווחה מאי שאספה את הסוכן.

תשאול הסוכן - פגש את המשיב 2 בביתו שאמר לו שאין לו נשק כי הוא לא היה תקין. בשיחה שלו עם חמזה הוא הבטיח שביום ראשון שני יקבל נשק אחר ותוספת כספית.

30. **מזכר רס"ר גדיר 16.3** - קיבל לידיו את ה DVR של מוחמד אבו סיף אגבאריה לבדיקה. **לא ניתן להפעיל את ה DVR ולא ניתן לראות אם שומר תיעוד או הקלטות.**

31. **דו"ח פעולה רס"מ לויט 21.3** - חיפשו מצלמות אבטחה בהתאם לבקשת המשיב 4. כשהגיעו למקום פתחו את המצלמות והתברר כי הן **שומרות שבועיים וחצי אחורה** ולא מעבר.

32. **מסדר זיהוי תמונות -**

הסוכן זיהה את המשיב 4 בשמו חמזה ג'בארין, כמי שהיה נוכח בעסקת M16. בעסקה היו גם עומר, המשיב 2 ועוד אנשים.

הסוכן זיהה את המשיב 5 כאבו סיף שהיה בעסקה האחרונה של חמזה ותרוות על קניית M16.

"זה אבו סיף, שהלכנו אני וחמזה ג'בארין ותרוואת אגבאריה ועומר ג'בארין לבית שלו, הכוונה לבית של אבו סיף, והיה שם M16 וניסינו אותה, כלומר ירינו בה ובדקנו אותה. " לא יודע מה שמו המלא

הסוכן זיהה את המשיבים 1 ו- 2. מכיר את המשיב 2 שנים, הוא תיווך בינו לבין המשיב 1 וגם חתם עליו בפניו,



ז"א נתן לו מילה שאפשר לסמוך עליו.

33. עימותים מול הסוכן -

עימות בין הסוכן ובין מוחמד פארג' אגבאריה (בוחא) - הסוכן זיהה את החשוד בשם מוחמד פרג' והטיח בו כי נכח בעסקת M16 והלך לחפש את הנשק. החשוד הכחיש קשר לעסקה.

עימות בין הסוכן והמשיב 5 -

הסוכן זיהה את המשיב כאבו סיף, והטיח בו שאצלו בבית באום אל פחם עם המשיבים 2 ו-4, **המשיב 5 הביא M16** הסוכן בדק אותו ופרק את הכלי, **המשיב 5 ירה מס' יריות** ואמר שינקה **ויביא את הכלי לבית של המשיב 2**.

המשיב 5 אמר לסוכן שיתבייש והכחיש כל קשר אליו.

עימות בין הסוכן ומשיב 4 - הסוכן זיהה אותו בשמו חמזה וציין שניסה למכור לו M16 בבית של המשיב 2 ולא הצליח, היה ניסיון נוסף למכירת M16 מוסב ולא צלח. בעסקה האחרונה של M16 הסוכן **שילם לו 90 אלף ₪ וכשהנשק היה בדרך הוא נזרק ונתפס** ע"י המשטרה, והמשיב נותר חייב לו כסף. המשיב הכחיש.

עימות בין הסוכן ומשיב 2 - המשיב זיהה את הסוכן בשמו, ובהמשך אמר כי אינו מכיר אותו. הסוכן זיהה את המשיב בשמו ועשה איתו שלוש עסקאות נשק - ראשונה בה קנה ממנו יחד עם חסן אקדח FN, שניה קנה ממנו יחד עם אראם אקדח FN, ושלישית בה **שילם 90 אלף ₪ עבור M16 וטרם קיבל את הכלי**. המשיב טען כי אינו מכיר את הסוכן וקילל אותו.

עימות בין הסוכן והמשיב 1 -

הסוכן זיהה את המשיב בשמו, הטיח בו כי בצע עמו מס' עסקאות נשק, וגם היה צריך להביא לו M16 אבל בגלל המשטרה זרק את הנשק מהחלון והסוכן יצא לחפש את הכלי. המשיב הכחיש את המיוחס לו וקרא לסוכן שקרן מניאק.

הודעות -

34. **אסאלה פאחורי -** רשום על שמה רכב מסוג טויוטה בצבע לבן. לא יכלה להעביר בעלות בעקבות



עיקול. אח של בעלה של אחותה נוהג ברכב, קוראים לו אראם סלימאן. הרכב בשימוש מזמן.

35. מוחמד אגבאריה - הכינוי שלו בוחא. זיהה את המשיב 2 כבן דודו. זיהה את הסוכן, הוא מהכפר שלו. לא בקשר איתו, לא ראה אותו שנים.

עומת עם תרגיל חקירה שנערך בינו לבין הסוכן וחמזה, ולא ידע להבהיר את השיחה בין הסוכן וחמזה על התיק שלא מצאו, ומדוע אמר לסוכן שטוב שלא מצאו את התיק אחרת היו אוכלים אותה.

עוד לא ידע להבהיר האינטרס של הסוכן יבקש להפלילו.

36. מאהר אגבאריה - לא מכיר את הסוכן, הכחיש כל קשר לאירוע. לאחר עימות עם הסוכן טען שהוא שקרן אולם לא ידע להבהיר האינטרס של הסוכן להפליל אותו.

37. המשיב 1 - בחקירה ראשונה ביום 7.3 טען כי לפני כשנתיים שלוש השתמש בטיוטה קורולה של מישהו מנצרת, ניסה את הרכב יומיים שלושה והחזיר. לא מכיר את המשיבים 4-5.

בחקירה מיום 10.3 טען כי הרכב עליו אשתו דיווחה שנגנב זה טיוטה של קרובת משפחה שנהג עליה. במתחם עין שמר, מקום עבודתו, נגנבים רכבים מדי יום. לא זוכר מתי הרכב נגנב. הכחיש גרסתה של אסאלה כי הוא משתמש ברכב הזה זמן רב "היא לא יודעת מה יש לי מה אין לי".

לא ידע להבהיר מדוע אשתו היא שהתקשרה למשטרה ולא הוא. לטענתו, התקשר לאשתו מטלפון של חבר וביקש ממנה להתקשר למשטרה. לא זוכר למה לא התקשר מהנייד שלו. ובהמשך - הטלפון לא היה עליו. הבחין שהרכב נגנב בשעות הערב 20:30-21:00.

טען כי נוהג להשאיר את המפתחות ברכב, או להשאיר את הרכב מונע ולהיכנס לשירותים.

לדבריו, הסוכן מנסה להפליל אותו כי פעם ביקש ממנו הלוואה והוא סירב.

לאחר עימות עם הסוכן חזר ואמר "הוא סתם התהפך עלי כי לא נתתי לו כסף"

הכחיש כל קשר לאירוע, לא מזהה את הדוברים בשיחות שהושמעו לו.

בחקירה נוספת בתאריך 16.3 סיפר כי ביום האירוע זוכר שיצא מהעבודה, הניע את הרכב והלך לשירותים. כשחזר מהשירותים לא זוכר מה קרה אבל זוכר שהרכב לא היה שם. חיפש אותו, ולקח לו הרבה זמן לעכל שהרכב נגנב. חשב שעושים לו בדיחה. ביקש מאדם שראה שיתן לו להתקשר. הטלפון שלו היה בחנות. התקשר לאשתו וביקש שתדווח שהרכב נגנב. לא זוכר איך הגיע הביתה.

זה רכב שהוא לא משתמש בו שנים, רק אם היה נתקע עם הרכב שלו השתמש בו. הוא לא היחיד שנהג בו.



לא ידע להבהיר מדוע לא הגיעו להגיש תלונה במשטרה "אני לא יודע איך זה מתנהל. איך מדווחים"

38. **המשיב 2** - מכיר את אראם, יש לו חנות, לא בקשר איתו. לא מכיר את המשיב 4. מכיר את הסוכן הוא מהכפר, אין קשר ביניהם, לא ראה אותו שנים.

זיהה את המשיב 5, חבר שלו, לא ראה אותו מזמן.

39. **המשיב 4** - בחקירה ראשונה ביום 7.3 טען שלא מכיר את המשיב 2, הסוכן. **מכיר את המשיב 5 בשם מוחמד ולא בשם אבו סייף.**

בחקירה מיום 10.3 - לא מזהה קולות בשיחה שהושמעה לו.

עימות עם הסוכן - הסוכן זיהה את המשיב בשם חמזה וציין כי ניסה למכור לו M16 בבית של המשיב 2 ולא הצליח, היה עוד ניסיון מכירה שלא צלח של M16 מוסב, ובעסקה אחרונה של M16 הסוכן שילם 90 אלף ₪ למשיב 4 וכשהנשק היה בדרך הוא נזרק ונתפס ע"י המשטרה. **המשיב 4 הכחיש כל קשר לאירוע וחזר וטען כי אינו מכיר את הסוכן. לא ידע להבהיר מדוע שהסוכן יפליל אותו.**

בהמשך סירב לענות על שאלות בטענה כי כבר סיפר גרסתו.

בחקירה מיום 15.3 טען כי בחודש 12/21 גר בחיפה בשד' הנשיא 99 ויש מצלמות בבניין. חזר לגור באום אל פחם בסוף חודש 2/22.

הסוכן רוצה לנקום בו כי בשנת 2016 היה חשוד ברצח של מישהו ממשפחת אגבאריה. לא ידע להבהיר למה לאחר שנים מנסה הסוכן כעת להתנקם בו.

המשיב 5 שמו מוחמד אגבאריה. אבו סייף זה המשפחה שלו.

בהמשך סירב לענות על שאלות בטענה כי כבר אמר גרסתו.

40. **המשיב 5** - בחקירה מיום 7.3 טען כי **לא קוראים לו אבו סייף, השם שלו חמודי.** גר באום אל פחם בבית הוריו. מכיר את המשיב 2, נפגשו לפני כשבעה חודשים.

בחקירה בתאריך 11.3 אמר כי המשיב 4 מוכר לו, הוא מאום אל פחם. **השם שלו "חמודי אבו סייף". אבו סייף זה המשפחה הגדולה.** לא מכירים אותו בתור אבו סייף, **קוראים לו אבו באסם. אבא שלו זה מחמוד אבו סייף.**

יש לו בבית DVR ואפשר לבדוק, מצלם בבית ובחצר. בהמשך טען כי ניתן לראות 3 חודשים אחורה. **לא ידע להבהיר מדוע לא נתן את המכשיר כשהגיעו אליו שוטרים לחיפוש בבית.**

עימות עם הסוכן - המשיב 5 טען כי מעולם לא ראה את הסוכן. הסוכן אמר כי היה אצל המשיב 5 בבית יחד



עם המשיבים 2 ו-4 והוא ירה בנשק, אמור היה לנקות אותו ולהביא אותו לבית של המשיב 2. המשיב 5 בתגובה "תתבייש אני לא מכיר אותך"

בתום העימות שאל המשיב 5 אם קנו את הסוכן בכסף "מביאים אחד כזה זרוק נרקומן. לא יודע מי זה בכלל"

הכרעה -

41. הפסיקה קבעה כי לשם הכרעה בבקשה למעצר עד תום ההליכים, יבחן בית המשפט האם יש בחומר הראיות הגולמי הקיים בשלב זה, כדי להקים תשתית לכאורית המלמדת על סיכוי סביר להרשעה, לאחר שתעבורנה הראיות את כור ההיתוך של ההליך הפלילי (בש"פ 3409/18 בריל נ' מדינת ישראל).

הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית.

(ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).

42. עיון במארג הראיות מביא למסקנה כי די בו לשלב הלכאורי דנן כדי לבסס פוטנציאל הרשעה בעוצמה תקינה לעבירות המיוחסות למשיבים 4-5.

43. תחילה אדגיש, כי מקובלת עלי טענת המבקשת שאין בהעדר ממצאי תקשורת בניידי המשיבים המעורבים כדי להשמיט הקרקע לתשתית הלכאורית, משעולה מהראיות (ראה הודעות סוכן וזכ"ד מפעיל רס"ב יפתח), כי התקשורת בין הסוכן וכלל המעורבים, בוצעה מרבית הזמן באמצעות יישומון ווטסאפ, שאינו מאפשר אליבא המאשימה האזנות סתר והפקת מחקרי תקשורת.

44. הודעות הסוכן תואמות דו"חות רס"ב יפתח ותמלול הקלטות ביום האירוע; הסוכן זיהה את המשיבים 4-5 במסדרי זיהוי ועימותים שנערכו, בשמם וכמי שהיו מעורבים בעסקה; אשר למשיב 5, הבהיר הסוכן, כי אינו יודע את שמו המלא ומכיר אותו בשם "אבו סיף". המשיבים 4 ו-5 בחקירותיהם אישרו כי המשיב 5 משתייך למשפחת אבו סיף. המשיב 5 בחקירה מיום 11.3 אף טען כי שמו "חמודי אבו סיף" וכי שם אביו "חמוד אבו סיף"; הסוכן פירט כי עסקת האמל"ח בוצעה סופו של יום בחצר ביתו של המשיב 5 (ראה לעניין זה חקירת המשיב 5 כי בביתו חצר), כאשר המשיב 5 הוציא את הנשק מהבית לחצר, וירה מס' יריות באוויר. המשיב 5 אמר היה לנקות את הנשק ולהביאו לביתו של המשיב 2. האמור תואם המשך השתלשלות האירועים אותו יום, כאשר המשיב 1 הוא זה שהוביל את הנשק ואמור היה להביאו לביתו של המשיב 2, אולם לאור מרדף שהתנהל אחריו, זרק את התיק עם הנשק מהרכב, ובהמשך נטש את הרכב וברח.



45. הקלטות האירוע, הודעות הסוכן ודו"חות רס"ב יפתח תומכים ומחזקים גרסת המבקשת, כי הנשק שנזרק ונתפס ע"י המשטרה, הוא למעשה הנשק שרכש הסוכן.

לעניין זה יודגש, כי הסוכן כבר בהודעתו מיום 23.12 הבהיר שלא לקח את הנשק מיד לאחר התשלום מביתו של המשיב 5, מאחר והמשיבים 2 ו-4 לא רצו שהנשק יובל ברכב שלהם.

מהודעות הסוכן ודו"חות המפעיל עולה כי בימים לאחר העסקה התקיימו מס' רב של שיחות בין הסוכן, המשיב 2 והמשיב 4, על מנת להשלים את העסקה ולדאוג לנשק חלופי לסוכן ואף לתוספת כספית.

46. בהקלטה מיום האירוע נשמע הסוכן משוחח עם המשיב 4 וקורא בשמו; הסוכן מקבל 25 אלף ₪ ממאי, ונשמע סופר 90 אלף ₪; המשיב 5 נשמע אומר "זה אורגניל... זה משהו בן זונה בפנים הכל אורגניל..", והסוכן משיב "תנקה אותה"; המשיב 4 אומר "ניקח אותו"; בהמשך ההקלטה נשמעים המשיב 2 והסוכן מדברים על המרדף המשטרתי אחרי המשיב 1, והסוכן ו"בוחא" יוצאים לחפש אחריו ואחרי הנשק "נלך אני ובוחא נעשה סיבוב נבדוק מה המצב אחי..". (ראה לעניין זה גם תמליל תרגיל חקירה בין הסוכן ובוחא); בשיחה 326 בין המשיבים 1 ו-2 בשעה 22:26, דקה אחת בלבד לאחר שהתקבל דיווח בתחנת אום אל פחם על נשק שנתפס לאחר שנזרק מטוויטה אחריה בוצע מרדף, נשמע המשיב 1 אומר "זרקתי אותה.. מחפשים אותנו... ברחתי... זרקתי את הרכב וזרקתי את הכל"

47. המשיב 5 עמד על טענתו כי אינו מכיר את הסוכן, ולא ידע להבהיר, אם כן, מהו האינטרס שלו להפלילו.

גרסת המשיב 4 לסכסוך עם משפחת הסוכן לאור חשד כי היה מעורב ברצח מי ממשפחת הסוכן בשנת 2016 לפני כ-6 שנים, אינה עולה בקנה אחד עם ההיגיון הסביר והשכל הישר.

בחקירותיו הראשונות ולאחר עימות הכחיש המשיב 4 כי כלל מכיר את הסוכן, ולא ידע להבהיר האינטרס להפלילו. גרסתו הכבושה של המשיב 4 בכל הנוגע כביכול לסכסוך בין המשפחות, עלתה רק בחקירה מאוחרת בתאריך 15.3, ואף אז לא ידע ליתן כל נימוק משכנע מדוע רק כעת, לאחר שנים, יבקש הסוכן לנקום בגין אותו חשד משנת 2016.

48. גם טענת המשיב 4 לפיה, כביכול, בחודש 12/21 כלל לא התגורר באום אל פחם, עלתה רק בחקירה מאוחרת. ניתן לצאת מנקודת הנחה סבירה, כי אדם חף מפשע, אשר לטענתו מועד האירוע כלל לא היה בזירה, היה טוען לחפותו באשר למקום הימצאו כבר מועד חקירתו הראשונה, והדברים אמורים מקל וחומר, כאשר קיימות באותו הבניין בחיפה מצלמות, אשר, כביכול, היה בהן כדי להוכיח גרסתו או דו"ח איתורן של הרכב בשימוש.

לעניין זה יובהר, כי העובדה שרכבו של משיב 4 היה בחיפה החל מיום 21.12 בשעות הערב ועד ליום 23.12, אינה מורידה או מעלה מהאפשרות להימצאותו בביתו של המשיב 2 ביום האירוע. כאמור,



העובדה שהמשיב לא העלה כל טענת אליבי, שניתן כביכול לאששה, כבר בחקירותיו הראשונות, מטילה ספק בגרסתו.

49. האמור חל גם על המשיב 5, אשר טענתו למצלמות המותקנות בביתו ובחצר שיש בהן כדי להוכיח, כביכול, חפותו, עלתה רק בחקירתו מיום 11.3. המשיב 5 אף לא נתן את מכשיר ה-DVR לשוטרים שהגיעו לבצע חיפוש בביתו, וגם בכך יש כדי להטיל ספק בגרסתו.

50. אשר לטענת המשיב 4 כי לגרסת הסוכן העסקה אמורה הייתה להתקיים 'בוילה שלו במוסמוס', כאשר מעולם לא התגורר שם, לא מצאתי כי יש בכך כדי לפגום בעוצמת התשתית. הסוכן בהודעתו מיום 23.12 סיפר כי המשיב 2 הודיע לו סופו שלו יום כי העסקה תתבצע בביתו. היינו, ביתו של המשיב 2! וזאת, מאחר והמשיב 4 נמצא בוילה שלו במוסמוס, הנמצאת ליד הבית של המשיב 2.

בהתאם לאמור, הגיעו הסוכן ומאי לביתו של המשיב 2 ביום האירוע בשעה 19:30. בהמשך, ולאחר שהתברר כי הנשק אינו תקין, שוחח הסוכן עם המשיב 4, אשר הגיע אף הוא מאוחר יותר לביתו של המשיב 2. משם נסעה החבורה לביתו של המשיב 5 לביצוע העסקה.

משכך, אין בטענה לקיומה או העדרה של וילה במוסמוס, פרט מהותי, שיש בו כדי להשפיע על ההחלטה דנן.

51. קולותיהם של המשיבים 4-5 מהלך ביצוע העסקה זוהו ע"י הסוכן. אמנם, אין זיהוי משקלט, אולם כפי שהבהיר ביהמ"ש העליון **בבש"פ 7855/21 ג'מאל אבו סיף נ' מדינת ישראל** [פורסם בנבו] מוטב שהאזנות תבוצענה ע"י השוטרים שהאזינו במקור להאזנות הסתר ולא ע"י אחר; אך גם אם יש בכך להחליש העצמה, אין בכך להשמיטה, בין היתר, לאור ראיות נוספות המחזקות ותומכות בגרסת המבקשת כמפורט לעיל.

52. לעניין זה אבהיר, כי טענות המשיב 4 בכל הנוגע לטעות בזיהוי, בהתאם לתמלול מיום 19.9.21, אינן ברורות. ענייננו בעסקה מיום 22.12, 3 חודשים לאחר מכן, כאשר המשיבים כאמור זוהו ע"י הסוכן במסדרי זיהוי תמונות ובעימותים, בשמותיהם ובמעורבותם בעסקה ביום האירוע באישום הרלוונטי.

53. לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה תקינה לעבירות המיוחסות למשיבים 4-5.

ניתנה היום, ו' סיוון תשפ"ב, 05 יוני 2022, בהעדר הצדדים.