



מ"ת 52432/03/22 - מדינת ישראל נגד דיא אגבאריה, סוהיב אגבאריה, מוחמד אגבאריה, סעאב אגבאריה, אחמד ג'בארין, אכרם ג'בארין

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 52432-03-22 מדינת ישראל נ' אגבאריה (עציר) ואח'
תיק חיצוני: 367213/2021

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת מדינת ישראל
נגד משיבים

1. דיא אגבאריה (עציר)
2. סוהיב אגבאריה (עציר)
3. מוחמד אגבאריה (עציר)
4. סעאב אגבאריה (עציר)
5. אחמד ג'בארין (עציר)
6. אכרם ג'בארין (עציר)

החלטה בעניינו של המשיב 1

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב 1 כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נשק, סחר בנשק, עסקה אחרת בנשק.

כתב האישום כולל שישה אישומים כאשר האישום הראשון הוא הרלוונטי למשיב 1

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום פעל סוכן סמוי מטעם המשטרה יחד עם שוטרת (להלן: "מאי") ורכשו בכספה ובאישורה של המשטרה נשקים.
2. משיב 3 הוא אחיו של הסוכן, משיבים 1, 2 ו- 4 הם בני דודיו. משיבים 2 ו- 4 הם אחים.
3. כשלושה שבועות עובר לתאריך 2.5.21 סיכמו המשיבים 1 ו- 3 שימכרו לסוכן אקדח FN.
4. סמוך למועד האמור נפגשו הסוכן והמשיב 1 בביתו של המשיב 1, מהלך המפגש הציע המשיב 1 לסוכן את האקדח תמורת 35,000 ₪, והשניים סיכמו כי יבצעו את העסקה כשהכסף יהיה ברשות הסוכן.



5. ביום 2.5 בשעות הלילה נפגשו המשיב 1 והסוכן בביתו של המשיב 1, וסיכמו כי ייפגשו למחרת אחר הצהריים לביצוע העסקה.
6. ביום 3.5 בשעה 16:20 לערך הגיע הסוכן סמוך לביתו בכפר מוסמוס. מס' דקות לאחר מכן הגיע המשיב 1, ברכב מסוג מאזדה בבעלות אחיו. המשיב 1 שאל את הסוכן אם הכסף מוכן, ואמר שהמשיב 3 יגיע עוד מס' דקות לביצוע העסקה. משיב 1 נסע מהמקום.
7. המשיב 3 הגיע למקום ברכב מסוג סקודה אוקטביה שבבעלותו, הסוכן עלה לרכב והם נסעו במוסמוס ואום אל פחם. בשעה 18:52 הוריד המשיב 3 את הסוכן בביתו ונסע להביא את האקדח. בשעה 19:20 הגיע המשיב 3 עם אקדח FN ובתוכו מחסנית ריקה.
8. המשיב 3 אסף את הסוכן ונסע לשכונת מגוריהם. המשיב 3 מסר את הנשק לסוכן ונסע מהמקום. הסוכן הלך לביתו של המשיב 1 ומסר לו 35 אלף ₪. המשיב 1 אמר לסוכן כי מחר יביא לו קופסת כדורים.
9. ביום 4.5 בשעה 11:17 התקשר המשיב 1 לסוכן באמצעות הוואטסאפ ואמר לו שהם ייפגשו בערב בביתו של המשיב 1 על מנת שימסור לו קופסת כדורים. בשעה 21:30 התקשר הסוכן באמצעות הוואטסאפ למשיב 3 והודיעו כי בעוד מס' דקות מגיע למוסמוס. משיב 3 ענה כי הוא והמשיב 2 ממתינים לו בכניסה לכפר. לאחר מס' דקות פגש הסוכן את המשיב 3 בכניסה לכפר כשהוא ממתין לו ברכבו. הסוכן עלה לרכב והם נסעו סמוך לבית מגוריהם, שם ירד הסוכן והמשיב 3 נסע להביא את המשיב 2.
10. מס' דקות לאחר מכן הגיעו המשיבים 2-3 כשהם נושאים ומובילים בידיהם בצוותא חדא עם המשיב 1, שקית ובה 10 כדורים בקוטר 9 מ"מ. משיב 2 מסר לסוכן את השקית והוא עזב את המקום.

המשיב 1 חלק על קיומה של תשתית לכאורית -

11. לטענת המשיב 1 מעולם לא סיכם עם הסוכן שיעביר לו נשק.
12. ההקלטה והודעת הסוכן, לדברי המשיב 1, מראים כי המשיב 1 מעולם לא היה ברכב באירוע מיום 3.5. אין כל ראיה הקושרת את המשיב 1 לנסיעה ברכב האוקטביה.
13. לטענת המשיב 1, הוא בן דודו של הסוכן, אשר הסתבך בחובות כספיים לפני כשנתיים בשוק האפור והמשיב 1 יחד עם אביו של הסוכן סייע בהסדרת החובות. המשיב 1 טען כי הסוכן בחר להפלילו כדי להוכיח למפעיליו שיכול לבצע את המשימה, כאשר המפגשים והשיחות של השניים היו בעיקר על רקע תלונות שהגיש הסוכן נגד אנשים מזלעפה שחטפו אותו לאחר שהסתבך שוב בחובות.



14. המשיב 1 טען כי הסוכן מדבר כל הזמן בהודעותיו על עסקה בנשק מסוג יריחו, כאשר בסופו של דבר הביא למפעיליו נשק מסוג FN. עוד נטען לסתירות בין גרסת הסוכן לדיווחיו בזמן אמת למפעיליו, בייחוד כאשר לא מוזכר סעיד, שנכח ברכב עם האקדח.
15. אשר לאירוע מיום 4.5, נטען כי המשיב 1 מעולם לא סיכם עם הסוכן שיעביר לו כדורים, ולא נכח ברכב בזמן שהמשיב 2 מסר לסוכן את הכדורים.
16. לטענת המבקשת טענות המשיב לפיהן עזר לסוכן בהסדרת חובותיו דווקא מחזקות מהימנות הסוכן, שהרי אין לו כל אינטרס להפליל את המשיב.
17. המבקשת טענה כי בכתב האישום לא מצוין כי המשיב נכח בתאריכים 3.5 ו- 4.5, אלא כי העסקאות בוצעו בידיעתו של המשיב ובצוותא חדא עמו.
18. אשר לסעיד מג'די, כנגדו לא הוגש כתב אישום - הפנתה המבקשת להודעות הסוכן לפיהן דיווח שנפגשו ואספו את סעיד, כך שטענת ההסתרה אינה נכונה; סעיד אישר את המפגש; בהקלטה נשמע המשיב 3 אומר למשיב 1 לא לומר שום דבר לסעיד.
19. הסוכן אינו עד מומחה, וגם אם טעה לגבי סוג הנשק הדבר אינו משמיט את הקרקע תחת גרסתו.
20. עוד טענה המבקשת כי שתיקת המשיב בחקירותיו מחזקת הראיות כנגדו.

הראיות -

21. **דו"ח פעולה מאי 4.5** - בתאריך 3.5 בשעה 13:00 לערך הועבר תדרוך לה ולסוכן, לפיה הסוכן יבצע עסקה עם המשיב 1 וירכוש אקדח והיא תביע אותו. בשעה 15:00 לערך החלו נסיעה לצומת מוסמוס, שם ירד הסוכן והיא נסעה לנק' המתנה. בשעה 20:25 קיבלה הנחייה לנסוע לאסוף את הסוכן. כשאספה אותו הבחינה באקדח על גופו.
22. **דו"ח פעולה רס"ב יפתח** - עסקת מבחן ראשונה של רכישת אמל"ח מהמשיב 1. לאחר תדרוך התקשר הסוכן למשיב 1, ובסיום השיחה דיווח שהמשיב 1 בבית ואמר שמגיע לאום אל פחם. מסר לסוכן 35 אלף ₪.
- בשעה 15:40 המשיב 1 התקשר לסוכן ואמר שממתין לו בביתו.
- בשעה 16:07 הסוכן דיווח כי שוחח עם המשיב 1 שאמר לו שהוא באום אל פחם ומגיע עוד מעט הביתה. הסוכן



המתין ליד ביתו.

בשעה 16:20 דיווח הסוכן שהמשיב 1 הגיע עם מאזדה 3 שחורה ואמר לו שהאקדח נמצא באום אל פחם אצל בחור בשם יזן, ומוחמד, אחיו של הסוכן, יודע מאיפה לקחת את האקדח. כשהם יסיימו ביקש מהסוכן שיגיע אליו הביתה לשלם לו את הכסף. המשיב 1 ביקש מהסוכן להמתין לאחיו מוחמד.

בשעה 16:32 דיווח הסוכן שאחיו הגיע ואמר לו שהולך לדבר עם יזן ולהביא את האקדח. הסוכן נותר במקומו.

בשעה 17:08 דיווח הסוכן שדיבר עם אחיו והם מחליפים את הנוקר באקדח.

בשעה 17:18 דיווח הסוכן שהמשיב 1 הגיע אליו ואמר לו שהאקדח יהיה מוכן בסביבות 18:30.

בשעה 18:52 הסוכן דיווח שאחיו הולך שוב לזין להביא את האקדח.

בשעה 19:20 דיווח הסוכן שאחיו הביא לו את האקדח והוא הולך לשלם למשיב 1. לאחר מס' דקות הסוכן אמר שדיא ביקש שימתין עד לסיום ארוחת הרמדאן.

בשעה 20:15 דיווח הסוכן שיוצא לביתו של המשיב 1, ובשעה 20:20 דיווח שממתין ביציאה מהכפר.

בשעה 21:20 הגיעו הסוכן ומאי לנקודת המפגש. הסוכן מסר לו את האקדח עם מחסנית תואמת.

תשאול סוכן -

הגיע לביתו של המשיב 1 סביבות השעה 20:00 לשלם לו על האקדח. שילם 35 אלף ₪. המשיב 1 אמר לסוכן שמחר ידאג להביא לו כדורים מטייבה וגם ייתן לו 4000 ₪ עבור התיווך.

23. זכ"ד רס"ב יפתח 4.5 - הסוכן יצר עמו קשר ודיווח שהמשיב 1 התקשר אליו באמצעות הוואטסאפ והם קבעו להיפגש בערב והוא יעביר לו את מה שנשאר.

כשנשאל למה התכוון המשיב 1, ענה שהמשיב 1 צריך להשלים את העסקה מאתמול ולהעביר קופסא של כדורים ו 4000 ₪ עבור התיווך.

24. דו"ח פעולה רס"ב יפתח 5.5 - בתאריך 4.5 בשעה 19:00 נפגש עם הסוכן ומאי. הסוכן דיווח שהמשיב 1 אמר שיעביר לו קופסא של כדורים לאקדח שרכש בשעות הערב ותשלום של 4000 ₪ עבור התיווך.

בשיחת וואטסאפ בין הסוכן והמשיב 1, אמר המשיב 1 שיהיה בבית והוא יתקשר להודיע לסוכן מתי להגיע ולקחת את הדברים, הכוונה לכדורים.

בשעה 20:40 הסוכן דיווח שהמשיב 3 התקשר אליו ושאל איפה הוא נמצא, והוא ענה שהוא בדרך לכפר. המשיב 3 העביר את הטלפון למשיב 2 שהיה לידו שאמר לו שהדברים אצלו.



בשעה 21:33 הסוכן דיווח שהמשיב 1 לא עונה ושהוא נוסע לביתו אבל לא רואה את הרכב שלו בחניה.

בשעה 21:35 הסוכן דיווח שהמשיב 2 הגיע אליו ליד ביתו ואמר שקיבל רק 10 כדורים לאקדח.

בשעה 22:30 קלט את הסוכן שמסר לו שקית עם 10 כדורים.

תשאל סוכן - אחיו העביר לו את התחמושת בתוך שקית שקיבל מהמשיב 1 דרך המשיב 2. הסוכן אמר לאחיו שהמשיב 1 אמור היה להביא לו כסף ועוד כדורים, ואחיו ענה שזה מה שהמשיב 1 השאיר לו

25. הודעות סוכן -

2.5 - המשיב 1, קרוב משפחה שלו הוא יד ימינו של "סונו" חרירי - חוסאם חרירי. לפני כ- 7 שנים התחבר עם המשיב 1 ועזר לו להעביר נשקים ולגבות כספים של משפחת חרירי. הוא הסתיר את כלי הנשק קרוב לביתו, גם עכשיו יש לו שם אקדחים, M16 וקלצ'ניקוב.

למשיב 1 יש אקדח מסוג יריחו בצבע שחור שקשור למקרה שירו איתו על קרובת משפחה שלהם. לפני כשלושה שבועות כשהיה בביתו של המשיב 1 הוא אמר לו שיש מישהו שרוצה לקנות את האקדח. **המשיב 1 אמר שאם יש קונה אז אפשר למכור וככה יפטרו מהאקדח כי הוא מלוכלך.** סוכם שכאשר יהיה ברשותו הכסף הוא יבוא ויקח את האקדח. עדכן את המפעילים שלו. היום בשעה אחת בלילה היה בביתו של המשיב 1 ואמר לו שיתכן ומחר הוא מקבל את הכסף. **המשיב 1 רצה שהסוכן ואחיו יבואו איתו להביא את האקדח מאום אל פחם.** הוא אמר שהוא לא יכול. המשיב 1 הודיע לו שמחר האקדח יהיה מוכן.

היום דיבר עם המשיב 1 בווטסאפ. מס' הטלפון של המשיב 1 מסתיים ב 9400.

סוכם בינו לבין המשיב 1 שהוא משלם 35 אלף ₪ עבור האקדח ומקבל 3000-4000 ₪ עבור תיווך.

3.5 - לאחר תדריך יצא עם מאי לבצע עסקת אמלח, קניית אקדח מהמשיב 1. כשהגיעו למוסמוס ירד מהרכב של מאי והלך לכיוון ביתו. בדרך התקשר למשיב 1 ושאל אותו איפה הוא. **המשיב 1 ענה שהוא באום אל פחם ואחרי כ- 10 דק' הגיע במאזדה שחורה.** המשיב 1 שאל אותו אם הכסף מוכן, והוא השיב בחיוב. **המשיב 1 אמר שהמשיב 3 יגיע לאסוף אותו והם ילכו להביא את האקדח,** כי הוא שם אותו שם שיחליפו לו משהו. לאחר כרבע שעה אחיו הגיע ואסף אותו ברכבו. אחיו התקשר לבן אדם לבדוק אם האקדח מוכן, והוא השיב בשלילה. **אחיו הוריד אותו קרוב לבית סבו** ונסע לאום אל פחם לזרז את הבן אדם. לאחר כארבעים דק' אחיו חזר ואסף אותו, ואמר שהבן אדם ביקש עוד שעה לעבוד על האקדח. הם הסתובבו באום אל פחם, **פגשו את בן דודו סעיד ולקחו אותו איתם.** בערך ב 19 הוא וסעיד ירדו במכולת, ומוחמד הלך להתקשר לבן אדם. כשאחיו חזר הוא אסף אותם והם הורידו את סעיד בבית שלו ונסעו לביתם. **ליד הבית אחיו נתן לו את האקדח.** הוא ירד מהרכב וחיכה שהמשיב 1 יסיים את ארוחת הצום, חיכה ליד הבית שלו. ב 20:00 המשיב 1 שלח הודעה להגיע. הוא שאל את המשיב 1 למה העיכוב עם האקדח, והמשיב 1 סיפר כי יזן החליף את הנוקר באקדח כי האקדח היה מלוכלך, הכוונה שעדו בו משהו. הוא שילם למשיב 1 את הכסף. הוא שאל את המשיב 1 על כדורים, והוא ענה שהוא הולך לטייבה ויביא לו קופסת כדורים.



הוא התבלבל בסוג של האקדח כי יש דימיון בין יריחו ו FN.

4.5 - המשיב 1 התקשר אליו בשעה 11:17 ואמר לו שהם יפגשו היום אחרי ארוחת הצום כדי שהוא יקח את הכדורים שהבטיח לו והכסף. הוא אמר שהוא קנה 4 קופסאות והוא מביא לו קופסא אחת.

בשעה 20:38 אחיו התקשר אליו ושאל איפה הוא נמצא. הוא ענה שהוא בדרך, ואחיו נתן את הטלפון למשיב 2 שהיה לידו ואמר לו שהכדורים אצלו. כשהגיע לכפר, עלה לרכב של אחיו שהיה לבד ברכב, הוא הוריד את המשיב 2 בביתו. הוא שאל את אחיו כמה כדורים הכין לו המשיב 1, ואחיו השיב 10. אחיו הוריד אותו ליד ביתו, ונסע למשיב 2 להביא את הכדורים. כשהם חזרו המשיב 2 נתן לו שקית עם הכדורים. הוא שאל את המשיב 2 למה המשיב 1 נתן לו רק 10 כדורים, והוא ענה לו כי הם הביאו רק קופסא שעולה 1000 ₪.

14.11 - סעיד היה ברכב ביום 4.5 בחלק מהזמן וגם שמע על מה הם דיברו אבל הוא לא היה חלק מהעסקה.

3.2 - המשיב 1 הוא בן דודו, בתאריכים 3.5-5.5 קנה מהמשיב 1 אקדח FN ומחסנית ו- 10 כדורים בסכום של 35 אלף ₪.

המשיב 1 יודע שהוא מתעסק באמל"ח, היה לו אקדח והוא רצה למכור אותו אז הוא פנה אליו ושאל אותו אם יש לו קונה.

זיהה את המשיב 1 בתמונה שהוצגה לו

מכיר את יזן אגבאריה מס' שנים, הם חברים וגם שייכים לאותו ארגון של חרירי.

יזן מתעסק בתיקון נשקים וגם מוכר.

26. חו"ד מעבדת נשק - ביום 5.5 התקבלה שקית משטרתית ובה אקדח FN ומחסנית ריקה.

האקדח נבדק ונמצא כי יורה ובכוחו להמית.

נמצא קשר חיובי לאירועים פתוחים - ירי בשטח בנוי

27. מסדר זיהוי תמונות -

הסוכן זיהה את סעיד מג'די כמי שהיה בעסקה של האקדח "עם דיא".

סעיד מג'די הוא בן דודו של הסוכן "הוא היה איתי בעסקה עם דיא, עסקה של אקדח FN"

הסוכן זיהה את המשיב 2 בשמו, כמי שהביא לו את הכדורים בעסקה של דיא אגבאריה. המשיב 2 מסר לו את הכדורים, ואחיו מוחמד (המשיב 3) היה נוכח איתו. הוא לא שילם עבור הכדורים.



28. עימותים -

עימות הסוכן עם המשיב 2 - מהלך העימות המשיב 2 זיהה את הסוכן כבן דודו וקרא לו בשמו הפרטי. הסוכן זיהה אף הוא את המשיב 2 כבן דודו וקרא לו בשמו סוהיב.

הסוכן סיפר שסוהיב בהתחלה הביא לו כדורים ובהמשך 4 אקדחים עבורם קיבל ממנו תשלום. בנוסף נעשה ניסיון ירי. המשיב 2 הכחיש כל קשר לנאמר.

עימות בין הסוכן והמשיב 1 -

המשיב זיהה את הסוכן כבן דודו וקרא לו בשמו הפרטי. הסוכן זיהה את המשיב 1 בשמו דיא, בן דודו. **הסוכן הטיח במשיב שעשה איתו 4 עסקאות - אחת על אקדח FN עבורו שילם לו כסף, ובנוסף תיווך שתי עסקאות FN עם סוהיב וסאאב, וכן הציע לו אקדח מסוג גלוק. המשיב הכחיש כל קשר לנאמר.**

29. תמלול שיחה מיום 3.5 -

סוכן - הלו? ... הוא אמר לי, הוא הביא אותי לפה, לבית של סבא, הוא אמר לי תחכה פה למוחמד אח שלך, עשר דקות הוא יבוא אתם הולכים ביחד להביא את הדבר וחוזרים אליי לבית... כאילו אמר לי מתי אתה לוקח אותו תבוא לבית אתה תיתן לי את הכסף, הכסף עדיין אצלי... עכשיו הוא דיא אומר לי... דיא באוטו היה באוטו השחור, המאזדה השחורה... אני מחכה לאוטו

...

סוכן - הלו? ... הוא חוזר אחי עוד מעט הוא חוזר. כן יכול להיות שיחזור עם האקדח... כן אצל סבא ואחי נוסע בסקודה מביא הדבר... כן כן הכסף, הכסף עדיין אצלי... יאללה ביי.

אה חמודה אחי? ... איפה אתה? טוב מה כמה זמן? ... אצל בית סבא שלי למטה...

סוכן - אה דיא? מצוין מה שלומך? אני וחמודה ביחד איפה אתה? אה, ראיתי אותך... בסדר... אסיים ואחזור אליך ישר לבית

...

משיב 3 - אם שואל אותך סעיד אל תגיד לו כלום...

סוכן - הלו? כן אחי, אה, אני עכשיו דיא.. עשר דקות רבע שעה אני מסיים איתו ובא אליך. הדבר אצלי, כן כן, בסדר... לא הביא אותו עם כדורים יש לו בבית כדורים אני אקח ממנו מהבית הוא יתן לי... הוא נותן לי כדורים מהבית שלו...

המשיב 1 - תדרוך אותו. אין לך כדורים



סוכן - מאיפה נביא לו כדורים?

המשיב 1 - מאצלנו...

סוכן - אין בו כלום? איך אני יכול לדעת אם נעשה בו משהו או אם יש בו משהו?

המשיב 1 - אני מחליף לו את המחט, אני לא משאיר את אותה המחט למישהו..

סוכן- אז אם אתה מחליף את המחט מפסיקים לראות משהו?

המשיב 1 - שום דבר

סוכן - כדורים מאיפה אני מביא לו? כדורים

המשיב 1 - יש לי מלא...

המשיב 1 - אתה צריך לנסות אותו קודם

סוכן - אני אנסה אותו, אני אביא לו כדורים כדי שאני אנסה אותו... עכשיו כמה בחוץ, כמה שווה? לאנשים זרים

המשיב 1 - 35, 33... זה ברטה או FN?

סוכן - זה ברטה

משיב 1 - ברטה?..

סוכן - תספור 35 אלף, תספור 35 אלף...

סוכן - עכשיו צריך למלא אותו

משיב 1 - אני אסדר לך, שקית היום 1000 שקל

סוכן - כמה המחסנית שלו? שמונה? ... בלי כדורים פדיחה...

זיהוי קולות -

המשיב 3 - זוהה עפ"י השוואת קולות מהקלטה אחרת בה זוהה בשמו

המשיב 1 - זוהה עפ"י השוואת קולות מעמדת האזנת סתר בשיחה 299 בה זוהה בשמו הפרטי



30. תמלול הקלטה מיום 4.5 -

משיב 3 - הדבר איתך?

סוכן - לא... עם הגבר, למה?

משיב 3 - חשבתי שהוא איתך

סוכן - לא.. עם הגבר.. התפדחתי עם הגבר

משיב 3 - למה?

סוכן - ... פעם ראשונה לוקח מישהו ומוכר לו. מוכר לו אקדח ולא מנסה איתו. מה יש לך?

משיב 3 - אנחנו ניסינו אותו

סוכן - דיא אמר לי ששם לך

משיב 3 - מה?

סוכן - דיא

משיב 3 - מה אמר לך?

סוכן- אומר לי יש חפיסה, יש חפיסה

משיב 3 - טוב איפה הוא? טוב הנה הרי יש שקית

סוכן - הפסיק לענות לי...

משיב 3 - כן כי יש חפיסה..

סוכן - טוב תסיע אותי לשם, לסוהייב. אבל דיא למה לא עונה לטלפונים כאילו?.. מה אומר לי, השארתי לך שקית וכסף...

סוכן - אני רוצה ללכת לראות את דיא. איפה אתם הולכים?

משיב 3 - אלה עשר (ברקע נשמע רעש התעסקות בשקית)

סוכן - כמה יחידות אלה? רק עשר כדורים?.. ודיא אומר לי חפיסה... אני רוצה ללכת לו לבית...

סוכן - אמרו לי יש קופסא

משיב 2 - מי אמר לך?



סוכן - איך קוראים לו, דיא אמר לי חפיסה...

משיב 2 - תגידו תודה שנתתי לכם...

סוכן - עשרה.. מה העניינים?

משיב 2 - (לא ברור) מחיר של כל חפיסה? ... אלף ואלף חמש מאות...

זיהוי קולות - המשיבים 2 ו- 3 זהו בשמם.

הודעות -

31. **סעיד אגבאריה** - העיד כי המשיב 3 חבר שלו, ואת הסוכן דרך המשיב 3. לא שמע אותם מדברים על נשק ותחמושת ולא ראה נשק או תחמושת. לא היה איתם ברכב בזמן שעשו עסקאות אמל"ח.

32. **בהא אלאדין אגבאריה, אחיו של המשיב 1** - העביר לידי אחיו לפני כשנתיים רכב מסוג מאזדה 3 שחור שהיה בבעלותו. כיום חושב שהרכב רשום ע"ש אחיו.

33. **המשיב 3** - בבעלותו רכב מסוג סקודה אוקטביה בצבע שחור. זיהה את המשיב 1 כדיאא פארוק, בן דודו. זיהה את המשיב 2 בשמו, בן דודו, ואת אחיו, הסוכן. הכחיש כל קשר לחשדות המיוחסים לו. טען כי אינו מזהה את קולות הדוברים בשיחות שהושמעו לו

34. **המשיב 2** - זיהה את המשיבים 1 ו- 3, ואת הסוכן בשמותיהם, בני דודיו. לא ראה, לדבריו, את הסוכן יותר משנה. הכחיש קשר לאירועים.

לאחר עימות עם הסוכן טען כי זה בן דוד שלו ולא יודע איך הוא אומר שהוא סוכן. **לא ידע להבהיר מדוע שכן דודו יפליל אותו, אין ביניהם סכסוך**. בהמשך טען "הוא משקר אולי הוא לא אוהב אותי"; לדבריו אינו מזהה את קולות הדוברים בשיחות שהושמעו לו.

35. **המשיב 1** - בחקירה ראשונה מיום 7.3 אישר כי מס' הטלפון שלו מסתיים ב 9400, וטען כי רק הוא משתמש בו.

זיהה את המשיבים 2-3 ואת הסוכן כבני דודיו, ואת סעיד - חבר. טען כי הסוכן הוא בן אדם מסוכן ושקרן, לפני שנה חטפו אותו יש תלונה ושני עצורים על זה.



לא מכיר אדם בשם יזן אגבאריה.

ביתר חקירותיו שמר המשיב 1 על זכות השתיקה.

עימות עם הסוכן -

הסוכן אמר כי ביצע 4 עסקאות עם המשיב 1. המשיב 1 טען כי הסוכן שקרן. בהמשך טען כי הסוכן שונא אותו ומנסה להפליל אותו כי חושב שהוא חילק תמונה שלו בכפר עם חבל על הצוואר קשור בזיתים

הכרעה -

36. הפסיקה קבעה כי לשם הכרעה בבקשה למעצר עד תום ההליכים, יבחן בית המשפט האם יש בחומר הראיות הגולמי הקיים בשלב זה, כדי להקים תשתית לכאורית המלמדת על סיכוי סביר להרשעה, לאחר שתעבורנה הראיות את כור ההיתוך של ההליך הפלילי (בש"פ 3409/18 בריל נ' מדינת ישראל).

הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית.

(ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).

37. לאחר שבחנתי חומר החקירה הגעתי לכלל מסקנה כי קיימת תשתית בעוצמה תקינה, וגם אם קיים בה קושי מה הוא אינו אימננטי. הכל כפי שיפורט להלן.

38. תחילה, אבהיר כי בניגוד לטענות המשיב 1, בכתב האישום לא נטען כי נכח ברכב בתאריכים 3.5 ו- 4.5 עת נמסר לסוכן האקדח והכדורים, אלא כי העסקאות בוצעו בידיעתו ובצוותא חדא עמו.

39. לא מצאתי בהודעות הסוכן סתירות מהותיות שיש בהן כדי לפגום בעוצמת התשתית. יתרה מכך, טענות בכל הנוגע למהימנות הסוכן, כאמור, עניינן מסגרת ההליך העיקרי.

הודעות הסוכן בכל הנוגע להשתלשלות האירועים בתאריכים 3.5 ו- 4.5 תואמות הקלטות שבוצעו ודו"חות פעולה של מאי והמפעיל רס"ב יפתח; הסוכן זיהה את המשיב 1 כמי שממנו רכש את האקדח וסיפק לו את הכדורים; התמורה בגין האקדח שולמה למשיב 1, ובהתאם לסיכום בין השניים המשיב 1 אמר כי יספק לסוכן כדורים עבור האקדח וישלם עמלת תיווך.



40. כמו כן, טענת המשיב 1 כי הסוכן פעל להפלילו בשל הפצת תמונה, כביכול, אינה עולה בקנה אחד עם הראיות. מחומר החקירה עולה כי המשיב 1, לכאורה, ביקש למכור ולהיפטר מאקדח שהיה ברשותו ונעשה בו שימוש בעבר ("מלוכלך"); חוו"ד מעבדת נשק תומכת בשימוש קודם שנעשה באקדח; המשיב 1 אישר כי מספר הטלפון שלו, כפי שקיים אצל הסוכן (ראה הודעה מיום 2.5), מסתיים ב 9400, והוא היחיד העושה בו שימוש; המשיב 1 העביר את האקדח ככל הנראה ליזן אגבאריה מאום אל פחם, על מנת שיחליף נוקר באקדח לאור השימוש הקודם בו ("אני מחליף לו את המחט"); המשיב 1 הורה לסוכן להמתין לאחיו, המשיב 3, אשר ימסור לו את האקדח, וביקש כי לאחר מכן יגיע לביתו לתשלום התמורה; הסוכן שילם למשיב 1 35 אלף ₪ עבור האקדח, ובשיחה ביניהם אמר לו המשיב 1 כי הוא ידאג לו לכדורים ("תספור 35 אלף"; "מאיפה נביא לו כדורים? מאצלנו...יש לי מלא... אני אסדר לך, שקית היום 1000 שקל"); בשיחה מיום 4.5 חזר ואמר הסוכן למשיבים 2-3 כי המשיב 1 הבטיח לו קופסא, כאשר הכוונה היא לכאורה, לקופסת כדורים, ומהה מדוע אם כך, הביאו לו רק 10 כדורים. המשיב 2 הסביר כי הביאו לו רק 10 כדורים מאחר ומחיר כל קופסא הוא בין 1000 ל 1500 ₪. האמור אף תואם דברי המשיב 1 בשיחה מיום 3.5, בה הוא אומר לסוכן שידאג לו לכדורים, ושקית (כאשר הכוונה ככל הנראה לקופסת כדורים) עולה היום 1000 ₪.

41. קולו של המשיב 1 בשיחה מיום 3.5 זוהה עפ"י השוואה לשיחה מעמדת ה אנת סתר בה זוהה בשמו הפרטי. המשיב 3 זוהה עפ"י השוואת קולות מהקלטת אחרת בה זוהה בשמו.

בשיחה מיום 4.5 המשיבים 2 ו- 3 זוהו בשמם.

די באמור לשלב דנן, ביחוד לאור העובדה כי משיחת המשיב 1 והסוכן עולה בבירור שמדובר בנשק, וראיות חיצוניות המחזקות הזיהוי כאמור לעיל (ראה לעניין זה **בש"פ 631/22 יאסר אלטוחי נ' מדינת ישראל** [פורסם בבנו]).

42. לא מצאתי כי יש בטעות של הסוכן, שאינו עד מומחה, בין סוגי האקדחים, כדי לפגום בתשתית.

43. כמו כן, בניגוד לטענת המשיב 1, הסוכן בהודעתו מיד לאחר ביצוע עסקת האמל"ח בתאריך 3.5, דיווח כי טרם העביר לו אחיו את הנשק ברכב, הם הסיעו את חברם סעיד. מתמלול שיחה מיום 3.5 עולה כי המשיב 3 מורה לסוכן שלא לומר דבר לסעיד. הסוכן בהודעתו מבהיר כי רק לאחר שהורידו את סעיד בביתו, העביר לו אחיו את האקדח.

מעבר לאמור, לא ראיתי בחומר החקירה ראיות המעידות על מעורבות סעיד בעסקת הנשק, וזאת בשונה מהממצאים כנגד המשיב 1 כמפורט לעיל.

44. זאת ועוד, גם טענת המשיב 1 לחפותו אינה עולה בקנה אחד עם שמירתו על זכות השתיקה מרבית חקירותיו וסירובו לענות על שאלות עת עומת עם הראיות שהצטברו כנגדו. ההנחה היא כי אדם חף מפשע יחפוץ למסור גרסתו להפגת החשדות כנגדו, יענה על שאלות ויבקש להסביר אי בהירויות כאלה



ואחרות. בהעדר טעמים סבירים ומשכנעים, שתיקת המשיב מהווה חיזוק לראיות כנגדו (ראה: **בש"פ 6103/20** מיום 21.9.20; **בש"פ 6293/18 אבו סרחאן נ' מדינת ישראל**, מיום 3.10.18).

45. לא נעלמו מעיניי סתירות כאלה ואחרות בהודעות הסוכן, כדוגמת היכרותו עם יזן אגבאריה; העדר אמירה מפורשת של מי מהמשיבים 2-3 בשיחה מיום 4.5 כי הכדורים מקורם מהמשיב 1; העדר ראיות חיצוניות התומכות בגרסת הסוכן לשיחות בינו לבין המשיב 1, לפיהן סוכם כי ייפגשו בערב והוא יעביר לו את הכדורים ועמלת התיווך.

עם זאת, כאמור, בהתחשב בחומר החקירה כפי שפורט בהרחבה לעיל, אני סבור כי מדובר בקשיים אימננטיים הפוגמים בעוצמת התשתית.

46. לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב 1.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"ב, 15 מאי 2022, בהעדר הצדדים.