

**מ"ת 52432/03 - מדינת ישראל נגד דיא אגבאריה, סוהיב
אגבאריה, מוחמד אגבאריה, סעאב אגבאריה, אחמד ג'בארין, אכרם ג'בארין**

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 22-03-52432 מדינת ישראל נ' אגבאריה(עוצר) וACH
תיק חיצוני: 367213/2021

בפני	כבוד השופט נican Silman
מבקש	מדינת ישראל
נגד	dia agbaria (עוצר)
משיבים	1. דיא אגבאריה (עוצר) 2. סוהיב אגבאריה (עוצר) 3. מוחמד אגבאריה (עוצר) 4. סעאב אגבאריה (עוצר) 5. אחמד ג'בארין (עוצר) 6. אכרם ג'בארין (עוצר)

החלטה בעניינו של המשיב 1

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב 1 כנגדו הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות נשק, סחר בנשק, עסקה אחרת בנשק.

כתב האישום כולל שישה אישומים כאשר האישום הראשון הוא הרלוונטי למשיב 1

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. במועדים הרלוונטיים לכתב האישום פעל סוכן סמי מטעם המשטרה יחד עם שוטרת (להלן: "מאי") ורכשו בכיספה ובאישורה של המשטרה נשקיים.
2. משיב 3 הוא אחיו של הסוכן, משיבים 1,2 ו- 4 הם בני דודיו. משיבים 2 ו- 4 הם אחיהם.
3. שלושה שבועות עברו לתאריך 2.5.21 סיכמו המשיבים 1 ו- 3 שימכרו לסוכן אקדח FN.
4. סמוך למועד האמור נפגשו הסוכן והמשיב 1 בביתה של המשיב 1, מהלך המפגש הציע המשיב 1 לסוכן את האקדח תמורת 35,000 ₪, והשניים סיכמו כי יבצעו את העסקה כשהכסף יהיה ברשות הסוכן.

עמוד 1

- .5. ביום 2.5 בשעות הלילה נפגשו המשיב 1 והסוכן בבתו של המשיב 1, וסיכמו כי ייפגשו למחרת אחר הצהרים לביצוע העסקה.
- .6. ביום 3.5 בשעה 16:20 ערך הגיע הסוכן סמוך לבתו בכפר מוסמוס. מס' דקוט לآخر مكان הגיע המשיב 1, ברכב מסווג מאזדה בעבודות אחיו. המשיב 1 שאל את הסוכן אם הכסף מוכן, ואמר שהמשיב 3 הגיע עוד מס' דקוט לביצוע העסקה. משיב 1 נסע מהמקום.
- .7. המשיב 3 הגיע למקום ברכב מסווג סקודה אוקטביה שבבעלותו, הסוכן עלה לרכב והם נסעו במוסמוס ואומ אל פחם. בשעה 18:52 הוריד המשיב 3 את הסוכן בבתו ונסע להביא את האקדח. בשעה 19:20 הגיע המשיב 3 עם אקדח FN ובתוכו מחסנית ריקה.
- .8. המשיב 3 אסף את הסוכן ונסע לשכונת מגורייהם. המשיב 3 מסר את הנשק לסוכן ונסע מהמקום. הסוכן הילך לבתו של המשיב 1 ומסר לו 35 אלף ₪. המשיב 1 אמר לסוכן כי מחר יbia לו קופסת כדורים.
- .9. ביום 4.5 בשעה 11:17 התקשר המשיב 1 לסתוק באמצעות הווטסאפ ואמר לו שהם ייפגשו הערב בבתו של המשיב 1 על מנת שימסור לו קופסת כדורים. בשעה 21:30 התקשר הסוכן באמצעות הווטסאפ למשיב 3 והודיעו כי בעוד מס' דקוט מגיע למוסמוס. משיב 3 ענה כי הוא והמשיב 2 ממתינים לו בכניסה לכפר. לאחר מס' דקוט פגש הסוכן את המשיב 3 בכניסה לכפר כשהוא ממתחן לו ברכבו. הסוכן עלה לרכב והם נסעו מועד לבית מגורייהם, שם ירד הסוכן והמשיב 3 נסע להביא את המשיב 2.
- .10. מס' דקוט לאחר مكان הגיעו המשיבים 3-2 כשהם נושאים ומובילים בידיהם בצוותא חדא עם המשיב 1, שקיית ובה 10 כדורים בקוטר 9 מ"מ. משיב 2 מסר לסתוק את השקיית והוא עזב את המקום.

המשיב 1 חלק על קיומה של תשתיית לכוארית -

- .11. לטענת המשיב 1 מועלם לא סיכם עם הסוכן שיעביר לו נשך.
- .12. ההקלטה והודעת הסוכן, לדברי המשיב 1, מראים כי המשיב 1 מועלם לא היה ברכב באירוע מיום 3.5. אין כל ראייה הקוסרת את המשיב 1 לנטייה ברכב האוקטביה.
- .13. לטענת המשיב 1, הוא בן דודו של הסוכן, אשר הסתבר בחובות כספיים לפני כשנתים בשוק האפור והמשיב 1 יחד עם אביו של הסוכן סייע בהסדרת החובות. המשיב 1 טען כי הסוכן בחר להפלילו כדי להוכיח למפעליו שיכל לבצע את המשימה, כאשר המפגשים והשיחות של השניים היו בעיקר על רקע תלונות שהגיש הסוכן נגד אנשים מצלעפה שחטפו אותו לאחר שהסתבר שוב בחובות.

14. המשיב 1 טען כי הסוכן מדבר כל הזמן בהודעתו על עסקה בנشك מסוג ירicho, כאשר בסופו של דבר הביא למפעילו נشك מסוג FN. עוד נטען לסתירות בין גרסת הסוכן לדיווחיו בזמן אמת למפעילו, ביחס
כasher לא מוזכר סעד, שנכח ברכב עם האקדח.
15. אשר לאיורע מיום 4.5, נטען כי המשיב 1 מעולם לא סיכם עם הסוכן שיעביר לו כדורים, ולא נכח
ברכב בזמן שהמשיב 2 מסר לסוכן את הcadorsim.
16. לטענת המבוקשת טענות המשיב לפיהן עדר לסוכן בהסדרת חובותיו דזוקא מחזקות מהימנות הסוכן,
שהרי אין לו כל אינטראס להפليل את המשיב.
17. המבוקשת טענה כי בכתב האישום לא מצוין כי המשיב נכח ברכב בתאריכים 3.5 ו- 4.5, אלא כי
העסקאות בוצעו בידיעתו של המשיב ובצורתה חד אעמו.
18. אשר לסעד מגידי, כנגדו לא הוגש כתב אישום - הפניה המבוקשת להודעות הסוכן לפיהן דיווח שנפגשו
ואספו את סעד, כך שטענת ההסתירה אינה נכונה; סעד אישר את המפגש; בהקלטה נשמע המשיב 3
אומר למשיב 1 לא לומר שום דבר לסעד.
19. הסוכן אינו עד מומחה, וגם אם טעה לגבי סוג הנشك הדבר אינו משמש את הkraine תחת גרסתו.
20. עוד טענה המבוקשת כי שתייקת המשיב בחקירותיו מחזקת הראיות כנגדו.

הריאות -

21. **דו"ח פעולה Mai 4.5** - בתאריך 3.5 בשעה 13:00 לערך הועבר תדרוך לה ולסוכן, לפיה הסוכן
יבצע עסקה עם המשיב 1 וירכוש אקדח והוא תבע אותו. בשעה 15:00 לערך החלו נסיעתו לצומת
מוסמוס, שם ירד הסוכן והיא נסעה לנק' המתנה. בשעה 20:25 קיבלה הנחיה לנסוע לאסוף את
הסוכן. כשאספה אותו הבדיקה באקדח על גופו.
22. **דו"ח פעולה Ros"b יפתח** - עסקת מבחן ראשונה של רכישת אמל"ח מהמשיב 1. לאחר תדרוך
התקשר הסוכן למשיב 1, ובסיום השיחה דיווח המשיב 1 בבית ואמר שמגיע לאום אל פחים, מסר לסוכן
35 אלף ₪.
- בשעה 15:40 המשיב 1 התקשר לסוכן ואמר שממתין לו בביתו.
- בשעה 16:07 הסוכן דיווח כי שוחח עם המשיב 1 שאמר לו שהוא באום אל פחים ומגיע עוד מעט הביתה. הסוכן

המתין ליד ביתו.

בשעה 16:20 דיווח הסוכן שהמשיב 1 הגיע עם מאזהה 3 שחורה ואמר לו שהאקדח נמצא באום אל פחים אצל בחור בשם יין, ומוחמד, אחיו של הסוכן, יודע מאיפה ללחוץ את האקדח. כשהם יסימו ביקש מהסוכן שיגיע אליו הביתה לשלם לו את הכסף. המשיב 1 ביקש מהסוכן להמתין לאחיו מוחמד.

בשעה 16:32 דיווח הסוכן שהאחיו הגיע ואמר לו שהולך לדבר עם יין ולהביא את האקדח. הסוכן נותר במקומו.

בשעה 17:08 דיווח הסוכן שדיבר עם אחיו והם מחליפים את הנוקר באקדח.

בשעה 17:18 דיווח הסוכן שהמשיב 1 הגיע אליו ואמר לו שהאקדח יהיה מוכן בסביבות 18:30.

בשעה 18:52 הסוכן דיווח שהאחיו הולך שוב ליזן להביא את האקדח.

בשעה 19:20 דיווח הסוכן שהאחיו הביא לו את האקדח והוא הולך לשלם למשיב 1. לאחר מס' דקות הסוכן אמר שדייא ביקש שיםתין עד לסיום ארוחת הרמדאן.

בשעה 20:15 דיווח הסוכן שיצא לביתו של המשיב 1, ובשעה 20:20 דיווח שממתין ביציאה מהכפר.

בשעה 21:20 הגיעו הסוכן ומאי לנקודות המפגש. הסוכן מסר לו את האקדח עם מחסנית תואמת.

תשאול סוכן -

הגיע לבתו של המשיב 1 סביבות השעה 20:00 לשלם לו על האקדח. שלם 35 אלף ל"נ. המשיב 1 אמר לსוכן שמחר יdag להביא לו כדורים מטيبة וגם יתן לו 4000 ל"נ עבור התיעוב.

23. **זכ"ד רס"ב יפתח 4.5** - הסוכן יצר עמו קשר ודיווח שהמשיב 1 התקשר אליו באמצעות הווטסאפ והם קבעו להיפגש בערב והוא יעביר לו את מה שנשאר.

כשנשאל למה התכוון המשיב 1, ענה שהמשיב 1 צריך להשלים את העסקה מאتمול ולהעביר קופסה של כדורים 4000 ל"נ עבור התיעוב.

24. **דו"ח פועלה רס"ב יפתח 5.5** - בתאריך 4.5 בשעה 19:00 נפגש עם הסוכן ומאי. הסוכן דיווח שהמשיב 1 אמר שיעביר לו קופסה של כדורים לאקדח שרכש בשעות הערב ותשולם של 4000 ל"נ עבור התיעוב.

בשיחת ווטסאפ בין הסוכן והמשיב 1, אמר המשיב 1 שיהיה בביתו והוא יתקשר להודיע לסוכן متى הגיעו ולקחת את הדברים, הכוונה לכדורים.

בשעה 20:40 הסוכן דיווח שהמשיב 3 התקשר אליו ושאל איפה הוא נמצא, והוא ענה שהוא בדרך לכפר. המשיב 3 העביר את הטלפון למשיב 2 שהיה לידו שאמר לו שהדברים אצלו.

בשעה 21:33 הסוכן דיווח שהמשיב 1 לא עונה ושהוא נושא לבתו אבל לא רואה את הרכב שלו בchnerה.

בשעה 21:35 הסוכן דיווח שהמשיב 2 הגיע אליו ליד ביתו ואמר שקיבל רק 10 כדורים לאקדח.

בשעה 22:30 קלט את הסוכן שמספר לו שkeit עם 10 כדורים.

תשאול סוכן - אחיו העביר לו את התהממותה בתוך שkeit שקיבל מהמשיב 1 דרך המשיב 2. הסוכן אמר לאחיו שהמשיב 1 אמרו היה להביא לו כסף ועוד כדורים, אחיו ענה מה המשיב 1 השair לו

25. **הודעות סוכן**

2.5 - המשיב 1, קרוב משפחה שלו הוא יד ימינו של "סוננו" חרيري - חססם חרירי. לפני כ- 7 שנים הת聯絡 עם המשיב 1 ועזר לו להעביר בشكם ולגבות כספים של משפחת חרيري. הוא הסתר את כל הנשק קרוב לביתו, גם עכשו יש לו שם אקדמיים, 16 M וקלצ'ניקוב.

למשיב 1 יש אקדח מסווג יריחו בצעיר שחזור למקורה שהוא שיירו אליו על קרובות משפחה שלהם. לפני שלושה שבועות כשהיה בביתו של המשיב 1 הוא אמר לו שיש מישחו שרוצה לקנות את האקדח. **המשיב 1 אמר שאם יש קונה אז אפשר למכור וככה יפטרו מהאקדח כי הוא מלוכן**. סוכם שכאשר יהיה ברשותו הכספי הוא יבוא ויקח את האקדח. עדכן את המפעלים שלו. היום בשעה אחת בלילה היה בביתו של המשיב 1 אמר לו שיתכנן ומחר הוא מקבל את הכספי. המשיב 1 רצה שהסוכן ואחיו יבואו אליו להביא את האקדח מאום אל פחם. הוא אמר שהוא לא יכול. המשיב 1 הודיע לו שמחר האקדח יהיה מוקן.

היום דבר עם המשיב 1 בווטסאפ. מס' הטלפון של המשיב 1 מסתיים ב 0400.

סוכם בין למשיב 1 שהוא משלם 35 אלף נס עבור האקדח ומתקבל 3000-4000 נס עבור תיור.

3.5 - לאחר תדרוך יצא עם Mai לבעץ עסקת אמלח, קנית אקדח מהמשיב 1. כשהגיעו למוסמוס ירד מהרכב של Mai והלך לכיוון ביתו. בדרך התקשר למשיב 1 ושאל אותו איפה הוא. המשיב 1 ענה שהוא באום אל פחם ואחרי כ 10 דקות הגיע במאזדה שחורה. המשיב 1 שאל אותו אם הכספי מוכן, והוא השיב בחוב. המשיב 1 אמר שהמשיב 3 הגיע לאסוף אותו והם ילכו להביא את האקדח, כי הוא שם אותו שם שיחילפו לו משנה. לאחר כרבע שעה אחיו הגיע ואסף אותו ברכבו. אחיו התקשר לבן אדם לבדוק אם האקדח מוכן, והוא השיב בשלילה. אחיו הוריד אותו קרוב לבית סבו ונסע לאום אל פחם לזרע את הבן אדם. לאחר ארבעים דקות אחיו חזר ואסף אותו, אמר שהבן אדם ביקש עוד שעה לעבוד על האקדח. הם הסתובבו באום אל פחם, פגשו את בן דודו סעד ואסקו אותו איתם. בערך ב 19 הוא וسعיד ירדו במכונית, ומוחמד הלך להתקשר לבן אדם. כשאחיו חזר הוא ואסקו אותם והם הורידו את סעד בቤת שלו ונסעו לביתם. ליד הבית אחיו נתן לו את האקדח. הוא ירד מהרכב וחיכה שהמשיב 1 יסיים את ארוחת הצום, חיכה ליד הבית שלו. ב 20:00 המשיב 1 שלח הודעה להגיע. הוא שאל את המשיב 1 למה העיכוב עם האקדח, והמשיב 1 סיפר כי יין החליף את הנוקר באקדח כי האקדח היה מלוכן, הכוונה שעמדו בו משהו. הוא שילם למשיב 1 את הכספי. הוא שאל את המשיב 1 על כדורים, והוא ענה שהוא הולך לטיבעה ויביא לו קופסת כדורים.

הוא התבבל בסוג של האקדח כי יש דמיון בין יריחו וFN.

4.5 - המשיב 1 התקשר אליו בשעה 11:17 ואמר לו שהם יפגשו היום אחרי ארוחת הצום כדי שהוא יקח את הבדיקה שהבטיח לו והכסף. הוא אמר שהוא קנה 4 קופסאות והוא מביא לו קופסה אחת.

בשעה 20:38 אחיו התקשר אליו ושאל איפה הוא נמצא. הוא ענה שהוא בדרך, ואחיו נתן את הטלפון למשיב 2 שהוא לידיו ואמר לו שהכדורים אצלו. כשהגיע לכפר, עלה לרכב של אחיו שהיה בלבד ברכבת, הוא הוריד את המשיב 2 בبيתו. הוא שאל את אחיו כמה כדורים הכנין לו המשיב 1, ואחיו השיב 10. אחיו הוריד אותו ליד ביתו, ונסע למשיב 2 להביא את הבודדים. כשהם חזרו המשיב 2 נתן לו שקיית עם הבודדים. הוא שאל את המשיב 2 למה המשיב 1 נתן לו רק 10 כדורים, והוא ענה לו כי הם הביאו רק קופסה שעולה 1000LN.

14.11 - סעד היה ברכבת ביום 4.5 בחלק מהזמן וגם שמע על מה הם דיברו אבל הוא לא היה חלק מהעסקה.

3.2 - המשיב 1 הוא בן דודו, בתאריכים 3.5- 5.5 קנה מהמשיב 1 אקדח FN ומחסנית ו- 10 כדורים בסכום של 35 אלף LN.

המשיב 1 יודע שהוא מתעסוק באמל"ח, היה לו אקדח והוא רצה למכור אותו אז הוא פנה אליו ושאל אותו אם יש לו קונה.

זיהה את המשיב 1 בתמונה שהוצאה לו

מכיר את יאן אגבאריה מס' שנים, הם חברים וגם שייכים לאותו ארגון של חרiri.
יאן מתעסק בתיקון נשקים גם מוכב.

26. חוו"ד מעבדת נשק - ביום 5.5 התקבלה שקיית משטרתית ובה אקדח FN ומחסנית ריקה.

האקדח נבדק ונמצא כי יורה ובכוותו להמית.

נמצא קשר חיובי לאירועים פתוחים - ירי בשטח בניין

27. מסדר זיהוי תמונות -

הסוכן זיהה את סעד מג'די כמו שהוא **בעסקה של האקדח "עם דייא"**.

סעד מג'די הוא בן דודו של הסוכן **"הוא היה איתני בעסקה עם דייא, עסקה של אקדח FN"**

הסוכן זיהה את המשיב 2 בשם, כמו שהוא את הבודדים בעסקה של דייא אגבאריה. המשיב 2 מסר לו את הבודדים, ואחיו מוחמד (המשיב 3) היה נוכח איתו. הוא לא שילם עבור הבודדים.

עימוט הסוכן עם המשיב 2 - מהלך העימוט המשיב 2 זיהה את הסוכן בן דודו וקרא לו בשם הפרט. הסוכן זיהה אף הוא את המשיב 2 בן דודו וקרא לו בשם סוהיב.

הסוכן סייר שטוחיב בהתחלה הביא לו כדורים ובהמשך 4 אקדחים עבורים קיבל ממן תשולם. בנוסף נעשה ניסיון ירי. המשיב 2 הכחיש כל קשר לנארם

עימוט בין הסוכן והמשיב 1 -

המשיב זיהה את הסוכן בן דודו וקרא לו בשם הפרט. הסוכן זיהה את המשיב 1 בשם דיא, בן דודו. **הסוכן הטיח במשיב שעשה איתנו 4 עסקאות - אחת על אקדח FN עברו שלם לו כסף**, ובנוסף תיווך שתי עסקאות FN עם סוהיב וסאאב, וכן הציע לו אקדח מסוג גלוק. המשיב הכחיש כל קשר לנארם.

.29. **תמלול שיחה מיום 3.5 -**

סוכן - הלו?... הוא אמר לי, הוא הביא אותו לפה, לבית של סבא, הוא אמר לי תחכה פה למוחמד אח שלר, עשר דקות הוא יבוא אתם **הולכים ביחיד להביא את הדבר וחזרים אליו** לבייט... אולי אמר לי מתי אתה לוקח אותו **تبוא לבית תיתן לי את הכסף**, הכסף עדין אצל... עכשו הוא דיא אומר לי... **דיא באוטו היה באוטו השחור, המازדה השחורה...** אני מכחה לאוטו

...

סוכן - הלו?... הוא חזר אחי עוד מעט הוא חוזר. כן יכול להיות שיחזור עם האקדח... כן אצל סבא ואני **נסע בסקודה** מביא הדבר... כן הכסף, הכסף עדין אצל... יאללה בי.

אה **חמודה אחוי?**... איפה אתה? טוב מה כמה זמן?... אצל בית סבא שלי למטה...

סוכן - אה דיא? **מצוין מה שלומך?** אני **חמודה ביחיד איפה אתה?** אה, ראייתי אותך... בסדר... **אסיים ואחזר אליך ישר לבית**

...

משיב 3 - אם שואל אותך סעד אל תניד לו כלום...

סוכן - הלו? כן אחוי, אה, **אני עכשו דיא..** עשר דקות רביע שעה אני מסיים איתנו ובא אליך. **הדבר אצלך**, כן כן, בסדר... **לא הביא אותו עם כדורים יש לו בבית כדורים אני אקח ממנו מהבית הוא יתן לי...** הוא **נותן לי כדורים מהבית שלו...**

המשיב 1 - מדרוך אותו. אין לך כדורים

סוכן - מאיפה נביא לו כדורים?

המשיב 1 - מאצלנו...

סוכן - אין בו כלום? **איך אני יכול לדעת אם נעשה בו משהו או אם יש בו משהו?**

המשיב 1 - אני מחליף לו את המשפט, אני לא משאיר את אותה המשפט למשהו...

סוכן- אז אם אתה מחליף את המשפט מפסיקים לראות משהו?

המשיב 1 - שום דבר

סוכן - כדורים מאיפה אני מביא לו? כדורים

המשיב 1 - יש לי מלא...

המשיב 1 - אתה צריך לנסות אותו קודם

סוכן - **אני אנסה אותו, אני אביא לו כדורים כדי שאני אנסה אותו...** עכשו כמה בחוץ, כמה שווה? לאנשים זרים

המשיב 1 - 35, 33... זה ברטה או NF?

סוכן - זה ברטה

משיב 1 - ברטה?..

סוכן - **תספר 35 אלף, תספר 35 אלף...**

סוכן - **עכשו צריך למלא אותו**

משיב 1 - **אני אסדר לך, שקיית היום 1000 שקל**

סוכן - **כמה המחסנית שלו? שמונה?... בלי כדורים פדיחה...**

זיהוי קולות -

המשיב 3 - **זוהה עפ"י השוואת קולות מהקהלת אחרת בה זוהה בשם**

המשיב 1 - זוהה עפ"י השוואת קולות מעמדת האזנת סתר בשיחה 299 בה זוהה בשם הפרטן

- 4.5 **תמלול הkalטה מיום -**

משיב 3 - הדבר איתך?

סוכן - לא... עם הגבר, למה?

משיב 3 - חשבתי שהוא איתך

סוכן - לא.. עם הגבר.. התפדרת עם הגבר

משיב 3 - למה?

סוכן - ... פעם ראשונה לוחץ מישחו ומוכר לו. מוכר לו אקצת ולא מנסה אותו. מה יש לך?

משיב 3 - אנחנו ניסינו אותן

סוכן - **דיא אמר לי שם לך**

משיב 3 - מה?

סוכן - דיא

משיב 3 - מה אמר לך?

סוכן- **אומר לי יש חפיסה, יש חפיסה**

משיב 3 - טוב איפה הוא? **טוב הנה הרי יש שקיית**

סוכן - הפסיק לענות לי...

משיב 3 - כן כי יש חפיסה...

סוכן - **טוב תשיע אותו לשם, לטוהייב. אבל דיא למה לא עונה לטלפונים כאילו?.. מה אומר לי, השארתי לך שקיית וכסף...**

סוכן - אני רוצה לлечט לראות את דיא. איפה אתם הולכים?

משיב 3 - **אללה עשר (ברקע נשמע רעש התעסוקות בשקיית)**

סוכן - כמה ייחידות אללה? **רק עשר כדורים?... ודיא אמר לי חפיסה...** אני רוצה לлечט לו לבית...

סוכן - **אמרו לי יש קופסה**

משיב 2 - **מי אמר לך?**

סוכן - איך קוראים לו, דיא אמר לי חפיסה...

משיב 2 - תנידן תודה שנתנתית לכם...

סוכן - עשרה.. מה העניינים?

משיב 2 - (לא ברור) מחיר של כל חפיסה?... אלף ואלף חמיש מאות...

זיהוי קולות - המשיבים 2 ו- 3 זהווו בשםם.

הודעות -

31. **סעד אגבאריה** - העיד כי המשיב 3 חבר שלו, ואת הסוכן דרך המשיב 3. לא שמע אותם מדברים על נשק ותחמושת ולא ראה נשק או תחמושת. לא היה איתם ברכב בזמן שעשו עסקאות אמל"ח.

32. **באה אלאדין אגבאריה, אחיו של המשיב 1** - העביר לידי אחיו לפני כשנתיים רכב מסווג מאזהה 3 שחוור שהוא בבעלותו. ביום חשב שהרכב רשום ע"ש אחיו.

33. **המשיב 3** - בבעלותו רכב מסווג סקודה אוקטביה בצבע שחוב. זיהה את המשיב 1 כדיਆ פארוק, בן דודו. זיהה את המשיב 2 בשמו, בן דודו, ואת אחיו, הסוכן. הכחיש כל קשר לחשdot המיויחסים לו. טען כי אין מזהה את קולות הדוברים בשיחות שהושמעו לו

34. **המשיב 2** - זיהה את המשיבים 1 ו- 3, ואת הסוכן בשמותיהם, בני דודו. לא ראה, לדבריו, את הסוכן יותר משנה. הכחיש קשר לאיורים.

לאחר עימות עם הסוכן טען כי זה בן דוד שלו ולא יודע איך הוא אומר שהוא סוכן. **לא ידוע להבהיר מדוע שבן דודו יפליל אותו, אין ביניהם סכשות**. בהמשך טען "הוא משקר אולי הוא לא אוהב אותי"; לדבריו אין מזהה את קולות הדוברים בשיחות שהושמעו לו.

35. **המשיב 1** - בחקירה ראשונה מיום 7.3 אישר כי מס' הטלפון שלו מסתיים ב 0400, וטען כי רק הוא משתמש בו.

זיהה את המשיבים 3-2 ואת הסוכן בני דודו, ואת סעד - חבר. טען כי הסוכן הוא בן אדם מסוכן וشكן, לפני שנה חטפו אותו יש תלונה ושני עצורים על זה.

לא מכיר אדם בשם יאן אגבאירה.

ביתר חקירותיו שמר המשפט **1 על זכות השתקה.**

עימות עם הסוכן -

הסוכן אמר כי ביצע 4 עסקאות עם המשפט **1. המשפט **1 טען כי הסוכן שקרן. בהמשך טען כי הסוכן שונה אותו ומנסה להפליל אותו כי חשב שהוא חילק תמורה שלו בכספי עם חייב על הצואר בზיטים****

הכרעה -

36. ההחלטה קבעה כי לשם הכרעה בבקשתה למעצר עד תום ההליכים, יבחן בית המשפט האם יש בחומר הראיות הגלומי הקיימים בשלב זה, כדי להקים תשתיית לכאורית המלמדת על סיכוי סביר להרשותה, לאחר שתעבירונה הראיות את כור ההיתוך של ההליך (בש"פ 18/2093 בריל נ' מדינת ישראל).

הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתיית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלוות בחומר החקירה סתרות מהותיות המכrüסמות באופן מהותי. בעוצמת התשתיית.

(ראה - בש"פ 20/2094 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 19/7923 ابو דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 20/1597 מדינת ישראל נ' ابو סעב, מיום 20.11.11).

37. לאחר שבנתתי חומר החקירה הגעתו לכל מסקנה כי קיימת תשתיית בעוצמה התקינה, וגם אם קיימים בה קושי מה הוא אינו אימננטי. הכל כפי שיפורט להלן.

38. תחילת, אבהיר כי בגין לטענות המשפט **1, בכתב האישום לא נטען כי נכח ברכב בתאריכים 3.5 ו-** 4.5 **עת נמסר לסוכן האקדח והכדרים, אלא כי העסקאות בוצעו בידיעתו ובצורתה חדא עמו.**

39. לא מצאתי בהודעות הסוכן סתרות מהותיות שיש בהן כדי לפגום בעוצמת התשתיית. יתרה מכך, טענות בכל הנוגע למהימנות הסוכן, כאמור, עניין מסגרת ההליך העיקרי.

הודעות הסוכן בכל הנוגע להשתלשות האירועים בתאריכים 3.5 ו- 4.5 תואמות הקלות שbow ודו"חות פעולה של מיוי והפעול رس"ב יפתח; הסוכן זיהה את המשפט **1** כמי שמננו רכש את האקדח וספק לו את הcadorsim; התמורה בין האקדח לבין השופט **1**, ובהתאם לsicom בין השניים המשפט **1** אמר כי יספק לסוכן כדורים עבור האקדח וישלם עמלת תיווך.

40. כמו כן, טענת המשיב 1 כי הסוכן פעל להפלילו בשל הפצת תמונה, כביכול, אינה עולה בקנה אחד עם הראיות. מחומר החקירה עולה כי המשיב 1, לכארה, ביקש למכור ולהיפטר מאקדה שהיא ברשותו ונעשה בו שימוש בעבר ("מלולך"); חוו"ד מעבדת נשק תומכת בשימוש קודם שנעשה באקדח; המשיב 1 אישר כי מספר הטלפון שלו, כפי שקיים אצל הסוכן (ראה הودעה מיום 2.5), מסתיים ב 00, והוא היחיד העושה בו שימוש; המשיב 1 העביר את האקדח לכל הנראה ליזן אגバラיה מאום אל פחם, על מנת שיחליף נוקר באקדח לאור השימוש הקודם בו ("אני מחליף לו את המחת"); המשיב 1 הורה לסוכן להמתין לאחיו, המשיב 3, אשר ימסור לו את האקדח, ובכך כי לאחר מכן יוכל לביתו לתשלום התמורה; הסוכן שילם למשיב 1 אלף ₪ עבור האקדח, ובשיחה ביניהם אמר לו המשיב 1 כי הוא יdag לוLCDורים ("תספור 35 אלף"; "מאייפה נביא לו LCDרים? מצלמו...יש לי מלא... אני אסדר לך, שקיית היום 1000 שקל"); בשיחה מיום 4.5 חזר ואמר הסוכן למשיבים 3-2 כי המשיב 1 הבטיח לו קופסה, כאשר הכוונה היא לכארה, לкупסת LCDרים, ותהה מדוע אם כך, הביאו לו רק 10 LCDרים. המשיב 2 הסביר כי הביאו לו רק 10 LCDרים מאחר ומחייב כל קופסה הוא בין 1000 ל 1500 ₪. האמור אף תואם דברי המשיב 1 בשיחה מיום 3.5, בה הוא אומר לסוכן שידאג לו LCDרים, ושקיית (כאשר הכוונה כלל הנראה לкупסת LCDרים) עולה היום 1000 ₪.

41. קולו של המשיב 1 בשיחה מיום 3.5 זווהה עפ"י השוואת לשיחת מעמדת האזנת סתר בה זווהה באותו הפרט. המשיב 3 זווהה עפ"י השוואת קולות מהקלטה אחרת בה זווהה באותו.

בשיחה מיום 4.5 המשיבים 2 ו- 3 זוהו בשםיהם.

די באמור לשלב דן, ביחס לאור העובדה כי משיחת המשיב 1 והסוכן עולה בבירור שמדובר בנشك, וראיות חיצונית המחזקות זההו כאמור לעיל (ראה לעניין זה **בש"פ 22/2216 יאסר אלטוחי נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报]**).

42. לא מצאתי כי יש בטעות של הסוכן, שאינו עד מומחה, בין סוגי האקדחים, כדי לפגום בתשתיות.

43. כמו כן, בנגד טענת המשיב 1, הסוכן בהודעתו מיד לאחר ביצוע עסקת האמל"ח בתאריך 3.5, דיווח כי טרם העביר לו אחיו את הנشك ברכב, הם הסיעו את חברם סעד. מתמלול שיחת מיום 3.5 עולה כי המשיב 3 מורה לסוכן שלא לומר דבר לسعد. הסוכן בהודעתו מבהיר כי רק לאחר שהורידו את סעד בביתה, העביר לו אחיו את האקדח.

מעבר לכך, לא ראייתי בחומר החקירה ראיות המעידות על מעורבות סעד בעסקת הנشك, וזאת בשונה מהנסיבות כנגד המשיב 1 כמפורט לעיל.

44. זאת ועוד, גם טענת המשיב 1 לחפותו אינה עולה בקנה אחד עם שמירתו על זכות השתקה מרבית חוקירותיו וסירבו לענות על שאלות עת עומת עם הראיות שהצטברו כנגדו. ההנחה היא כי אדם חף מפשע יחפות למסור גרסתו להפגת החשדות כנגדו, עננה על שאלות ובקשת להסביר אי בהירותו כאלה

ואחרות. בהuder טעמים סבירים ו邏輯יים, שתיקת המשיב מהויה חיזוק לראיות כנגדו (ראה: ב**ש"פ 6103/20** מיום 21.9.20; ב**ש"פ 6293/18** אבו סרחאן נ' מדינת ישראל, מיום 18.3.).

.45 לא נעלמו מעיני סתיות כלשה ואחרות בהודעות הסוכן, כדוגמת היכרותו עם יZN אגבאריה; העדר אמירה מפורשת של מי מהמשיבים 3-2 בשיחה מיום 4.5 כי הצדורים מקורם מהמשיב 1; העדר ראיות חייזניות התומכות בגרסת הסוכן לשיחות בין לביין המשיב 1, לפיהן סוכם כי יפגשו בערב והוא יעביר לו את הצדורים וعملת התיעוז.

עם זאת, כאמור, בהתחשב בחומר החוקירה כפי שפורט בהרחבה לעיל, אין סבוך כי מדובר בקשהים אימננטיים הפוגמים בעוצמת התשתיות.

.46 לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיותanca לעו^ריות המוחשות למשיב 1.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"ב, 15 Mai 2022, בהuder הצדדים.