



מ"ת 47524/11/21 - מדינת ישראל נגד יבגני רדצקי (עציר), מהסנגוריה הציבורית

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 47524-11-21 מדינת ישראל נ' רדצקי (עציר)

בפני מבקשת נגד משיב	כבוד השופטת שירלי רנר
מדינת ישראל באמצעות ב"כ מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)	
יבגני רדצקי (עציר) באמצעות ב"כ עו"ד זכריה שינקולבסקי מהסנגוריה הציבורית	

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שוד בנסיבות מחמירות כמפורט בהחלטה מיום 25.11.21.

ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה למעשים המיוחסים למשיב ואף לא על עילת מעצר בעניינו.

עם זאת, ביקש כי תיבחן אפשרות שחרורו לחלופת מעצר לעמותת "אכפת" המשמשת לטענתו כחלופת מעצר כדבר שבשגרה. בעקבות מפגש של נציג העמותה עם המשיב בבית המעצר הודיע יו"ר עמותת "אכפת", מר דוד אגייב, על כוונתו לקבל את המשיב לעמותה במסגרת חלופת מעצר.

2. שירות המבחן אשר נתבקש להכין תסקיר מעצר העריך את מסוכנותו של המשיב כבינונית ולא בא בהמלצה להורות על שחרורו לחלופה האמורה. על פי התסקיר מדובר במסגרת המופעלת על ידי עמותה פרטית בה שוהות אוכלוסיות בעלות מאפיינים שונים ואין לשירות המבחן דרך לפקח על הנעשה בעמותה, מאפייני הדיירים השוהים במקום והשפעתם על המשיב. בתסקיר צוין גם כי המשיב שלל נזקקות טיפולית ומסר כי הוא ממוקד ברצונו לעבוד ולהסדיר חובותיו הכלכליים. שירות המבחן התרשם כי המשיב יתקשה לעמוד בגבולות חיצוניים לאורך זמן.

3. בדיון מיום 30.12.21 שמעתי בהרחבה את דברי מנהל העמותה מר אגייב ואת טענות הצדדים.

ב"כ המבקשת ציינה כי על אף פעילותה המבורכת של העמותה אין היא מתאימה לשמש כחלופת מעצר למשיב בשלב זה כאשר אין המדובר בחלופה הדוקה אלא כזו המיועדת ליציאה לעבודה ולטיפולים. מדובר במשיב שקיים סכון גבוה להתנהגות אלימה מצדו והוא שלל נזקקות טיפולית.

לטענת ב"כ המשיב מדובר באדם צעיר נטל עבר פלילי כאשר החלופה מוכרת זמן לא מבוטל כחלופה רצינית. עוד היפנה ב"כ המשיב להחלטות בהן שוחררו משיבים לחלופות מעצר בעמותה.

4. שקלתי את טענות הצדדים.

המשיב הוא אדם צעיר נטול עבר פלילי. נסיבות חייו כעולה מהתסקיר אינן פשוטות. בצד האמור המעשה המיוחס



למשיב הוא מעשה מתוכנן וחמור והסכון הנשקף ממנו על פי התסקיר הוא בינוני. מדובר בשלב מוקדם של ההליך הפלילי - טרם ניתנה תשובה לכתב האישום וגם לא נלקחה אחריות במסגרת התיק העיקרי. על פי התסקיר המשיב גם שולל נזקקות טיפולית.

חלופת המעצר המוצעת אינה מומלצת על ידי שירות המבחן. אין המדובר בחלופה סגורה הרמטית אלא למעשה במסגרת דיור בפקוח ממנה יצא המשיב למסגרות שונות - סדורים, טיפולים ועבודה כבר בסמוך לשילובו במסגרת. מנהל העמותה ציין בדיון כי הוא מתנגד לאפשרות של איזוק אלקטרוני שימנע מהמשיב אפשרות יציאה למקומות שונים בפקוח וב"כ המשיב ציין בדיון כי אפשרות זו אינה על הפרק.

שקלול הנתונים האמורים מוליך למסקנה ולפיה אין מקום בשלב זה להורות על שחרורו של המשיב לחלופה האמורה. אין המדובר ב"חלופת מקום" שנועדה להחליף את היעדר היכולת לייצר חלופה משפחתית אלא בחלופה שיקומית כאשר שירות המבחן התרשם כי המשיב אינו מביע נזקקות טיפולית. גם אם התייחס המשיב בדבריו לגמילה מסמים בלבד, כדבריו בדיון, דבריו לשירות המבחן כי ממוקד ברצונו לעבוד על מנת להסדיר את חובותיו הכלכליים מלמדים על פער בין המשיב, למסגרת המוצעת, בשלב זה של ההליך.

בהיעדר הצעה לחלופות אחרות אין מנוס מלהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

ניתנה היום, א' שבט תשפ"ב, 03 ינואר 2022, במעמד הנוכחים.

שירלי רנר, שופטת