



מ"ת 46685/01/14 - מדינת ישראל נגד בוריס בורד, מיכאל אולשנסקי, רוסלן זסלבסקי

בית המשפט המחוזי בנצרת

13 פברואר 2014

מ"ת 46685-01-14 מדינת ישראל נ' בורד(עציר) ואח'

בפני כב' השופט אשר קולה

המבקשת

נגד

המשיבים

1. בוריס בורד

2. מיכאל אולשנסקי

3. רוסלן זסלבסקי

נוכחים:

בשם המאשימה - עו"ד אורית קורין

בשם המשיבים - עוה"ד דורון נוי ויהלי שפרלניג

המשיבים - הובאו [ע"י הליווי]

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיבים עד לתום ההליכים המתנהלים נגדם.

כנגד המשיבים הוגש כתב אישום בו יוחסו להם עבירות של חבלה בכוונה מחמירה - עבירה לפי סעיף 329 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, פציעה בנסיבות מחמירות ביחס למשיב מס' 1 בלבד, וניסיון לתקיפה סתם בנסיבות מחמירות נאשם 2 בלבד.

כעולה מכתב האישום, בתאריך 27.12.13 שהו המשיבים כולם באולמי רפאל לרגל חגיגת אירוע משפחתי. בשלב מסוים, התפתחה תגרה בינם לבין המתלונן בתיק אשר במהלכה התנפלו המשיב מס' 1 ואדם אחר על המתלונן. לאחר מכן ובחלק השני של האירוע הגיעו המשיבים כולם בריצה לכיוונו של המתלונן וזאת בכוונה לגרום לו חבלה חמורה. המשיב 3 היכה אותו באגרוף והמשיבים האחרים המשיכו לתקוף אותו במכות אגרוף בפניו ובבעיטות בראשו ובגופו.



בעקבות החבלות שנגרמו למתלונן נותח המתלונן בפניו והוא אושפז למשך 3 ימים.

בדין הראשוני שהתקיים בבקשה זו הסכים ב"כ המשיבים כי קיימות ראיות לכאורה וכי קיימת עילת מעצר, אם כי, לדעתו, כבר טען הוא כבר אז, יש כרסום של ממש בעוצמת הראיות כשם שלדעתו המתלונן הוא זה שהתגרה ותקף את המשיבים.

נוכח הסכמתו דאז של ב"כ המשיבים, הפניתי את המשיבים כולם לקבלת תסקירי מעצר אשר יבחן את שאלת מסוכנותם ואת אפשרות שחרורם בתנאים כאלה או אחרים.

תסקירי שרות המבחן התקבלו וכולם לא יוצא מהכלל קובעים באופן חד משמעי שלא נשקפת מסוכנות של ממש ממי מהמשיבים, מדובר באנשים שכולם אנשים נורמטיביים, נעדרי עבר פלילי (למעט משיב מס' 2 שלעניינו אדרש להלן).

קציני המבחן השונים בדקו את הערבים המוצעים והגיעו לכלל מסקנה כי ניתן לסמוך על כל הערבים המוצעים וניתן לשחרר כל אחד מהמשיבים לחלופת מעצר בתנאי מעצר בית כל אחד בבית מגוריו וכל אחד בפיקוח מי מהערבים כמוזכר בתסקירים.

חרף האמור מבקשת ב"כ המאשימה שלא לקבל את המלצות תסקירי שרות המבחן ולהורות על המשך מעצרו של כל המשיבים מאחורי סורג ובריח. לעניין זה מפנה ב"כ המאשימה לקלטת ובה מצולם האירוע אשר בה נראה באופן ברור את התקיפה האלימה של שלושת המשיבים כלפי המתלונן.

באשר לחלופות לגופן, סבורה ב"כ המאשימה כי אין די בהן כדי לאיין את המסוכנות וזאת נוכח הקרבה למקום מגוריו של המתלונן. ביתר שאת טוענת ב"כ המאשימה, באשר לחלופה המוצעת לגבי המשיבים 2 ו-3 כי שניים מעדי התביעה בתיק מתגוררים ממש בסמוך לבית המגורים של המשיבים אלה והמשיב 2 אף ניסה להוציא את עדת התביעה מהרכב בסמוך לאחר האירוע.

ב"כ המשיבים לעומתו טוען, כי שלושה קציני מבחן שונים הגיעו לאותה מסקנה, כי ניתן לסמוך על הערבים אשר הותירו רושם טוב ומהימן הן על שרות המבחן והן על בית המשפט ופיקוח אנושי זה בצירוף האיזוק האלקטרוני יש בו די כדי לאיין את המסוכנות.

לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים, בחנתי את האמור בתסקירי שרות המבחן, התרשמתי באופן בלתי אמצעי בערבים המוצעים, נחה דעתי כי יש לאמץ את המלצות שרות המבחן ולהורות על שחרורם של המשיבים בתנאים כפי שיפורטו להלן.

אסיף ואומר, ובכל הכבוד הראוי, כי עמדת ב"כ המאשימה רחוקה מלהיות סבירה בתיק זה. אמנם מדובר בעבירת



אלימות חמורה המיוחסת למשיבים כולם, ואולם תסקירי שרות המבחן הינם בהחלט תסקירים יוצאי דופן המתייחסים וקובעים שהמשיבים כולם אנשים נורמטיביים אשר נקלעו אומנם לאירוע אלים חמור ואולם, אין בכך כדי להעיד על אופיים הנורמטיבי דרך כלל. זאת ועוד, תסקירי שרות המבחן, אשר ניתנו כאמור על ידי שלושה קציני מבחן שונים, קבעו באופן קטגורי וחד משמעי שניתן לאיין את המסוכנות אשר בלאו הכי איננה גבוהה בדרך המוצעת על ידם.

כפי שאמרתי לעיל שונה במעט עניינו של המשיב 2 אשר בעברו ריצה 8 חודשי מאסר במצטבר בכלא צבאי ואולם שרות המבחן קובע, כי הדבר היה על רקע קשייו במהלך השירות הצבאי ולאחר מכן, כך התרשמות שרות המבחן, המשיב הנ"ל מתפקד באופן יציב, ואינו מגלה נטייה להתנהגות אלימה כלפי הסביבה ומשכך, קובע עורך התסקיר כי הסיכון הנשקף ממנו הינו נמוך.

כאמור לעיל התרשמתי גם אני באופן בלתי אמצעי בערבים כולם ובמיוחד בשלושת הנשים של המשיבים אשר כולן הותירו עלי רושם כנשים מיושבות בדעתן, עצמאיות, מנהלות עסקים בקנה נרחב גדול, או עובדות בתפקידים בעלי משמעות, התרשמתי כי אכן נשים אלה יש בכוחן לאיין כל מסוכנות וככל שזו נשקפת מהמשיבים.

הערבים האחרים לא נחקרו בפניי שכן ב"כ המאשימה ויתרה על חקירתם ואולם, מי שכן נחקרה היא הגב' בוגומולי רזוליה סבתו של המשיב 3. הגב' רזוליה, אישה בת 75 וחרף זאת הותירה בפני רושם כמי המסוגלת לבצע את תפקידה כמשמורנית על נכדה, מה גם ששעות פיקוח בהן היא תהיה לבדה יהיו מצומצמות וזאת נוכח העובדה כי אשתו של משיב זה יכולה לצאת לעבודתה בשעה 10:00 בכל יום ואילו הערב הנוסף אביו של המשיב 3 יוכל לחזור מעבודתו עד השעה 15:00 בכל יום.

כאמור לעיל, חרף חומרת העבירה, הרי שומה על בית המשפט לבדוק האם ניתן לאיין את המסוכנות העולה ממעשה העבירה באופן שהפגיעה בחירותם של המשיבים תהא פחותה יותר, ודומני שאין ספק שבמקרה זה ניתן ואף צריך לאיין את המסוכנות בדרך של חלופת מעצר אשר מטבע הדברים תפגע פחות בחירותם של המשיבים.

אשר על כן, אני מורה על שחרורם של המשיבים בתנאים הבאים;

לגבי המשיב מס' 1:

א. המשיב 1 ישוחרר וישהה בתנאי מעצר בית מלא בביתו באחוזת ברק ברח' התאנה 20 בפיקוחם של אחד הערבים הבאים;

אשתו ויקטוריה בורד ת.ז. 306598061, הגב' אנה בורד ת.ז. 307671917, מר קודריאשוב גנאדי ת.ז. 306597675 שהוא חמו של המשיב. כך שבכל רגע נתון יהיה מי מהם יחד עם המשיב בביתו כאמור.

ב. כל אחד מהמשמורנים הנ"ל יחתום על ערבות צד ג' להבטחת תנאי השחרור בסך של ₪ 5,000 כל

עמוד 3



אחד מהם.

ג. בנוסף יפקיד המשיב 1 בעצמו או באמצעות מי מבני משפחתו סך במזומן 5,000 ₪ ואף זאת להבטחת תנאי השחרור.

ד. המשיב 1 יחתום אף הוא על ערבות עצמית להבטחת תנאי השחרור בסך של 7,500 ₪.

ה. יותקן איזוק אלקטרוני בקו הטלפון בביתו של המשיב 1 ואישור על כך יומצא כמובן למבקשת.

ו. המשטרה רשאית להיכנס לדירת המגורים על מנת לוודא כי המשיב מקיים את תנאי השחרור.

ז. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ.

לגבי המשיב 2:

א. המשיב ישהה בחלופת מעצר בתנאי מעצר בית מלא בביתו ברח' קורנית 8/15 נצרת עלית בפיקוחם של מי מהמשמורנים הבאים;

אשתו ספיר ת.ז. 310756861, הגב' פדר מרינה ת.ז. 310756887, מר פשקובסקי איליה ת.ז. 303477947 חבר של המשיב 2, הגב' אלה זבנץ ת.ז. 306896275 שהיא חברה משותפת של המשיב ועובדת באותו עסק משותף, כך שבכל רגע נתון ישהה מי מהערכים הנ"ל בבית המגורים כאמור ויפקח על המשיב מס' 2.

ב. כל אחד מהמשמורנים הנ"ל (למעט הגב' אלה זבנץ) יחתום על ערבות צד ג' להבטחת תנאי השחרור בסך של 5,000 ₪ כל אחד מהם.

ג. בנוסף יפקיד המשיב 2 בעצמו או באמצעות מי מבני משפחתו סך במזומן 5,000 ₪ ואף זאת להבטחת תנאי השחרור.

ד. המשיב 2 יחתום אף הוא על ערבות עצמית להבטחת תנאי השחרור בסך של 7,500 ₪.

ה. יותקן איזוק אלקטרוני בקו הטלפון בביתו של המשיב 2 ואישור על כך יומצא כמובן למבקשת.

ו. המשטרה רשאית להיכנס לדירת המגורים על מנת לוודא כי המשיב מקיים את תנאי השחרור.



ז. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ.

לגבי המשיב מס' 3

א. המשיב ישהה בחלופת מעצר בתנאי מעצר בית מלא בביתו ברח' קורנית 8/1 נצרת עלית בפיקוחם של מי מהמשמורנים הבאים;

אשתו אלונה ת.ז. 308828565, הגב' בוגומולי רוזליה ת.ז. 308649813, מר זסלבסקי בוריס ת.ז. 308649888, מר מרגולין לאוניד ת.ז. 308828714 שהוא דוד של אשתו של המשיב ומר וול איגור ת.ז. 308828425.

הפיקוח יהיה באופן בו אשתו של המשיב תפקח עליו בין השעות 17:00 ועד למחרת היום בשעה 10:00. לחלופין ובשעות הבוקר תעדר הגב' אלונה עקב יציאתה לעבודה בשעה מוקדמת יותר או עקב הצורך לקחת את ילדיה לגן ימלא את מקומה אחד המשמורנים דלעיל.

בשאר שעות היום שבהם הגב' אלונה נמצאת בעבודתה יפקח עליו לסירוגין אחד המשמורנים דלעיל, אולם החל מהשעה 15:00 בכל יום ועד השעה 17:00 יהיה המשיב 3 בפיקוחם של אחד המשמורנים מר מרגולין לאוניד, או מר וול איגור.

ב. כל אחד מהמשמורנים הנ"ל יחתום על ערבות צד ג' להבטחת תנאי השחרור בסך של 5,000 ₪ כל אחד מהם.

ג. בנוסף יפקיד המשיב 3 בעצמו או באמצעות מי מבני משפחתו סך במזומן 5,000 ₪ ואף זאת להבטחת תנאי השחרור.

ד. המשיב 3 יחתום אף הוא על ערבות עצמית להבטחת תנאי השחרור בסך של 7,500 ₪.

ה. יותקן איזוק אלקטרוני בקו הטלפון בביתו של המשיב 3 ואישור על כך יומצא כמובן למבקשת.

ו. המשטרה רשאית להיכנס לדירת המגורים על מנת לוודא כי המשיב מקיים את תנאי השחרור.

ז. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ.

מובהר בזאת, כי נאסר על כל המשיבים ליצור קשר כלשהו בין במישרין ובין בעקיפין עם מי מעדי התביעה בתיק זה.



כמו כן ובהתאם להמלצת שרות המבחן, יהיו המשיבים כולם בפיקוח מעצר של שרות המבחן ויצאו לפגישות עם שרות המבחן לפי תיאום מראש ולאחר שתינתן על כך הודעה מקדימה לב"כ המאשימה.

המשיבים יוכלו להשתחרר לאחר מילוי התנאים של ההפקדות והחתימה של ההפקדות ואולם האיזוק האלקטרוני יותקן עד ליום א' 16.2.14 שעה 13:00 ואישור על כך יומצא למזכירות בית המשפט.

המזכירות תמציא העתק לשרות המבחן וכן לפיקוח על האיזוק האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ד, 13/02/2014 במעמד הנוכחים.

אשר קולה, שופט