



מ"ת 44845/12/14 - מדינת ישראל נגד עודי ביומי, פואר רווידי, טארק קורד

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 44845-12-14 מדינת ישראל נ' ביומי
מ"ת 44906-12-14 מדינת ישראל נ' קורד
מ"ת 44837-12-14 מדינת ישראל נ' רווידי
תיק חיצוני: 4434/14

בפני כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא
המבקשת מדינת ישראל
נגד
המשיבים 1. עודי ביומי 2. פואר רווידי 3. טארק קורד

ב"כ המבקשת: עו"ד אורי גולדשטיין, עו"ד שרית טובבין, עו"ד רועי רייס

ב"כ המשיבים: ב"כ עו"ד מוחמד מחמוד

החלטה

1. המשיבים, שנגד כל אחד מהם הוגש כתב אישום נפרד, מואשמים במספר עבירות הסתה לאלימות או טרור, לפי סעיף 144ד2 לחוק העונשין התשל"ז-1977 וכן במספר עבירות תמיכה בארגון טרוריסטי לפי סעיפים 4(ב) ו-4(ז) לפקודת מניעת טרור.

2. כתבי האישום מתייחסים לפרסומים שפרסם כל אחד מן המשיבים בחשבון ה"פייסבוק" שלו, אשר כללו, על פי הנטען, קריאות ישירות למעשי אלימות וטרור נגד אזרחים וכוחות הביטחון, דברי שבח, אהדה תמיכה עידוד והזדהות כלפי מבצעי פעולות אלימות, וכן תמיכה והזדהות עם ארגוני טרור ופעילים בכירים בהם, והכל על רקע האווירה הציבורית הקשה ששררה בישראל מאז חודש יולי 2014, תקופה בה אירעו חטיפת ורצח שלושת הנערים גיל-עד שעאר ז"ל, נפתלי פרנקל ז"ל ואייל יפרח ז"ל, חטיפת ורצח הנער מוחמד אבו-חדיר ז"ל, מבצע "צוק איתן" ואירועי האלימות הפרות הסדר והפיגועים שהתרחשו בירושלים לאחר מכן. על פי הנטען בכתב האישום, פרסומים אלה שפרסמו המשיבים, שלהבו משתמשי פייסבוק נוספים אשר הביעו תמיכתם בפרסומים בדרך של כתיבת תגובות אוהדות, סימני חיבוב (like) או שיתוף התכנים לחברים נוספים ברשת החברתית.



3. לפני בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים.

4. אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה.

5. על מנת לבחון את קיומה של עילת מעצר, אסקור תחילה מקצתם של הפרסומים שפרסמו המשיבים, אשר תוכנם המלא מפורט בכתבי האישום;

עודי ביומי

המשיב 1 עודי ביומי, החזיק חשבון תחת השם **Oday Baiome Tamimi (מוות ליהודים)**, היו לו כ- 1,000 חברים ועוקבים ופרסומיו היו פתוחים ונגישים לכל משתמשי הרשת החברתית.

ביום 14.6.14 פרסם ביומי סטטוס:

"כיף חטיפת החיילים וההתנגדות על הגדר. אנחנו נחזור לאשדוד ונדרוך על היהודים"

ביום 25.6.14 פרסם סטטוס:

"צריך מלחמה, צריך אינתיפאדה, צריך שחרור כלואים, למרות כל זה שום דבר לא זז".

ביום 25.7.14 פרסם ביומי כתמונת הרקע של הפרופיל שלו תצלום של מספר בקבוקי תבערה עליהם מצוירים סמלי ארגון החזית העממית, ולצדה פרסם סטטוס:

"הדגל שלנו יישאר אדום. נבעיר את האדמה תחת רגליכם אש".

ביום 20.9.14 פרסם ביומי תצלום של מחסניות וקליעים מונחים על רצפה, ולצדה פרסם סטטוס: **"בקרוב תנגנו".**

ביום 29.10.14, יום ביצוע פיגוע הירי ברב יהודה גליק פרסם ביומי סטטוס:

"ב- 29.10 יילל משתיק הקול...בירושלים הכבושה התבצעה החלטת המוות, נדרס הקיצוני הישראלי יהודה ממרחק אפס, תחילת הסוף של ישראל. כוחות אלקודס".

התבטאות זו זכתה לתגובות תומכות ומברכות, וביניהן גם תגובתו של ביומי עצמו:



"אם ירצה אללה, כולם מקנאים בירושלים ובאנשיה, רק מירושלים תצא ההחלטה להתקומם ולנצח".

ביום 29.10.14 פרסם ביומי תצלום של חייל צה"ל רץ כשרגליו בוערות ולצדו כתב:

"לימדנו את החיילים לרקוד דבקה למקצב בקבוקי המולוטוב. אף אחד לא יכול להיות יותר מוצלח מבחורי ירושלים...שרפנו מסילות ברזל, פגענו בקצינים, הפלנו מתנחלים, הפחדנו רבנים והרגנו. ירושלמי".

ביום 5.11.14 שבו בוצע פיגוע דריסה בסמוך לתחנת הרכבת הקלה בירושלים פרסם ביומי תצלום של אדם רעול פנים בתנועת ידיו אבנים באמצעות קלע ולצדה כתב:

"עמוד לעזרת ירושלים וברך את מי שנמצא בה. הבחורים שלה דורסים והופכים את כולם בה מגדול עד קטן. ודרך אגב בגדה אין אף אחד. נבחרת ירושלים".

ביום 17.11.4 פרסם המשיב כתמונת הפרופיל שלו תצלום בו מאויר יהודי חרדי, מצדדים רובים ומעליו סכינים והכיתוב "דם דם! להרוג אותם... ולצדו כתב:

"אל תגיד שאתה לא יכול לעשות שום דבר. לכל הפחות שים את התמונה הזאת כתמונה האישית שלך".

פרסום זה זכה לתגובות תומכות ומברכות ובהן התגובה "אני לא מתפלסף אבל תמונה לא עושה שום דבר". המשיב הגיב לתגובה זו:

"טוב אז דרוס ותעשה הכל, אתה ממש אגדה מהלכת".

באותו היום פרסם ביומי תצלום של יד אוחזת בסכין ולצדו כתב:

"עם פלסטיין, נצחונך בידך. תשלוט/אחוז בסכין דקור את אויבך".

למחרת, ביום 18.11.14 פרסם המשיב ביומי תצלום של אדם רעול פנים שכוב על הארץ ולצדה כתב:

"בטוח נחזיר את האדמות, תפעל פרטי, אל תמתין לאף אחד".

באותו היום, היום שבו בוצע הפיגוע בבית הכנסת בשכונת הר נוף פרסם ביומי סטטוס בו כתב:

"בשורה/הודעה משמחת למתנחלים!! בחר את דרך המוות שתביע את רצונך



והביצוע עלינו, דריסה, סכין, מברג, גרזן פטיש, חנק, פשיטת עור/צליה קליעים/ירי, שריפה וכל מה שתמצאו/ תבקשו ההצעה/המבצע תקפה עד לשחרור פלסטיין".

ביום 19.11.14 פרסם ביומי תמונה של מבצע הפיגוע בבית הכנסת בהר נוף וסמל החזית העממית ולצדו כתב:

"דם השהידים באחריותנו אבו עלי- אל תתייחס פחד הנקמה כהרף עין אנו נענה דם בדם".

ביום 26.11.14 פרסם ביומי סטטוס:

"אם לא לקחת את השייך לך דרך הלשון שלך, קח אותו דרך הכדורים שלך".

פואד רווידי

המשיב 2 פואד רווידי החזיק חשבון "פייסבוק", היו לו למעלה מ- 1,200 חברים ועוקבים, ותכניו היו פתוחים בפני כל משתתפי הרשת החברתית.

ביום 1.8.14 כתב המשיב רווידי:

"עמי תאבק ואל תתחרט ותתקדם ליהודים".

ביום 10.8.14 העלה רווידי לרשת סרטון ובו מוצגים אנשי הזרוע הצבאית של תנועת החמא"ס וכתב:

"מי שלא אוהב את גדודי עז א- דין אל קאסם ולא שם להם לייק הוא בטח משת"פ".

ביום 25.10.14, ימים ספורים לאחר פיגוע הדריסה שביצע עבד אל רחמאן שלודי בגבעה הצרפתית בירושלים פרסם רווידי תמונה של דושת גז של מכונית ולצידה מחסנית עם כדורים. לצד תמונה זו פורסמה תמונה של שלודי ובה נכתב **"תדרוך את הנשק יא גיבור"**. לצד תמונה זו כתב המשיב רווידי:

"שלא יהיה לך אכפת מאף אחד, ולי הכבוד, שאלוהים ירחם על רוחך יקר שלי".

ביום 25.10.14 שינה המשיב רווידי את תמונת הרקע של הפרופיל שלו לתמונה בה נכתב:

"תשרפי אותם יא סילוואן, תרעידי אותם יא ראז אל עמוד, תפחידי אותם יא עיסוויה, תהרסי אותם יא- שועפט, תפוצץ אותם יא בב חוטה, תטרנספרי אותם יא



ירושלים. ננצח. סילואני."

ביום 26.10.14 פרסם המשיב תמונה בה נכתב: "תזרוק מולוטוב ותשרוף אותם, תזרוק זיקוקים ותרעיד אותם... תזרוק אבן ותפחיד אותם, כן זו סילואן, עזה הקטנה". לצד התמונה כתב המשיב:

"בוקר שלכם, אינתיפדה תרעיד אותם, סילואן".

ביום 27.10.14 פרסם המשיב רווידי תמונה של אדם המכוסה בתכריכים וכתב:

"יא שאהיד, תנוח תנוח ואנחנו נמשיך את המאבק".

ביום 17.11.14 כתב המשיב בעמוד שלו:

"חרב מול חרב, אנחנו אנשי מוחמד"

ביום 18.11.14 פרסם המשיב את תמונותיהם של מבצעי הפיגוע בבית הכנסת בשכונת הר-נוף וכתב:

"אשריך אם השאהיד, הלוואי אמא שלי במקומך".

המשיב רווידי פרסם בהזדמנויות שונות תמונות וכיתובים שנערכו על ידי אחרים ובהם דברי ברכה ושבח למפגעים ולפיגועים שביצעו, ולעיתים אף הוסיף לצדם מלל משלו.

טארק קורד

המשיב 3 טארק קורד החזיק חשבון פייסבוק תחת השם שתרגומו לעברית "טרק קורד שאהיד אל אקצא" והיו לו כ-330 חברים ועוקבים. בנוסף תכני החשבון היו פתוחים בפני כל משתמשי הרשת החברתית.

ביום 4.8.14 בו בוצע פיגוע דריסה באמצעות טרקטור בירושלים ובהמשך חייל שעמד בטרמפיאדה נורה מאקדח פרסם המשיב קורד את הדברים הבאים:

"4 פעולות היום בירושלים, אל תגידו לי הגדה המערבית ואל תגידו לי ערבי 48 תרד (רחובות) ירושלים ועזה ותראה איזה עם של גיבורים".

ביום 9.8.14 כתב המשיב קורד:

"שיהיה לכם בוקר של התנגדות".



ביום 23.9.14 פרסם המשיב תמונה של רעולי פנים בתוך מסגד אל אקצא ולידה כיתוב "המפקד שלנו מוחמד דיף אנו ניכנס לאל אקצא, שהרי אנו ומי שאחריו חיילים". ליד תמונה זו כתב המשיב קורד:

"אללה הגן על אלו הנערכים הגנתית לקראת יציאה לג'יהאד נגד האויב במגד אל אקצא. חי אללה חזק אותם במה שבחרנו בהם- הגנה על ערש נביאנו מוחמד. חיי אללה, תן להםפ לנח את אויבנו, חיה אללה ישמור עליהם מהם ומהמשת"פים. חי אללה".

ביום 11.10.14 פרסם המשיב תמונה של רעולי פנים במתחם הר הבית וכתב:

"בחשכת הלילה כאשר אתה מתכוון להתחפר במיטתך... מתכוננים הצעירים רעולי הפנים האלו להגן מחר על מסגד אל אקצא ולהתנגד לפריצות של המתנחלים. אם אתה לא יכול להיות עמם בהיערכות הגנתית לקראת יציאה לג'יהאד נגד האויב אז תתמוך בהם אפילו בתפילה".

ביום 5.11.14 פרסם קורד את הדברים הבאים:

"רק שתדע יא בן יהודיה שהחוק החדש שלך (הנוגע) ל- 20 שנים בכלא למידה אבנים הניע אותם לבצוע פעולות אסתשהאד, כדי שהגורל שלהם יהיה גן עדן וחיי רווחה. ואנחנו צועדים בדרכם אם ירצה האל".

ביום 10.11.14 כתב המשיב קורד:

"תושב ירושלים דורס, תושב חברון חוטף, תושב שכם דוקר, תושב עזה מפציץ.. והרשע מסתובב סביב עצמו".

ביום 18.11.14 כתב קורד:

"בוקר של פעילות לוחמים שיהיה לכם בוקר טוב."

6. הפרסומים המתוארים לעיל, כמו גם פרסומים רבים אחרים שתוכנם מפורט בכתבי האישום, זכו לעשרות ולעיתים למאות סימני חיבוב ולתגובות אוהדות של גולשים אחרים.

7. המשיבים הם אנשים מן הישוב. איש מהם אינו מנהיג או בעל מעמד מיוחד אחר. עם זאת, הדברים שפרסמו זכו לתהודה, לקהל אוהדים רחב ולתגובות חיוביות ומעודדות.



8. דבריהם של המשיבים פורסמו בתקופה מתוחה ביותר, שבה התרחשו מספר אירועי טרור, התנהלה לחימה עם ארגוני טרור פלסטינים בגבול עזה, ובעיר ירושלים הפכו אירועי התפרעות והפרות סדר על רקע הסכסוך הישראלי-פלסטיני כמעט לשגרה. אין לחדד, והדבר ידוע לבית המשפט מתוך התיקים הרבים שהובאו לפניו שעניינם הפרות סדר שאירעו בירושלים בחודשים האחרונים, כי קריאות אהדה ושבח למעשי טרור והפרות סדר אשר פורסמו ברשתות החברתיות, ליבו את האש והביאו ליציאתם של צעירים לרחובות לצורך השתתפות בהפרות סדר אלה, אשר לא פעם לוו באלימות רבה.

9. מקובלת עלי טענת המבקשת לפיה יש במעשים המיוחסים למשיבים, בשים לב לתקופה בה פורסמו, תדירותם של הפרסומים ותוכניהם, כדי להקים מסוכנות. יש לומר כי בכל הנוגע לעבירות ההסתה לאלימות או לטרור המיוחסות למשיבים, משעה שנמצא כי יש תשתית ראייתית לכאורית להוכחת עברות אלה, קמה מאליה מסוכנות, שכן יסוד מיסודות העבירה הוא אפשרות ממשית שהפרסום יביא לביצוע מעשי אלימות.

10. המשיב 1, ביומי, בן 22 ולו שתי הרשעות קודמות, שתיהן בגין עבירות התפרעות וניסיון תקיפת שוטרים בנסיבות מחמירות, הרשעתו האחרונה משנת 2013; עובדה זו יש בה כמובן כדי להגביר את מסוכנותו.

11. המשיב 2, רווידי, בן 24 ואין לו עבר פלילי;

12. המשיב 3 קורד, בן 20, ואין לו עבר פלילי.

13. המסוכנות העולה לנוכח מעשיהם של המשיבים נובעת מן הדברים שכתבו ופרסמו. לא עלתה מתוך הדברים אינדיקציה כלשהי כי מי מהמשיבים התכוון לנקוט או נטל חלק בפועל בפעילות אלימה.

14. ככלל, אני סבורה כי פרק הזמן הארוך שבמהלכו פרסמו המשיבים את הפרסומים המיוחסים להם מבלי שמי מהם נקט בעצמו במעשה אלים כדי להוציא את קריאותיהם אל הפועל, יש בו כדי ללמד שהמסוכנות הנובעת מהם מצומצמת לגדרי החשש כי אחרים ייענו לקריאותיהם המדרבנות. הדברים נאמרים בהסתייגות בכל הנוגע למשיב 1 ביומי, אשר בעברו הרשעות קודמות בעבירות אלימות שהן בעלות רלבנטיות לאישומים המיוחסים לו כעת, וכאמור, יש בהרשעותיו הקודמות כדי להגביר את מסוכנותו.

15. עניינם של המשיבים הוא אחת הפעמים הראשונות שבהן מתבקש מעצר עד תום ההליכים בגין מעשים מן הסוג המיוחס למשיבים. לאחרונה נידון בפני בית משפט זה מקרה דומה במ"ת 2427-12-14 **מדינת ישראל נ' עסילה** (להלן: "עניין עסילה").

ב"כ הצדדים השקיעו מאמץ ניכר בדיון בעניינם של המשיבים ובעניינם של נאשמים אחרים שהוגשו נגדם כתבי אישום דומים (יחד עם כתבי האישום שהוגשו נגד המשיבים הוגשו כתבי אישום נגד חמישה נאשמים נוספים), כל אחד בדרכו, על



מנת לאבחן את עניינו של עסילה מעניינם של המשיבים בתיק זה, ודומה כי בנושא זה יש ממש בטענות שני הצדדים.

מחד גיסא, פרסומי של עסילה זכו לקהל צופים ואוהדים נרחב מזה שלו זכו שלושת המשיבים בתיק זה, וחלק מפרסומי ההסתה של עסילה אף כוונו כלפי קורבנות מסוימים, עובדה המוסיפה למסוכנות. מנגד, עסילה עצמו הביע חרטה על מעשיו, עובדה שיש בה כדי להוות גורם מפחית סיכון, בעוד שקשה למצוא תגובה ממין זה בהודעותיהם של המשיבים שבפני.

אינני סבורה כי יש שוני בין אופי הפרסומים שפרסם לכאורה עסילה לבין אופי הפרסומים שפרסמו לכאורה המשיבים. הגם שאצל עסילה מרבית "יצירתו" היתה מקורית, ואילו המשיבים נהגו מדי פעם לפרסם גם תמונות שצולמו ונערכו על ידי אחרים, הרי שגם המשיבים כאן הוסיפו מלל משלהם שעולה כדי ביצוע העבירות ומכל מקום ההסתה היא בפרסום עצמו ולא ביצירת התכנים המסיתים.

אני סבורה כי בסופו של יום שקלול מלוא הנתונים מוביל למסקנה כי אין הבדל רב בין המסוכנות שנשקפה מאותו עסילה לבין המסוכנות הנשקפת מן המשיבים בתיק זה לנוכח מעשיהם. המסוכנות הנשקפת מן המשיב 1, ביומי, אף גבוהה יותר בשים לב להרשעותיו הקודמות.

16. אודה כי בעניין עסילה סברתי, כי חרף נסיבות ביצוע העבירות, ובהן טיב והיקף הפרסומים עליהם מדובר, מידת החשיפה לה זכו והתקופה המתוחה שמדינת ישראל מצויה בעיצומה, ניתן להורות על שחרור לחלופת מעצר אשר תמנע אפשרות חזרה על המעשים בדרך של איסור החזקת כל ציוד מחשב בבית ועל הגוף, לרבות מכשיר טלפון חכם, טלביזיה חכמה וכיוצא באלה, שתכליתו לחסום גישה לרשת האינטרנט.

החלטתי זו נשענה, בין היתר, על החלטות לפיהן שוחררו נאשמים או חשודים בעבירות דומות בתנאים מגבילים ולא נעצרו (ראו למשל עמ"י (מחוזי ירושלים) 2031-09-13 **ראיד מחאג'נה נ מדינת ישראל** (פורסם בנבו); וכן בש"ע (שלום באר- שבע) 730-08-14 **מדינת ישראל נ' שלומי אברהם** (פורסם בנבו)).

על אף האמור, חזקה עלי מצוותו של בית המשפט המחוזי, אשר קבע בעמ"ת 18389-12-14 **מדינת ישראל נ' עסילה**, כי הרקע האידיאולוגי העולה מתוך תוכן הפרסומים, כמו גם התקופה המתוחה שבה פורסמו, מעלים מסוכנות גבוהה, וכי תנאי שחרור הכוללים איסור החזקת מחשב מכל סוג שהוא המאפשר גישה לאינטרנט אינם בני פיקוח ואין בהם כדי להפיג את המסוכנות.

17. בנסיבות אלה, משנמצא כי עוצמת המסוכנות בעניינם של המשיבים אינה נופלת מעוצמת המסוכנות בעניינו של עסילה, ואף הגורמים לאותה מסוכנות דומים, הרי שאין מנוס מלהורות על מעצרו של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם, וכך אני מורה.



18. זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ו' טבת תשע"ה, 28 דצמבר 2014, במעמד
הצדדים.