



מ"ת 42427/05/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד אסעד, אדהם עכר (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 42427-05-22 מדינת ישראל נ' אסעד(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 196459/2022

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיבים
1. מוחמד אסעד
2. אדהם עכר (עציר)

החלטה בעניינו של משיב 1

בקשת מעצר עד תום ההליכים של משיב 1 כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות שוד בנסיבות מחמירות, פירוק מרכב, שינוי זהות של רכב, שיבוש מהלכי משפט.

כתב האישום כולל חמישה אישומים

העובדות עפ"י כתב האישום -

אישום ראשון -

1. ביום 20.4.22 בין השעות 2:07 ל 3:09 הגיעו המשיבים ברכבו של המשיב 1 מסוג יונדאי (להלן: "הרכב"), לחניה סמוכה לבניין בשדרות ירושלים 74 בקרית ים. המשיבים ניגשו לרכב מסוג פורד מונדאו שבבעלות סמיון חנוכיב ופירקו את לוחית הזיהוי הקדמית.

2. בשעה 2:45 הגיעו המשיבים ברכב לחניה הצמודה לבנין ברח' החשמונאים 71 בקרית מוצקין. המשיבים ניגשו לרכב מסוג טויוטה שבבעלות מאיה לוקש ופירקו את לוחית הזיהוי האחורית.

3. המשיבים פירקו את לוחיות הזיהוי של הרכב והרכיבו את לוחיות הזיהוי של הפורד והטויוטה. בשעה 3:09 הגיעו המשיבים לתחנת הדלק "נעמן", אחד מהמשיבים יצא מהרכב כשהוא אוחז בידו חפץ חד, (להלן: "השודד") לבוש בגדים שחורים וחובש כובע קסקט ומעליו קפוצ'ון ועוטה מסיכת פנים בצבע



שחור.

4. השודד ניגש למשרד בתחנת הדלק, פנה למ.מ שעבד שם אותה העת, איים עליו בביצוע מעשה אלימות כלפיו ודרש את הכסף. מ.מ מסר לשודד כ- 3920 ₪. השודד חזר לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום.

5. עובר לשעה 3:32 החזירו המשיבים את לוחיות הזיהוי המקוריות של הרכב.

אישום שני -

6. ביום 20.4.22 בין השעות 3:40-4:48 הגיעו המשיבים לרכב לחניה הצמודה לבניין ברח' האירוס 7 בקרית ים. המשיבים ניגשו לרכב מסוג מיצובישי בבעלות ללי ספיר ופירקו את לוחית הזיהוי הקדמית. בהמשך הגיעו המשיבים לחניון סמוך לתחנת הרכבת בקרית שמואל, ניגשו לרכב מסוג מאזדה לנטיס בבעלות ידידיה הריס, ופירקו את לוחית הזיהוי האחורית.

7. המשיבים פירקו את לוחיות הזיהוי של הרכב והרכיבו במקומן את לוחיות הזיהוי של המיצוביש והמאזדה. בשעה 4:48 הגיעו המשיבים לתחנת הדלק "דלק המפרץ".

8. אחד המשיבים (להלן: "השודד") יצא מהרכב אוזח חפץ חד בידו, לבוש שחורים, חובש כובע קסקט ומעליו קפוצ'ון ועוטה מסיכת פנים שחורה. השודד ניגש לט.מ שעבד אותה העת בתחנה, איים עליו בביצוע מעשה אלימות ודרש את הכסף.

ט.מ. השיב שאין ברשותו כסף, והשודד איים שיהרוג אותו. ט.מ קם מהכיסא והלך לכיוון לחצן המצוקה, השודד הלך בעקבותיו, אחז את ט.מ מהחולצה ואיים שיהרוג אותו. מיד לאחר מכן, חזר השודד לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום.

אישום שלישי -

9. בהמשך לאמור בשעה 5:00 הגיעו המשיבים לרכב לתחנת הדלק "סונול" בדרך יפו בחיפה. אחד המשיבים (להלן: "השודד") יצא מהרכב, ניגש לפ.ס שעבד אותה העת בחנות הנוחות, איים עליו בביצוע מעשה אלימות ודרש את הכסף.

10. פ.ס מסר לשודד 260 ₪, השודד חזר לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום.

אישום רביעי -



11. בשעה 5:47 הגיעו המשיבים לתחנת הדלק "סונול" מבוא שומרון בביתן אהרון. אחד המשיבים (להלן: "השודד"), יצא מהרכב, ניגש לג.צ שעבד אותה העת בחנות הנוחות, איים עליו בביצוע מעשה אלימות ודרש את הכסף.

12. ג.צ מסר לשודד ₪440, השודד חזר לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום.

אישום חמישי -

13. בתאריך 29.4.22 בשעה 2:13 הגיעו המשיבים לרכב לחניה הסמוכה לקאנטרי קלאב ברח' החשמונאים בקרית מוצקין, ניגשו למשאית מסוג דאף, בשימוש של מאיר דיין, ופירקו את לוחית הזיהוי האחורית. בנוסף, ניגשו המשיבים למיניבוס בשימוש של ישראל אורן ופירקו את לוחית הזיהוי האחורית.

14. המשיבים פירקו את לוחית הזיהוי הקדמית של הרכב והרכיבו במקומה את לוחית הזיהוי של המשאית. בשעה 2:29 הגיעו המשיבים לכביש עפר סמוך לאזור התעשייה של קיבוץ כפר מסריק. משיב 1 ירד מהרכב ופירק את לוחית הזיהוי האחורית

15. בשעה 2:30 הגיעו המשיבים לתחנת הדלק "נעמן". משיב 2 יצא מהרכב כשהוא אוחז בחפץ חד, לובש חולצה אדומה עם קפוצ'ון על ראשו, כפפות על ידיו ועוטה מסיכת קורונה שחורה. משיב 2 ניגש למשרד התחנה, שם עבד אותה העת מ.ב, איים עליו בביצוע מעשה אלימות כלפיו ודרש את הכסף. מ.ב מסר למשיב 2 ₪4550. משיב 2 חזר לרכב והמשיבים נמלטו מהמקום

16. בשעה 2:36 עצרו המשיבים בחניה הסמוכה לבנין בשדרות ירושלים 87 בקרית ים. שם הרכיבו המשיבים חזרה את לוחית הזיהוי הקדמית המקורית של הרכב, השליכו את לוחית הזיהוי של המשאית במקום, וכן את החולצה שלבש המשיב 2 והכפפות שעטה על ידיו.

משיב 1 חלק על קיומן של ראיות לכאורה בכל הנוגע לאירועים מיום 20.4 (אישומים 1-4)

17. המשיב 1 טען לפגמים בהודאתו משלא קיבל ייעוץ משפטי לפני החקירה

18. עוד נטען כי אין איכונים של הנייד שלו, ואיכון הטלפון של משיב 2 אינם מחזקים החשדות כנגדו.

19. לטענת המשיב 1, תיעוד הרכב בזירות האירועים אינה קושרת אותו לעבירות המיוחסות, משטען בחקירה כי הרכב משמש גם אחרים



20. המבקשת טענה כי המשיב 1 התייעץ לפני חקירתו עם עו"ד שחאדה; המשיב התנגד למעצרו ועל כן הופעל כנגדו כוח סביר; התנהל עיקוב על המשיב 1 ביום 29.4, והוא נראה נוסע ונפגש עם אנשים ומתנהל בצורה רגילה לאורך שעות, ועל כן, טענתו ששמו לו משהו בשתיה, אינה סבירה; מעבר לחו"ד להתאמה של הרכב, המשיבים לא ענו בלילה של 20.4 לשיחות מהורים, והמשפחות דיווחו על כך למשטרה; התכתבויות בין המשיבים למחרת מעידות כי הם מתאמים גרסה למשפחות, ועל כן לא ניתן לטעון שלא היו יחד; טלפון של השותף מאוכן בזירות האירוע, וכך גם הרכב עם לוחיות זיהוי גנובות.

הראיות -

21. **דו"ח פעולה רס"ר מועדי 20.4 3:14** - התקבל דיווח על שוד בתחנת דלק נעמן. בהגיעם למקום המודיע דיווח שהחשודים היו ברכב הונדה סיוויק כחולה אין לוחיות זיהוי. מהרכב ירד מישהו רעול פנים, לבוש שחורים, היה לו אקדח על גופו וסכין ביד ימין שדרש את הכסף. נתן לו 3 או 4 אלף ₪ והם ברחו. במצלמות נראה רכב יונדאי בצבע תכלת לוחית זיהוי 6310110 ממנה יורד בחור לבוש שחור ושודד את המתדלק.

22. **צפייה מצלמות אבטחה דלק נעמן 20.4 -**

זוהר רכב היונדאי עמו הגיעו החשודים, זוהרה חלק מלוחית קדמית, שונה ממספר לוחית אחורית (63-10-10). **מספרים שזוהו 65- ? 22 - 7 ?**

הספרות לא תואמות לוחיות זיהוי שנגנבו ולוחית זיהוי מקורית של הרכב ששייך למשיב 1.

לאחר בדיקה נמצא רכב פורד ל.ז. 97-220-65 **הרשום על שם סמיון חנוכייה** שכתובתו שדרות ירושלים 67 בקרית ים. בבדיקת המספר הזה בעין הנץ עלה כי ביום 20.4 בשעה 3:10:56 נראה במחלף ביאליק לצפון, ובשעה 3:14:38 בצומת עכו מזרח למזרח. תנועות התואמות מסלול שעפ"י החשד ביצעו החשודים לאחר השוד בדלק נעמן משם יצאו בשעה 3:09. ממבט על הרכב המתועד, עולה כי לא מדובר בפורד והרכב דומה ליונדאי.

בעלי הרכב לא אותר ועלה כי נמצא בחו"ל. עודכן בהמשך ע"י יואב ליבנה שרכב פורד אפור עם לוחית זיהוי קדמית חסרה ולוחית זיהוי אחורית שמספרה 97-220-65, נמצאה בשדרות ירושלים בקרית ים.

23. **דו"ח צפייה במצלמות אבטחה נעמן 20.4 -**

3:09:13 נראה יונדאי לוחית זיהוי אחורית 63-101-10 מגיע לתחנת הדלק ועוצר ליד המשרד. חשוד יורד מדלת ליד הנהג והולך לכיוון המשרד. החשוד לבוש מכנס שחור עם שני פסים לבנים בצד, מעיל שחור, כובע ומעליו הקפוצ'ון, ומחזיק דבר מה ביד ימין, נראה כמו מברג



ברכב נראה מתחת ללוחית זיהוי נקודה שחורה

ניתן לזהות חלק מלוחית זיהוי קדמית באמצע 220

3:09:15 החשוד חוזר לרכב והרכב נוסע

24. דו"ח צפייה מצלמות עיריית קרית מוצקין 20.4 -

2:46:43 נראה יונדאי בצבע תכלת מגיע מכיוון רח' החשמונאים ופונה ימינה לכיוון הגשר המחבר בין מוצקין לקרית ים

3:01:12 נראה יונדאי בצבע תכלת נוסע בשד' ירושלים מכיוון קרית ים לכיוון צומת כביש 4

25. דו"ח פעולה רס"ר מרעי 20.4 4:53 - התקבל דיווח על שוד בתחנת דלק "דלק המפרץ". המודיע סיפר כי הגיע רכב יונדאי בצבע תכלת, ממנו ירד חשוד לבוש בגדים שחורים ועוטה מסכה שחורה, ואיים עליו שיתן לו את הכסף או שהוא ירצח אותו. לא מסר כסף כי לא היה עליו, וכאשר ניסה ללחוץ על לחצן מצוקה, החשוד איים עליו כאשר היה בידו חפץ. לאחר מס' שניות החשוד חזר לרכב והם נסעו. במצלמות ניתן לראות לז של הרכב ששייכת לרכב אחר. בעלת הרכב אמרה כי הרכב בשימוש של אחיה שגר ברח' החשמונאים במוצקין. בהמשך נמסר לצוות כי אכן לז של הרכב נגנבה

26. מזכר פקד לוי - לוחית הזיהוי שהייתה על הרכב בעת ביצוע העבירה הוא 7809727. מבדיקה עולה כי מדובר במאזדה בבעלות ידידיה הריס. ידידיה סיפר כי הרכב חונה בתחנת הרכבת במוצקין. בבדיקה התברר כי לוחית זיהוי אחורית ברכב חסרה.

27. דו"ח צפייה במצלמות אבטחה "דלק המפרץ" -

4:48:21 רכב יונדאי נכנס לתחנה, עוצר וממושב ליד הנהג יוצא בחור לבוש מעיל שחור, מכנס שחור עם פסים לבנים בצד, חובש כובע בצבע בז' ומעליו כובע קפוצ'ון, נראה מחזיק דבר מה ביד ימין. לוחית זיהוי קדמית 78-097-27

4:48:54 החשוד נראה מתקרב לעובד התחנה, החשוד מחזיק ביד ימין דבר מה שדומה למברג, ונראה שהוא מאיים על העובד. החשוד תופס את החולצה של העובד ודוחף אותו

4:49:58 החשוד מסתובב ועוזב את המקום

4:50:02 החשוד נראה חוזר בריצה ליונדאי

4:50:13 הרכב יוצא מהתחנה



28. **דו"ח פעולה סמ"ר שוורץ 20.4 5:08** - התקבל דיווח על שוד בתחנת דלק סונול בדרך יפו בחיפה. העובד במקום סיפר כי הגיע רכב יונדאי בצבע תכלת, ונכנס אדם לבוש שחורים ודרש את הכסף. הוא מסר לו ₪260. החשוד החזיק משהו ביד שנראה כמו סכין. בבדיקה במצלמות עולה כי אכן מדובר ברכב בצבע תכלת. חשוד אחד נותר ברכב והשני נכנס לתחנה.

29. **דו"ח צפייה במצלמות אבטחה בתחנת סונול דרך יפו -**

5:00:16 רכב יונדאי עם ל.ז. אחורית 7700220 נכנס לתחנה. הרכב עוצר וחשוד יוצא ממושב ליד הנהג.

5:00:19 החשוד נכנס לחנות והולך למוכר, הוא עוטה מסכה בצבע שחור, לבוש מכנס שחור עם פס לבן בצד, כובע בצבע בז', מעיל שחור והקפוצ'ון מעל הכובע, נראה אוחז דבר מה ביד ימין. המוכר מוציא את שטרות הכסף מהקופה והחשוד לוקח.

5:01:02 החשוד יוצא מהחנות ועולה ליונדאי

5:01:07 הרכב יוצא מהתחנה

30. **דו"ח פעולה רס"ר שטר 20.4 5:57** - התקבל דיווח על שוד בתחנת דלק סונול הנקראת ביתן אהרון. העובד בתחנה אמר שבשעה 5:50 לערך הגיע אדם לבוש שחורים, רעול פנים עם מבטא ערבי, ידו הימנית הייתה בכיס ולא יכול היה לראות אם יש לו סכין או אקדח, איים עליו ודרש את הכסף. העובד מסר לו 200-300 ₪. החשוד עלה על רכב יונדאי לבנה, לא ראה ל.ז. לא יודע אם לכיסא הנהג או ליד, חושב שהיה אדם נוסף.

31. **מזכר שלומי -** בצפייה במצלמות אבטחה בתחנת ביתן אהרון, נראה יונדאי בצבע כסף ממנו יצא אדם עם כובע ומסכה ונכנס לחנות. העובד נתן לו את הכסף מהקופה. לא ניתן לראות חפץ בידו של החשוד.

32. **דו"ח צפייה במצלמות אבטחה תחנת דלק דור אלון בכניסה לחבצלת השרון -**

5:40:19 רכב יונדאי עם ל.ז. קדמית 7809727 נכנס לשטח התחנה

5:41:35 רכב היונדאי נוסע בשטח התחנה

5:44:12 רכב יונדאי ל.ז. אחורית 7700220 נראה מגיע ליציאה אחורית בתחנת הדלק ופונה ימינה לכיוון כללי כניסה לחבצלת השרון

5:46 הרכב נראה שוב מגיע ליציאה אחורית של התחנה ופונה שמאלה לכיוון כללי דרום

33. **דו"ח צפייה במצלמות ביתן אהרון -**



5:47 רכב יונדאי אפור נכנס לתחנה ועוצר ליד חנות הנוחות. בחור לבוש מכנס שחור עם פס לבן בצד, מעיל שחור, כובע קסקט יוצא ממושב ליד הנהג ונכנס לחנות

5:48:34 הבחור נכנס לחנות ומשוחח עם העובד. העובד פותח את הקופה ומוציא שטרות כסף ונותן לבחור

5:49:07 הבחור יוצא מהחנות נכנס ליונדאי ועוזבים את המקום

34. **מזכר פקד סיאגה 20.4** - בהמשך ל- 3 אירועי שוד ולאחר צפייה חלקית במצלמות אבטחה של תחנות הדלק נמצא כי לרכב 3 מאפיינים ייחודיים -

1. גלגלי מגנזיום בצבע שחור וכסוף

2. נקודה שחורה בטמבון קדמי ימני

3. נקודה שחורה באמצע טמבון אחורי מתחת ללוחית זיהוי

בחיפוש במערכת אכיפה אלקטרונית רכבי יונדאי צבע תכלת **נמצא רכב לוחית זיהוי 255911 בבעלות המשיב 1 שיש לו אותם מאפיינים ייחודיים**, ותנועות הרכב יכולות להתאים לתנועות הרכב החשוד בביצוע השוד.

35. **דו"ח פעולה רס"מ חן 29.4** - התקבל דיווח שבוצע שוד בתחנת דלק נעמן. הבחין ברכב בנסיעה כאשר הוא חולף את רח' משה שרת ממשיך דרומה לכיוון צומת האיצטדיון בקרית חיים. המשיך בנסיעה אחרי הרכב לכיוון כללי דרום על דרך יגאל ידין. הרכב עצר בצד ימין של הכביש, והוא מיד עקף את הרכב וחסם אותו מקדימה תוך כדי שמפעיל אמצעים משטריים. הבלשים בניידת פרקו לביצוע מעצר החשודים.

בביצוע חיפוש ברכב בנוכחות המשיב 1, נמצא מזומן. המשיב 1 טען כי לא יודע למי שייך כי הוא לקח את הרכב מחבר. במתקן הכוסות ליד ידית ההילוכים נתפס אולר/פותחן בצבע שחור כסף, ומעל המראה המותקנת מקדימה נפל חומר החשוד כסם בצבע לבן. בהמשך חיפוש בגג נתפס חומר החשוד כמריחואנה

36. **דו"ח פעולה רפ"ק קלין 29.4** - בשעה 2:44 חסמו את הרכב בו נסעו המשיבים שחשודים בביצוע שודים. פרק מהרכב וניגש לדלת הנוסע. בעת פתיחת הדלק צעק מס' פעמים "עצור משטרה". ניסה להוציא את האדם ברכב אך הוא **התנגד והפעיל כוח**. בלש שטיין סייע לו להוציא את החשוד מחוץ לרכב ולהשכיב אותו על המדרכה. **החשוד זוהה בהמשך כמשיב 1, המשיך להתנגד ולהשתולל על הרצפה** וסירב למסור ידיו על מנת שיאזקו אותו.

37. **דו"ח פעולה רנ"ג שראלי 29.4** - בחיפוש ברכב נתפס טלפון נייד מסוג סמסונג על השטיח מתחת לכיסא קדמי של הנוסע. **המשיב 2 מסר שזה הטלפון שלו** ומסר קוד פתיחה. כמו כן, נתפס נייד מסוג



אייפון ליד ידית ההילוכים. **המשיב 1 מסר שזה הטלפון שלו** ואת קוד הפתיחה. כמו כן, נתפסה חבילת כפפות עבודה בצבע כתום

38. **דו"ח פעולה רס"ב קדוש 29.4** - לאחר שהסתיים החיפוש ברכב, המשיכו בנסיעה בניידת בילוש, לרח' ירושלים 89 בקרית ים. רואי אלקבץ הנחה אותו לתפוס **קפוצ'ון אדום, כפפות בצבע כתום ולוחית זיהוי מקופלת** שהיו בסמוך לרכב מיצובישי שחנה במקום. **לוחית הזיהוי שמספרה 72-866-67.**

39. **דו"ח פעולה סמ"ש מנדלמן 29.4** - בשעה 2:38 התקבל אירוע שוד בתחנת דלק נעמן. כשהגיעו למקום, המודיע סיפר כי כשחזר למשרד הגיע **רכב מסוג יונדאי בצבע תכלת במהירות**. הנוסע ירד מהרכב, רץ למשרד **כשאוחז סכין ביד** ודרש את הכסף. הוא גנב 1300 ₪ שהיו לו בכיס. החשוד היה עם מסיכה וכובע. **הרכב עם ג'נטים וחלונות שחורים**. במצלמות אבטחה הבחינו ברכב מגיע ללא לוחיות רישוי. מהרכב פרק **אדם לבוש אדום ועל ידיו כפפות**. הרכב תוקל בקרית ים

40. **דו"ח פעולה רס"ר דהן 29.4** - סייע בשמירה על המשיבים שנעצרו. כשהגיעו למטה **שמר על המשיב 2** שפנה אליו והתחיל לדבר איתו. הוא **עצר את השיחה והודיע לו** שהוא רשאי לשמור על זכות השתיקה. המשיב 2 אמר **"אני אשלם על הטעות שלי, אני מצטער, זו פעם ראשונה שאני עושה שטויות כאלה"**. כמו כן, אמר כי **ישב ליד חבר שלו ברכב, לבש קפוצ'ון וזרק אותו, לא יודע איפה.**

41. **מזכר רס"מ ששון 29.4** - שמר על המשיב 2 ושאל אותו מי העו"ד שהוא רוצה להתייעץ איתו לפני חקירה. המשיב 2 ענה עו"ד אבו מרון מנצרת. **המשיב 2 אמר שמתחרט על מה שעשה, שאביו התקשר אליו בערך בשעה 22:00 וביקש ממנו לחזור הביתה והוא היה צריך להקשיב לו**. המשיב 2 הוסיף **שיועד שעשה טעות וצריך לשלם על זה**. טרם החקירה נתן למשיב 2 להתייעץ עם עו"ד אבון מרון.

42. **מזכר רס"ב חליפה 29.4** - לאחר מעצר המשיבים קיבל את המשיב 1 **ושאל אם מעוניין להתייעץ עם עו"ד טרם חקירה**. המשיב 1 אמר שכן אבל לא יודע מי עוה"ד שלו. ביקש שאותו עו"ד של המשיב 2 ייצג אותו. **הוא התקשר מס' פעמים לעו"ד אבו נסאר, אך לא היה מענה**. שאל את המשיב 1 אם מעוניין בסניגוריה ציבורית, והוא ענה **שרוצה לשוחח עם עו"ד אדהם שחאדה**, אבל אין לו את הטלפון שלו. **מצא את מס' הטלפון של עו"ד שחאדה, התקשר אליו, הסביר לו שהמשיב 1 מעוניין בייעוץ ונתן לו לשוחח עמו לאחר שהסביר לו שהוא חשוד בשוד.**

בסיום התייעצות נכנס לחדר החקירה, **הסביר למשיב 1 את החשדות כנגדו ואת זכויותיו**. המשיב 1 טען תחילה כי לא קשור לאירועים קודמים, ולגבי המקרה של היום הם נכנסו לקנות דברים בחנות, לא יודע במה מדובר כי היה שתוי. **פעמים קודמות הרכב לא היה אצלו אלא אצל אחרים שעובדים איתו** והוא נתן להם להשתמש ברכב. לא נתן הסבר מי הם אותם עובדים.



בהמשך טען המשיב 1 כי הוא והמשיב 2, חברים, **ועשו את הדברים האלה בעל כורחם כי איימו עליהם בגלל כספים**. לטענתו הם לקחו הלוואה בשוק האפור של 15,000 ₪. **הבחור ממנו לוו את הכסף הציע להם לבצע את השוידים בתחנות דלק במקומות רחוקים שאין בהם אנשים**.

המשיב 1 טען **כי הוא רק נהג ברכב, המשיב 2 ביצע את השוידים**. תחילה אמר שהמשיב 2 הציע להחליף את לוחיות הזיהוי ברכב, ולאחר מכן שינה גרסה ואמר שהבחור ממנו לוו את הכסף הוא שהציע זאת.

המשיב 1 טען כי הוא לא היה מעורב במקרי שוד נוספים מעבר למה שנאמר לו. **היה שוד בחיפה ליד הכניסה לרמב"ם**. הוא רק נהג, כשעצרו היו בצד לאחר השוד, הוא התחלף עם המשיב 2 במקום. הם עצרו כי ראו את המשטרה.

נשאל על השוד הראשון, ואמר כי לא חשבו לפני המעשה, היו מסטולים, אין לו הסבר למה יצאו באותו יום. לא זוכר איזו תחנה נשדדה ראשונה, אבל המשיב 2 הוא שירד מהרכב בכל המקרים. **הם החליפו לוחיות זיהוי של הרכב בשוידים, אבל לא בכולם**, היה מקרה אחד שהיו עם לוחיות מקוריות. **זוכר שהחליפו פעמיים מרכבים** שראו באופן רנדומלי ברחובות. הם שניהם ירדו ופירקו את לוחיות הזיהוי של הרכב והחליפו אותן.

הם לא תכננו, הם **נסעו ונכנסו לתחנות דלק שמתאימות להם**.

הסכום ששדדו לא היה גבוה. **בשוד השני למשיב 2 היה מברג ביד. תחנת הדלק ליד רמב"ם הייתה השנייה ששדדו** לקחו בערך 300 ₪, ואז חזרו לכפר כי המשפחות התקשרו אליהם. הם שילמו את הכסף לבחור שחיבים לו **ויצאו שוב לעשות שוידים**. כל הסכום היה בערך 4000 ₪.

43. **מזכר רס"ר נרקיס 29.4** - בתשאול המשיב 2 טען ששתה הרבה, הכחיש שמשתמש בסמים. העיניים שלו היו אדומות. המשיב 2 טען כי אינו יכול לדבר, צריך לפגוש עו"ד. כשנאמר לו שכבר התייעץ עם עו"ד אמר שלא יכול להגיד כלום (ככל הנראה בעצת עו"ד). תחילה טען כי תדלקו בתחנת נעמן, אבל כשנאמר לו שהם לא תדלקו והחנות הייתה סגורה, אמר שלא היה שם בכלל, ובהמשך אמר שלא יודע אם היו שם. הוא שתוי ולא היה במקום האירוע.

44. **תיעוד במערכת משטרה -**

יונדאי עם לוחית זיהוי 2555911 (מקורית) תועד ביום 20.4 בשעה 00:29:31 בעוקף קריות לצפון

1:20:45 מחלף ביאליק לצפון

1:24:27 צומת עכו מזרח למזרח

1:36:13 צומת יאסיף למערב

1:40:51 צומת עכו מזרח לדרום



1:45:09 מחלף ביאליק לדרום

2:07:50 עוקף קריות לצפון

3:32:41 צומת יאסיף למערב

3:40:25 צומת עכו מזרח לדרום

6:13:30 מחלף עתלית לצפון

6:28:37 עוקף קריות לצפון

רכב יונדאי עם לוחית זיהוי 97-220-65 (של רכב פורד) נראה ביום 20.4 בשעה 3:10:56 במחלף ביאליק צפון, כביש 22 לצפון 3:14:38 בצומת עכו מזרח בכביש 85 למזרח

רכב עם לוחית זיהוי 25-559-11 (מקורית) נראה ביום 29.4 בשעה 00:39:09 בעוקף קריות כביש 22 לצפון

1:36:58 במחלף ביאליק צפון כביש 22 לצפון

1:41:14 בצומת עכו מזרח, כביש 85, למזרח

1:57:47 בצומת עכו מזרח כביש 4 לדרום

2:02:35 במחלף ביאליק צפון, כביש 22 לדרום

45. איכוני ניידים -

מנוי של המשיב 2 מאוכן ביום 20.4 בשעה 1:11 באזור תעשייה קרית חיים.

בשעה 1:29 מאוכן המנוי של המשיב 1 בג'דידה מכר, תואם לתנועת הרכב

שעה 3:13 מאוכן המשיב 2 באזור תעשייה נעמן קרית ביאליק, איצטדיון עכו - תואם הימלטות הרכב לאחר השוד בדלק נעמן מאזור תעשייה נעמן לכיוון צומת עכו

4:34 מאוכן משיב 2 **במגדל מים קרית מוצקין** וגשר רבין בקריות. **20 דק' לפני השוד בתחנת דלק "המפרץ", באזור התעשייה בקרית חיים**

6:50 מאוכן משיב 2 **באזור התעשייה קרית אתא**, כשעה לאחר השוד האחרון בתחנת דלק סונול במושב ביתן אהרון, ו- **22 דק' לאחר מעבר הרכב במצלמות מערכת האכיפה בכביש 22 לכיוון צפון**

בהמשך מאוכן משיב 2 עד השעה 20:22 באותו אזור (אזור התעשייה קרית אתא), ולאחר מכן בתנועה לכיוון

עמוד 10



חיפה והקריות, ללא חזרה כלל לג'דידה מכר.

46. **מזכר רפ"ק פלג 15.5** - בבדיקת המרחק בין תחנת הדלק המפרץ ברח' חלוצי התעשייה חיפה לבין תחנת הדלק סונול בדרכי יפו בחיפה, נמצא כי הוא 10 ק"מ, ומהיכרות את הכתובות והכבישים, ניתן להגיע ללא קושי בין התחנות תוך מס' דקות בעומסי תנועה רגילים לשעה 5 בבוקר

47. **דו"ח צפייה מצלמות אבטחה תחנת דלק נעמן ביום 29.4** -

ניתן לזהות שלוחית זיהוי אחורית לא נמצאת ברכב, לא ניתן לזהות לוחית זיהוי קדמית

2:32:22 רכב יונדאי נכנס לתחנת הדלק. ברכב שתי דמויות, הנהג לובש חולצה קצרה. הרכב עוצר ליד המשרד

נראה סנפיר בחלק האחורי של גג הרכב

2:32:30 מהרכב יוצא ממושב ליד הנהג חשוד והולך לכיוון המשרד. לובש מכנס שחור, נעליים שחורות, **קפוצ'ון בצבע אדום** בורדו עם פסים לבנים על הזרועות, כובע של הקפוצ'ון **וכפפות בצבע כתום**. אין לוחית זיהוי אחורית ברכב.

2:32:34 נראה עובד בתחנה דוחף את הדלת ומנסה לסגור אותה, על מנת למנוע מהחשוד להיכנס. החשוד **לובש כפפות בצבע כתום ושחור וקפוצ'ון בצבע בורדו** אדום עם פסים לבנים. החשוד **מחזיק דבר מה ביד ימין**, יש לו זקן. החשוד לוקח כסף מהעובד ויוצא

2:32:41 נראה החשוד עולה לרכב היונדאי, והרכב יוצא מהתחנה.

48. **תרגום התכתבות בין המשיבים כפי שנפרקה מהנייד של המשיב 1** - מנוי המשיב 1 מסתיים ב 3537, מנוי המשיב 2 מסתיים ב 3231 -

21.4 משעה 12:14 -

משיב 1 - רוצים להושיב אותנו ביחד, אם יש משהו

משיב 2 - הרי היינו בחיפה וישנו על מה כל זה, מתי יענו... היינו בחיפה וישנו אצל מחמוד קוט שעובד איתך, יש לו דירה, בילינו ושתינו

משיב 1 - **לא אצל איברהים אני אמרתי**

משיב 2 - מי שלא יהיה

משיב 1 - **היינו אצל איברהים בנווה שאנן**



משיב 2 - העיקר שהיינו אצל מישהו יושנים, טוב

משיב 1 - ושתינו וישנו...

21.4 החל מ 20:16

משיב 1 - חושדים שיש משהו..

משיב 2 - אסעד אל תעצבן, תתקשר לאבא שלך תגיד לו יושן עד מחר אחי... להגיד לו ששתינו וזהו..

משיב 1 - החברה סיכמו על ישיבה

משיב 2 - יותר טוב, שיזיינו אותך, אגיד להם שהוא מסניף וגנב...

49. **מזכר רס"ב נאטור 5.5** - בחקירת אביו של המשיב 2 היום מסר שביום 20.4 המשיבים נעלמו. המשיב 2 אמר לו שהיו אצל חבר בחיפה, שתו וישנו אצלו, אך לא בדק זאת. כשהוצגה בפניו התכתבות בין המשיבים מיום 21.4 טען **שמבין ממנה שהם מעשנים סמים וגנבו משהו**.

50. **מזכר רס"ב שצמן 8.5** - בשיחה עם סמיון בעל רכב הפורד ממנו נגנבה **לוחית זיהוי 9722065**, סיפר כי טס לחו"ל בחודש 11/21 וחזר רק עכשיו, השאיר את רכבו **ברח' שדרות ירושלים** בקרית ים. לרכב אין מצבר, לפני שעזב היו לו 2 לוחיות רישוי.

51. **חו"ד מעבדת סמים** - השקית שנתפסה ברכב ובה חומר צמחי, הוא קנבוס; שקית ובה חומר נבדקה ונמצא שמדובר בקוקאין

52. **חו"ד מעבדת סימנים** - בהשוואה בין הרכב לבין התיעוד במצלמות "ביתן אהרון" נמצאה **התאמה ברמה גבוהה**

בהשוואה עם תיעוד במצלמות "יציאה מכפר ג'דידה מכר" - נמצאה התאמה במאפיינים סוגיים

בהשוואה עם המתועד במצלמות "דלק המפרץ" נמצאה **התאמה במאפיינים סוגיים**

בהשוואה עם תיעוד ממצלמות "דלק נעמן" נמצאה **התאמה ברמה גבוהה**

בהשוואה עם תיעוד ממצלמות "סונול בת גלים" נמצאה **התאמה ברמה גבוהה**

בהשוואה עם תיעוד מצלמות "דלק נעמן" פעם שנייה, נמצאה **התאמה ברמה גבוהה**



בהשוואה עם תיעוד ממצלמות "דלק המפרץ - תידלוק" נמצאה התאמה מלאה.

53. תמלול התכתבויות בין המשיב 1 ואמו -

20.4 2:50 מה יהיה איתך

2:57 למה אתה לא עונה

3:04 איזה יציאות יש עד עכשיו

10:20 איפה אתה

11:26 מוחמד גם ההורים של אדהם דואגים לו איפה אתם

11:38 אתה משקר ואומר שהיית אצל סופיאן תתבייש לך אבא שלך הלך אליו והעיר אותו משינה והוא אמר שלא היית איתו

14:33 תגיד איפה אתה

21.4 20:56 הייתי מצפה שתשב איתנו בבית ועם אחיות שלך ולא לצאת עם אדהם

התכתבות בין המשיב 1 ווואווי, אחותו -

20.4 14:25 אני ישן תפסיקי להתקשר

14:25 עכשיו תשלח איפה אתה

14:26 איפה, אני ישן מאתמול בלילה

14:28 אתה חצוף ואני שואלת אותך איפה אתה; תקשיב לי טוב; או שאתה אומר לי עכשיו איפה אתה; או שעכשיו אני מתקשרת למשטרה; אספר להם לגביך ולגבי אדהם

14:30 אתה כבר 17 שעות מחוץ לבית; התקשרנו מיליון פעם; וגם ההורים של אדהם; אתם לא מתביישים?

14:33 מרים, תכף נבוא; לא רוצה לענות לאף אחד; די!!!; בשורה התחתונה או שאני מת או נעצר כך הבן אדם נרגע

התכתבות בין המשיב 1 ואביו מיום 29.4 -

2:12 חמודי שלום מתי אתה חוזר הביתה

עמוד 13



2:22 אני אצל אחמד; בטמרה

3:13 מוחמד אתה בטמרה ואדהם איתך למה אתה לא עונה

הודעות -

54. **רולאן לוקש** - הגיעה להגיש תלונה שנגנבה לוחית רישוי של רכב שלה מסוג מיצובישי מס 63-101-10.

חנתה את הרכב ביום 19.4 בשעה 20:45 בחשמונאים 71 בקרית מוצקין.

55. הריס ידידיה - הגיע להגיש תלונה על גניבת לוחית זיהוי אחורית מרכב שלו מסוג מאזדה לנטיס אתמול, מס 78-097-27. חנה את הרכב באזור תחנת הרכבת במוצקין. הרכב חונה במקום מס' שבועות

56. **מאיר דיין 1.5** - עובד כנהג משאית מ.ר. 7286667 מסוג דאף. חונה מול חי פארק בקרית מוצקין. בשישי בבוקר התקשרו מהמשטרה וביקשו שיבדוק את לוחיות הרישוי שלו. כשבדק גילה שלוחית זיהוי אחורית חסרה. את המשאית חנה ביום 28.4 סביבות השעה 12-13

57. **ישראל אורן 1.5** - נוהג על מיניבוס מ.ר. 5698637, חנה מול גן החיות בקרית מוצקין. חנה שם ביום חמישי 28.4 בשעה 18:15. היום כשהתבקש ע"י המשטרה לבדוק לוחיות רישוי גילה שלוחית זיהוי אחורית חסרה.

58. **ללי ספיר 1.5** - בעלת רכב מיצובישי מ.ר. 7700220. הרכב נמצא בחניה של הבניין ברח' האירים 7 קרית ים, היא לא נוהגת ברכב. לאחר שהמשטרה התקשרה אליי הבחינה שלוחית זיהוי קדמית חסרה ברכב.

59. **סמיון חנוכייב 11.5** - בעלים רכב פורד מס רישוי 97-220-65 הרכב חונה בשדרות ירושלים 76 בקרית ים. מהרכב נגנבה לוחית זיהוי קדמית. הוא היה אותו הזמן בחו"ל, אחיו סיפר לו שהמשטרה הגיעה ואמרה על הגניבה.

60. **עבאדי סופיאן** - מכיר את המשיבים מהכפר. לא זוכר מתי הגיע אליו אביו של המשיב 1 בבוקר, העיר אותו ושאל אותו היכן המשיב 1. הוא אמר שהוא לא יודע והאב הלך. המשיב 1 לא ישן בביתו בתקופה האחרונה.

61. **אסעד עבדאללה, אביו של המשיב 1** - ביום 19.4 המשיב 1 לא חזר הביתה, והם דאגו. בדיעבד



התברר לו שהיה עם המשיב 2 והם שותו. באותו לילה המשיב 1 נסע ברכב שלו מסוג יונדאי בצבע תכלת.

הוצגו בפניו התכתבויות בין המשיבים בהן נשמע המשיב 2 אומר למשיב 1 שיספר שהוא מעשן וגנב-

"ש. ..מה יש לך לומר על מה ששמעת מההודעות בין השניים?

ת. אני הבנתי שהם מעשנים חשיש

ש. למה אמר לו אדהם אני אגיד עליך "גנב"?

ת. בטוח שגנבו משהו"

62. **תומר דהן** - בהמשך לדו"ח פעולה שכתב מיום 29.4. לאחר שחזרו למטה שמר על המשיב 2 והם הלכו יחד לפינת עישון. הם דיברו שיחת חולין, הוא אמר למשיב 2 שהוא בחור טוב וכנראה מושפע מחברים שלו, ניסה להבין אם זה בגלל כסף ושאל על המשפחה, אבל המשיב 2 ענה שאביו אומן ולא חסר להם כסף. ואז המשיב 2 אמר שמתבייש ומצטער על מה שעשה, ושהוא ישלם על הטעות שלו. **לפני שהוא התחיל לדבר על זה, הוא הזהיר את המשיב 2 שהוא לא חייב לספר לו כלום ושהוא רשאי להתייעץ עם עו"ד.** האזהרה הייתה ממש בתחילת השיחה. בהמשך סיפר לשי פלג על הדברים שאמר לו המשיב 2, ושי אמר לו לתת לו לדבר עם עו"ד. הוא שאל את המשיב 2 מי עוה"ד שלו, וניסה להשיג אותו. תחילה לא הצליחו, ובהמשך תפס אותו והם שוחחו.

המשיב 2 שוחח עם עוה"ד לאחר האמירות המפלילות. **כשאמר לו בתחילת השיחה שהוא לא חייב לומר לו כלום ושהוא יכול להתייעץ עם עו"ד, אמר המשיב 2 "בסדר בסדר" והמשיך לדבר.**

בשלב מסוים בשיחה הוא גם שאל את המשיב 2 אם הוא היה לבוש ככה כל היום. **המשיב 2 ענה בשלילה וטען כי קודם לבש קפוצ'ון שזרק אותו מהלך הנסיעה, הוא לא זוכר איפה.** המשיב 2 סיפר שאביו התקשר אליו אותו לילה בערך ב 22 וביקש שיחזור הביתה, וחבל שלא הקשיב לו.

63. **המשיב 2** - 29.4 התייעץ עם עו"ד אבו נסאר. (הערת חוקר - נראה שאחרי התייעצות החליט לא לדבר)

המשיב אמר כי אינו יכול לדבר כרגע. מס' הטלפון שלו מסתיים ב 3231. כשעומת עם דברים שאמר בפני הבלש תומר, שהוא מצטער ועל הקפוצ'ון שזרק, טען שלא אמר כלום, דיברו על החיים בכללי, לא היו בתחנת דלק נעמן, ובהמשך טען כי היה מסטול לא יודע מה היה ומה קרה

3.5 ביום שנעצרו נסע עם המשיב 1 לחיפה, הם שותו והוא עישן גראס. הכחיש שביצעו שוד והחליפו את לוחיות הזיהוי ברכב. אינו מזהה את הקפוצ'ון שנתפס. לא מזהה את הכובע קסקט שנתפס ברכב.

בהמשך טען כי ביום האירוע משהו נתן לו כדורים, ומאז הוא לא זוכר כלום



9.5 הכחיש כל קשר לעבירות המיוחסות לו. בלילה של 20.4 הסתובב עם המשיב 1, הם שתו ולכן לא ענו למשפחות שלהם ולא חזרו הביתה. ישנו בצימר.

64. **משיב 1 - 29.4 טרם החקירה המשיב התייעץ עם עו"ד אדהם שחאדה.**

הפעם האחרונה כשנעצרו הם קנו משהו בתחנת הדלק, לגבי אירועים קודמים, הרכב לא היה איתו אלא עם עובדים. **מס' הטלפון שלו מסתיים ב 3537. הטלפון היה ברכב.**

לא רוצה לומר למי הוא חייב כסף, סה"כ חייב 10,000 ₪.

יצא היום עם המשיב 2 להסתובב. היו בחיפה והקריות, שתו אלכוהול וזהו. ישבו בחיפה ביפה נוף משהו כמו שעה, ואז המשיכו להסתובב בקריות. **בהמשך לקחו מברג ופירקו לוחית זיהוי מרכב גדול.** פירקו לוחית אחת. אז נכנסו לתחנת דלק איפה שעצרו אותם.

זה היה רעיון של שניהם להיכנס לתחנה הזאת "כי זאת תחנה חיצונית ופחות סכנה"

"ש. פחות סכנה למה הכוונה שתתפסו?"

ת. כן זה בחוץ

ש. מי נהג ברכב

ת. אני"

המשיב 2 ירד מהרכב ואמר לו שהולך לקנות. לא שם לב מה היה בידו של המשיב 2. הוא לא ראה מה הוא עשה, הוא רק נהג.

לאחר מכן המשיכו לנסוע, ועצרו בצד כי הוא רצה להטיל מימיו, המשיב 2 עבר לכיסא הנהג ואז הם נעצרו.

"ש. כמה פעמים עשיתם שוד בתחנה הזאת?"

ת. אני רק נהגתי אל תעשה דברים, עשינו שני שודים

ש. זה השוד השני?

ת. כן

ש. מתי היה הראשון וכמה כסף הוצאתם שם?

ת. אני לא זוכר מתי

ש. וכמה כסף?



ת. 4000, 3000, 2800 ... משהו כזה"

הרעיון לעשות שוטים היה של הבחור שהם חייבים לו כסף. בחרו בתחנות דלק האלה "כי הם במקומות חיצוניים בכביש פתוח לא בתוך עיר וכאלה"

הם שינו את לוחיות הזיהוי של הרכב בפעם הראשונה, הביאו את הלוחיות מהקריית מאיזה מקום.

אחרי השוד השני נסעו הביתה, ואז המשיכו בסיבוב לעוד תחנות, חושב שהשוד השני היה בחיפה לפני רמב"ם. בתחנה השנייה שדדו "גרושים, 300 200 ₪". חזרו הביתה כי ההורים חיפשו אותם

אחרי התחנה בחיפה נסעו לתחנה רחוקה לא זוכר את שמה.

"בפעם הראשונה השוד הראשון שלנו היה בעכו איפה שנעצרנו היום חזרנו לכפר שלנו, ואחרי זה עשינו את השוד של חיפה ואחרי זה המשכנו לתחנה הרחוקה וחזרנו"

החליפו פעמיים לוחיות זיהוי. את כל השוטים עשו על היונדאי בצבע תכלת. לרכב יש סימנים מיוחדים - הג'נטים וחלונות שחורים, ואנטנה על הגג מאחורה.

נשאל שוב מה היה בידו של המשיב 2 בזמן השוטים וענה "לא יודע אבל לא היה לו משהו רציני. סתם הדבר היה הפחדה"

הם היו מסטולים, עישן לפני המעצר גראס

2.5 טרם החקירה התייעץ עם עו"ד סרוג'י. בחקירה קודמת לא היה עירני והיה שתני ולא יודע מה ענה, חתם על מסמכים בלי שהקריאו לו אותם.

זיהה את הכפפות שנתפסו ברכב שלו ככפפות עבודה שהוא נוהג להשתמש בהן. כשהוצגו לו הכפפות שנמצאו בדרך יחד עם הקפוצ'ון האדום, טען כי הכפפות זהות לכפפות בהן משתמש לעבודתו, והקפוצ'ון מוכר לו, זה לא שלו "אבל ראיתי אותו אצלי מתישהו אבל לא יודע אם אצלי.. אולי לאחר החברים כמו הכובע שהצגת בפני.. אולי מישהו לבש אותם ושכח אותם ברכב"

חזר בו מכל מה שאמר בחקירה קודמת לעניין השוטים, לא זוכר מה אמר היה מסטול.

זיהה רכב דומה לרכב שלו בסרטוני אבטחה מאירועים מיום 20.4, אולם לא יודע אם אכן מדובר ברכב שלו, הוא לא נהג ברכב.

9.5 לא זוכר מתי אמר שחייב כסף, לא זוכר מה אמר בחקירה ראשונה היה מסטול. כשנעצרו ראה מישהו רץ לכיוון הרכב עם נשק ביד וחשב שמישהו בא להרוג אותו ולכן ניסה לברוח. כשצחק משטרה, עצר ושאל מה קרה. לא זוכר מה היה ביום 20.4, רק זוכר שהוא והמשיב 2 ישנו אצל חבר.

לא ידע להבהיר איכון שלו בתחנת הדלק ביתן אהרון בשעה 5:43. טען כי אולי חבר לקח את הרכב שלו, כי בשעה כזו הוא ישן. לא זוכר מי השתמש ברכב באותו יום



12.5 לא ידע להבהיר איכונים של הנייד שלו במקומות בהם נגנבו לוחיות זיהוי באזור החי פארק במוצקין בשעה 2:10, בשעה 2:18 בחשמונאים, בשעה 2:24 בשדרות ירושלים בקרית ים, ובשעה 2:32 בתחנת הדלק נעמן מועד ביצוע השוד. טען כי היה במועדון באותה העת ויתכן כי המשיב 2 או שני יהודים איתם היו במועדון לקחו את הרכב שלו.

הכרעה -

65. עיון בחומר החקירה מעלה קיומה של תשתית לכאורית איתנה לעבירות המיוחסות למשיב 1.
66. ראשית, רכב יונדאי בצבע תכלת נראה לפני השוד הראשון בתחנת הדלק נעמן נוסע ברח' החשמונאים ושדרות ירושלים, בהם נגנבו לוחיות רישוי, שנראות על הרכב מועד ביצוע השוד בתחנת הדלק נעמן; הרכב מתועד במערכות משטרה לאחר השוד נוסע לכיוון עכו, ואז חוזר חזרה; המשיב 2 מאוכן סמוך לאחר ביצוע השוד בתחנת הדלק נעמן באזור התעשייה נעמן.
67. שנית, רכב מסוג יונדאי בצבע תכלת עם לוחיות זיהוי גנובות תועד במצלמות האבטחה בתחנות הדלק; בתיעוד עלה כי לרכב 3 מאפיינים ייחודיים שנמצאו ברכבו של המשיב 1; בכל אחד מאירועי השודים יצא ממושב ליד הנהג חשוד עם אותם פרטי לבוש האוחז בידו הימנית דבר מה
68. שלישית, מראיות והודעות אף של המשיבים עצמם עולה כי היו יחד בלילה של 20.4, ותיאמו גרסאות למשפחות שחיפשו אותם, לפיהן, שתו וישנו אצל חבר של המשיב 1 בחיפה. בהתכתבות בין השניים גם איים המשיב 2 שיספר שהמשיב 1 משתמש בסמים וגנב.
- משעולה, לכאורה, כי השניים היו יחד מועד האירועים ברכבו של המשיב 1, הרי שאיכונים של המשיב 2 מחזקים החשדות גם בנוגע למשיב 1.
69. רביעית, המשיב 2 הודה בפני רס"ר דהן כי עשה טעות וישלם עליה, וכי מהלך הנסיעה של ה שניים ביום 29.4 זרק קפוצ'ון אותו לבש. סמוך למקום מעצר המשיבים נתפסו כפפות בצבע שחור כתום וקפוצ'ון אדום בורדו, התואמים תיאור החשוד המתועד אותו היום מבצע את השוד בתחנת הדלק נעמן.
- המשיב 2 הוזהר בתחילת השיחה ע"י רס"ר דהן שאינו חייב לומר דבר וכי הוא רשאי להתייעץ עם עו"ד. המשיב 2 אמר "בסדר" והמשיך לדבר.
70. חמישית, המשיב 1 בחקירתו הראשונה הודה למעשה בביצוע העבירות וסיפר פרטים מוכמנים אודות השודים. כך למשל, סיפר ששדדו תחילה תחנת דלק בעכו (תחנת נעמן), נסעו חזרה לכפר בג'דידה מכר וחזרו לבצע שודים נוספים (תואם תיעוד נסיעת הרכב); השוד השני היה בחיפה, ליד הכניסה לרמב"ם (תחנת בת גלים). כאמור, השוד בתחנת "דלק המפרץ" לא צלח; בשוד בחיפה נשדד סכום



נמוך, "גרושים" כדברי המשיב 1; ואז נסעו ושדדו תחנה רחוקה (ביתן אהרון); המשיב 1 נהג, והמשיב 2 ביצע את השודים כאשר היה דבר מה בידו "סתם הדבר היה הפחדה"; המשיבים החליפו פעמיים את לוחיות הזיהוי של הרכב (תואם תיעוד הרכב בתחנות עם לוחיות זיהוי גנובות)

71. טענת המשיב 1 בחקירות מאוחרות יותר כי מועד החקירה הראשונה לא זוכר ולא יודע מה אמר כי היה שתוי/מסטול, אינה עולה בקנה אחד עם ההיגיון הסביר והשכל הישר. חוקרים התרשמו כי המשיב 1 ענה על שאלות באופן ענייני ולא נראה כמי ששתוי ואינו יודע על מה הוא מדבר. כאמור המשיב 1 פירט אודות מעשי השוד, באופן התואם מועדי ביצועם, סכומים שנשדדו, איכונים ותיעוד הרכב.

זאת ועוד, טענת המשיבים כי מועדי ביצוע השודים היו שתויים ואינם זוכרים או יודעים מה עשו, אינה מתיישבת עם התכנון טרם ביצוע העבירות - המשיבים החליפו את לוחיות הזיהוי של הרכב על מנת למנוע זיהוי; השודד עטה על פניו מסיכה וחבש כובע ומעל קפוצ'ון ואחז דבר מה בידו על מנת לאיים ולהפחיד את המתדלקים בתחנות; המשיבים בחרו בתחנות חיצוניות בכביש פתוח בהן הסכנה נמוכה יותר

72. כמו כן, לא מצאתי בסיס לטענת פגם בחקירת המשיב 1. המשיב 1 נשאל טרם חקירתו אם מעוניין להתייעץ עם עו"ד. המשיב 1 ביקש להתייעץ עם עו"ד של המשיב 2, אולם לאחר שלא ניתן היה להשיגו, ביקש להתייעץ עם עו"ד שחאדה ואכן שוחח עמו טרם החקירה. אין בעובדה כי מדובר בקרוב משפחה של המשיב 1 כדי לפגום ביעוץ ו/או בחקירה.

73. כמה מושכלות יסוד; ככלל, מקומן של טענות בדבר קבילות ראיות או חוקיותן, להתברר במסגרת ההליך העיקרי (בש"פ 7234/18 **גבאי נ' מדינת ישראל**); בשלב המעצר אין מיעה להסתמך על ראיות שקבילותן מוטלת בספק, אך קיימת אפשרות כי יחשבו קבילות בהליך העיקרי (בש"פ 6718/14 **סויסה נ' מדינת ישראל**).

74. טענות המשיב מבוססות בעיקרן על פגיעה בזכות היועצות- אי אזהרה כדן וכיו"ב; יוזכר כי זכות היועצות ומעמד יחסי עו"ד לקוח, לעצמם, קיבלו מעמד בכורה בהליך הפלילי (ראה ע"פ 2868/13 **חייבטוב נ' מדינת ישראל**).

75. אלא שגם אם מדובר היה במניעת זכות היועצות באופן מוחלט (וכפי שאבהיר להלן המקרה רחוק מכך), אין בכך להשמיט הקרקע מתחת להליך המעצר; שאלת הפגם בזכות היועצות אף היא מקומה להליך העיקרי; ראה לעניין זה בש"פ 1636/13 **קאניאוונג נ' מדינת ישראל**, פסקה י-יא; בש"פ 2347/16 **פלוני נ' מדינת ישראל** פסקה 24; בש"פ 9220/12 **פרץ נ' מדינת ישראל**, פסקה 9.

76. כללי הפסילה במשפטנו הם כללים יחסיים; על כן גם מקום בו נפגעת זכות נאשם בצורה מהותית, משמעות הפגיעה כפופה לשיקול דעת (ע"פ 5121/98 **יששכרוב נ' התובע הצבאי**). כלומר גם אם



קיימת אי חוקיות, ספק אם יש בכוחה להביא לפסילת ראייה, ולמשקל פגם גם כן יש להפנות לתיק העיקרי; לדיון מקיף בנושא- ראה בש"פ 149520 דניאל קגן נ' מדינת ישראל.

77. יוצא כי גם אם טענות המשיב כולם היו מבוססות על אדנים מוצקים, ואין הדבר כך, עדיין לא היה בכך להשמיט התשתית הראייתית הלכאורית.

78. לגופם של דברים- מדובר למעשה בשימור יחסי עו"ד לקוח, ובזכות לקבל יעוץ נכון, זאת מתוך הבנת חשיבות היעוץ המשפטי בהליכי החקירה והמעצר, והשלכתם על ההליך הפלילי, ועל מנת למנוע הרשעת חף מפשע.

79. דיון מקיף במעמד זכויות אלו נדון בבש"פ 5612/18 אלעד גבאי ודוד בוחבוט נ' מדינת ישראל; כב' השופט אלרון מנתח הפסיקה ומבהיר כי ככלל כאשר נופלים פגמים בהליכי חקירה ופגיעה בזכויות נאשמים, מקומם של הטענות בעניין הפגמים הללו בתיק העיקרי; אלא שמקום בו הפגמים מהותיים, קיצוניים, יש בכך השלכה של ממש על משקל הראיות גם בהליך המעצר עד תום ההליכים, ואף בחינת חלופה במקום בו ברגיל לא הייתה נבחנת חלופה (יכונה להלן "עניין גבאי")

80. אלא שהאמור בעניין גבאי אינו דומה לאמור בעניינו; בעניין גבאי מדובר במי אשר נקבע לגביו מניעת מפגש; גם שיחת טלפון שערך עם בא כוחו לא הוגדרה כשיחת התייעצות (פסקה 34 להלכת גבאי) ולמעשה מניעת המפגש במקרה של גבאי חרגה ממסגרת הזמנים המותרת בחוק וגבאי מעולם לא קיבל ייעוץ או הוזהר; אדרבא- כשגבאי נשאל הוא הבהיר כי הוא שותק עד שיקבל יעוץ מעורכת הדין שלו.

81. במקרה שלפנינו מדובר במי שנחקר והוזהר; ניתנה לו אפשרות להתייעץ עם בא כוחו והוא אף שוחח עם עו"ד; העובדה כי ב"כ המשיב ציינה בטיעוניה כי אין לה טרונות למשטרה, אומרת דרשני.

82. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה איתנה לביסוס העבירות המיוחסות למשיב 1 בכתב האישום.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשפ"ב, 15 יוני 2022, בהעדר הצדדים.