



מ"ת 38137/12/20 - יורי סקורוחוד שווצבורד נגד מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 38137-12-20 מדינת ישראל נ' סקורוחוד שווצבורד
תיק חיצוני: פמ"ח 5441/20

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקש	יורי סקורוחוד שווצבורד
נגד	
משיבה	מדינת ישראל - פרקליטות מחוז חיפה

החלטה

הבקשה לעיון חוזר

1. לפני בקשה לעיון חוזר שהוגשה על ידי המבקש להורות על שינוי תנאי השחרור כך שיותר למבקש לצאת ממוקם מעצר הבית לעבודה. כמו כן מבוקש להעתיק את מקום מעצר הבית לבית אמו בנהריה.
2. כנגד המבקש הוגשה בקשה למעצר עד לתום הליכים וכתב אישום המייחס לו עבירות של : הדחת קטינים לסמים מסוכנים לפי סעיף 21 (א) (1) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (מספר עבירות; להלן: **פקודת הסמים**); סחר בסם מסוכן לפי סעיף 13 בשילוב 19א' לפקודת הסמים (מספר עבירות); ניסיון לסחור בסם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 בצירוף סעיף 19א' לפקודת הסמים המסוכנים בשילוב סעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (מספר עבירות; להלן: **חוק העונשין**); החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7 (א) בשילוב 7 (ג) רישא לפקודת הסמים.
3. המבקש שוחרר בתנאים ביום 20.1.21 למעצר בית מלא וזאת לאחר שהתקבל תסקיר מעצר בעניינו.
4. ביום 10.5.21 הורשע הנאשם על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן המייחס לו כתב האישום מגולל פרטיהן של עסקאות רבות בהן מכר המשיב סמים מסוכנים לאנשים שונים תמורת כסף, בפרק זמן שנפרש על פני למעלה משלושה חודשים. לפי התיאור בכתב האישום המתוקן, המשיב תיאם מראש את עסקאות סמים ומכר וסיפק לקהל לקוחותיו סמים מסוכנים מסוג קנבוס. זאת ועוד, עולה כי המשיב מכר סמים מסוכנים במספר רב של מקרים, לנערים קטינים.



5. בבקשה לעיון חוזר מציין המבקש כי שהה תקופה ארוכה של כחודש וחצי במעצר מאחורי סורג ובריח ותקופה נוספת של כחמישה חודשים נוספים במעצר בית בעיר כרמיאל, כך שהמבקש שוהה תקופה של כמעט שישה וחצי חודשים במעצר של ממש ובמעצר בית. במהלך התקופה הקפיד המבקש על קיום התנאים המגבילים ולא נרשמו כל הפרות לחובתו בתקופה זו.

6. טוען המבקש בבקשה כי הבקשה מוגשת נוכח מצוקה כלכלית קשה של המשפחה אשר אין ביכולתה להמשיך ולשכור דירה, שם נמצא המבקש במעצר בית.

7. טוען המבקש כי ביום 10.5.21 הודה בעובדות כתב האישום המתוקן ויש בכך כדי שינוי נסיבות המצדיק גם את שינוי התנאים המגבילים.

8. טרם תינתן החלטה סופית המבקש הופנה לקבלת תסקיר של שירות המבחן אשר התבקש להתייחס לשינוי התנאים המגבילים.

תסקיר שירות המבחן

9. ביום 5.7.21 הוגש תסקיר של שירות המבחן. מהתסקיר עולה כי הנאשם שולב בהליך טיפולי וכי החל מחודש מרץ 2021 הנאשם בהליך טיפולי במסגרת היחידה להתמכרויות ובמסגרת הטיפול הוא מגיע לפגישות פרטניות עם עובדת סוציאלית וכן מוסר בדיקות שתן לגילוי שרידי סם מסוכן. מדיווח גורמי הטיפול עולה כי המבקש מראה רצון ונכונות לעריכת שינוי חיובי בחייו, משתף פעולה בצורה טובה ופעילה בטיפול, מגיע באופן רציף וקבוע למפגשים טיפוליים ומבטא שאיפות לניהול אורח חיים נורמטיבי ללא שימוש בסמים. עוד עולה מהתסקיר כי כל בדיקות השתן אותם מסר המבקש ביחידה הצביעו על ניקיון מסמים מסוכנים.

10. שירות המבחן התרשם כי המבקש נמצא בעיצומו של הליך משמעותי במסגרת היחידה להתמכרויות בכרמיאל וכי לא נרשמו לחובתו הפרות של תנאי השחרור. משקלול הנתונים עולה כי רמת הסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות ולהישנות התנהגות דומה פחתה ולפיכך, המליץ שירות המבחן כי התנאים ישונו כך שמעצר הבית יועתק לבית אמו בנהריה בפיקוח מפקחות המאושרות כבר היום, קרי אחותו ודודתו.

11. בנוסף לכך, המליץ שירות המבחן לאפשר למבקש להשתלב בעבודה כמתקין דודי שמש שמש במקום העסק המוצע ובפיקוח המעסיק המוצע.

טענות הצדדים בדיון

12. ביום 6.7.21 התקיים דיון שני בבקשה לאחר שהתקבל תסקיר. הצדדים חזרו על טענותיהם והמאשימה התנגדה לשינוי התנאים המגבילים וטענה בין היתר באשר להעתקת מקום מעצר הבית כי מדובר במקום בו ביצע הנאשם את



העבירות המיוחסות לו. המאשימה הוסיפה והדגישה את הנסיבות החמורות העולות מעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם.

13. ב"כ המבקש עתר לשינוי התנאים, בשים לב לאמור בהמלצת שירות המבחן ולשינוי שחל אצל המבקש לאור שילובו בהליך טיפולי.

14. במסגרת הבקשה ביקש המבקש מבית המשפט להתיר לו לצאת לעבודה וזאת נוכח מצבו הכלכלי הקשה והעובדה כי קיימת חלופה תעסוקתית הולמת עם מפקח מוצע.

15. בדיון שמעתי את המעסיק המוצע מר מייק ברכה. מר ברכה סיפר בעדותו כי המבקש עבד טרם מעצרו אצלו וכי הוא מתחייב לפקח עליו באופן הדוק וצמוד וכי הוא מתחייב לקחת את המבקש מביתו ולהחזירו לבית. כמו כן אמר מר ברכה כי הוא מוכן לחתום על ערבויות ולהפקיד ערובה כספית.

דיון והכרעה

16. הדין קובע שני טעמים שבגינם ניתן להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרור. האחד - שינוי נסיבות והשני - חלוף "זמן ניכר" ממועד החלטת השחרור. בענייננו המבקש שוחרר ביום 20.1.21 לפיכך ניתן לומר שחלוף זמן ניכר מאז החלטת השחרור. הפסיקה קבעה כי יש לערוך את האיזון הראוי שבין האינטרס הציבורי שהמבקש ימשיך וישהה במעצר בית כפי שנקבע בהחלטת השחרור לבין הפגיעה הנגרמת למבקש כתוצאה מהתנאים בהם הוא מצוי.

17. במקרה דנן, העבירות המיוחסות למבקש חמורות ונסיבותיהן מפורטות בעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה המבקש ויש לשקול זאת במסגרת השיקולים האם להיעתר לבקשה אם לאו וזאת בשים לב למטרת הבקשה. ככלל, בקשה ליציאה לעבודה לצורך פרנסה מצדיקה העתרות לה ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס הציבורי או בהליכי המשפט (ראו בש"פ 6286/06 פלוני נ' מדינת ישראל, בש"פ 1393/07 אלחנטי נ' מדינת ישראל, בש"פ 6845/07 קונסטנטיין נ' מדינת ישראל).

18. אודה כי התלבטתי. מחד המבקש הודה בעובדות כתב האישום והורשע בעבירות חמורות המעידות על מעורבותו העמוקה בעולם הסמים. מנגד, תסקיר שירות המבחן מלמד על שינוי ראשוני שיש בו כדי הפחתה ברמת המסוכנות הנשקפת מהמבקש. לכך יש להוסיף את העובדה שהמבקש לא הפר את התנאים המגבילים עד כה ושולב בהליך טיפולי ותסקיר שירות המבחן חיובי בעניינו ומציין את שיתוף הפעולה המלא של המבקש והבעת הרצון לערוך שינוי בחייו ולעלות על דרך המלך.

19. באשר להעתקת מעצר הבית, אני סבורה כי יש להיעתר לבקשה זו, ולא נעלמה מעיני העובדה כי העבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו בעיר נהריה מקום מעצר הבית המוצע. יחד עם זאת נוכח העובדה כי להתרשמות שירות המבחן חלה הפחתה ברמת המסוכנות והעובדה כי נותרה ככל הנראה תקופה קצרה לסיום ההליך המשפטי בתיק



העיקרי, אני סבורה כי ניתן להורות על שינוי התנאים בשים לב לנימוקי הבקשה ומצבה הכלכלי של משפחת המבקש שמתקשה לעמוד בתשלום דמי שכירות במקום חלופת המעצר הנוכחית.

20. באשר ליציאתו של המבקש לעבודה הרי שהתרשמתי לחיוב מהמעסיק מר מייק ברכה, מדובר במעסיק שמבין היטב את חומרת העבירות בהן הורשע המבקש ומבין את ההתחייבות לפקח על המבקש לבל יפר את התנאים. לפיכך, אני סבורה שניתן להיעתר לבקשה ליציאה מעבודה ולא מצאתי כי בנסיבות העניין תצמח תועלת כלשהי מהותרת המבקש במעצר בית מלא ללא יכולת להשתכר, כל זאת לאחר שאני סבורה כי ניתן לאיין את המסוכנות בתנאים מגבילים הולמים גם ביציאתו לעבודה.

21. אשר על כן, אני נעתרת לבקשה לעיין חוזר ומורה על שינוי התנאים כדלקמן:

מעצר הבית בו נתון המבקש יועתק לכתובת: אפרים שריר 34 נהריה. בהיותו נתון במעצר הבית יהיה המבקש בפיקוח אחת מהמפקחות שכבר אושרו על ידי המשפט.

המבקש ישהה בתנאי מעצר בית מלא כאשר יותר לו לצאת ממקום מעצר הבית

בימים א-ה בין השעות 07:30 ועד השעה 17:00 לעבודה אצל המעסיק מר מייק ברכה ת.ז. 000000 בבית העסק שבבעלותו "מייק דודי שמש". מובהר כי המבקש לא מורשה לצאת לעבודה בעצמו וללא ליווי המעסיק מר ברכה, הן בדרכו למקום העבודה והן בחזרתו למעצר הבית.

המעסיק מר מייק ברכה יחתום על ערבות צד ג' בסכום של ₪ 8,000 להבטחת מילוי התנאים המגבילים.

נוכח העתקת מעצר הבית לנהריה, מקום ביצוע העבירות אני מורה על ביטול חלונות ההתאווורות שניתנו בהחלטות קודמות ולמען הסר ספק יותר למבקש לצאת לעבודה בשעות ובימים שקבעתי ולצורך זה בלבד.

כל הערבויות שנקבעו בהחלטות קודמות נותרים בעינם.

ההחלטה תיכנס לתוקף בכפוף למילוי כל התנאים. ובכל מקרה אני מעכבת ביצוע ההחלטה עד ליום 12.7.21 שעה 13:00 על מנת לאפשר למשיבה לשקול צעדיה בעקבות ההחלטה.

הסנגור יבהיר ויסביר למבקש תוכן החלטה זו, לרבות דגש על ביטול חלונות ההתאווורות.



המזכירות תמציא החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, ב' אב תשפ"א, 11 יולי 2021, בהעדר הצדדים.