



מ"ת 36108/12/22 - מדינת ישראל נגד יקותיאל זיני, אמל (אמיר) חסן (בן ישראל), מקסים דדון, אורי סעדון, מור זוהר, אסי איפרגן (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 36108-12-22 מדינת ישראל נ' זיני(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 5116/22

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. יקותיאל זיני 2. אמל (אמיר) חסן (בן ישראל) 3. מקסים דדון 4. אורי סעדון 5. מור זוהר 6. אסי איפרגן (עציר)

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים כנגדם הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של ייבוא סמים, ניסיון להחזקת סמים, ומשיב 1 ו- 6 גם עבירת קשר לפשע.

(משיב 6 הואשם גם בכניסה לישראל שלא כדין ושיבוש מהלכי משפט)

העובדות עפ"י כתב האישום -

אישום ראשון (משיבים 1 ו- 6) -

1. בין משיב 1, משיב 6, יוסף אשרף (להלן: "יוסי") וניר אלמקייס (להלן: "ניר"), היכרות מוקדמת. עובר לחודש ינואר 22 קשרו הארבעה קשר לייבוא סם מסוג הרואין לישראל.

2. יבוא הסם היה צריך להתבצע באופן שהסם ייארז בחבילות שיוכנסו לתיבת מתכת, אשר תוצמד באמצעות מגנטים לירכתי אונייה מתחת למים ידאגו להפרידה ולהעבירה לידי המשיבים 1 או 6 או מי מהם.

3. בחודש ינואר 22 נפגשו המשיבים 1 ו- 6, יוסי, ניר וצחי שטרית, מכר של המשיבים 1 ו- 2, בחוף הדייגים



בגבעת אולגה בחדרה, במטרה לצלול ולהביא את התיבה מהאוניה בשטח תחנת הכוח "אורות רבין".

4. משיבים 1 ו-6 הסבירו לנר כי התיבה אמורה להיות מוצמדת לדופן שמאל של האוניה. יוסי נר וצחי נכנסו לסירה הנמצאת בשימוש של יוסי, והפליגו לכיוון תחנת הכוח. משהתקרבו לאוניה עצרו, ונר צלל למים. לאחר שלא מצא את התיבה, חזר לאוניה, והשלושה חזרו לחוף. עבור הצלילה קיבלו יוסי ונר ממשיב 6 סכום של כ-1500 ₪.

אישום שני -

5. ביום 10.5.22 קשרו המשיבים עם יוסי ונר לייבא סם מסוג קוקאין במשקל של כ-30 ק"ג.
6. היבוא אמור היה להתבצע באותו אופן כאמור לעיל. ביום 10.5.22 גורמים בקולומביה הצמידו לירכתי האוניה "מינרל ירדן", תיבה ובה הסם.
7. בין השעות 3-4 האוניה הפליגה מנמל פוארטו דרמונד לכיוון ישראל. ביום 2.6 עגנה האוניה בחדרה.
8. בתאריך 3.6 אותרה התיבה ונתפסה ע"י המשטרה. 29 חבילות סמים מתוך 30 נשמרו בידי המשטרה, ואחת החבילות הוחזרה לתיבה על מנת לאפשר למשיבים לקחת אותה ולעצור אותם.
9. ביום 3.6 עדכן משיב 4 את משיב 5 כי האוניה נכנסה לנמל, והם קבעו להיפגש ביום 5.6. משיבים 1 ו-6 פנו ליוסי ונר על מנת שיצללו ויביאו את התיבה, תמורת תשלום.
10. ביום 5.6 בשעה 23:30 נפגשו בחוף משיבים 1, ו-4-6 עם נר ויוסי ושוחחו אודות הפרדת התיבה. בשעה 1:15 נסעו השישה למסעדת שווארמה, שם אכלו ושוחחו.
11. ביום 6.6 בשעה 22:00 נפגשו שוב השישה בחוף ושוחחו. בשעה 23:00 המשיב 6 יוסי ונר נכנסו לסירה ושטו לכיוון תחנת הכוח. נר צלל לחפש את התיבה, ומשלא מצא אותה חזר לסירה. השלושה חזרו לחוף ועדכנו את משיבים 1,4 ו-5 שהתיבה לא אותרה. השישה נסעו למסעדת שווארמה לאכול ושוחחו.
12. כיומיים לאחר מכן התקשר המשיב 6 לנר וביקש ממנו לצלול פעם נוספת לחפש את התיבה. נר הגיע לחוף ונפגש עם המשיב 6, יוסי ואדם נוסף. יוסי, נר והאחר נכנסו לסירה ושטו לעבר האוניה. נר צלל לחפש את התיבה, ומשלא מצא חזר לסירה. המשיב 6 ביקש מנר שישאיר לו את ציוד הצלילה שלו, ונר נענה לבקשתו.



13. ביום 13.6 בשעה 21:30 נפגשו בחוף המשיבים ויוסי. המשיב 6 נתן ליוסי את ציוד הצלילה, ומשיב 3 הסביר לו היכן התיבה נמצאת. יוסי ראה שהים סוער, והוסכם שהם ייפגשו למחרת.
14. ביום 14.6 בשעה 22:45 נפגשו המשיבים ויוסי בחוף. בשעה 23:00 משיבים 2 ו-6 ויוסי נכנסו לסירה. אדם בשם מאיר וקנין, מכר של המשיב 6 ויוסי, ביקש להצטרף. הארבעה הפליגו לכיוון האוניה. בעת שהתארגן יוסי לצלילה התגלה כי מאזן הציפה התקלקל ועל כן אין אפשרות לצלול. הארבעה חזרו לחוף.
15. בהגיעם לחוף, הביא המשיב 6 ליוסי מאזן ציפה אחר. משיבים 2, 6 ויוסי הפליגו לכיוון האוניה. יוסי צלל לחפש את התיבה, וכשלא מצא חזר לסירה.
16. תמורת שתי הצלילות שביצעו יוסי וניר בחודש 6/22 קיבל כל אחד מהם 10,000 ₪.
17. ביום 20.6 טרם עזיבת האוניה את הארץ, פירקה המשטרה את התיבה ותפסה את הסם.

המשיבים חלקו על המסד הלכאורי -

18. לטענת המשיבים האוניה טרם יציאתה מנמל קולומביה עברה בדיקה מקיפה של היחידה ללוחמה בסמים, ואין כל ראיה לתיבה המוצמדת אליה בשלב זה. האוניה הפליגה ללא עצירות לנמל חדרה ועוגנת ביום 2.6. הפעם הראשונה שמבחין עוזר הקפטן בתיבה היא ביום 6.6. אין כל דו"ח פעולה על מציאת התיבה ביום 3.6, כאמור בכתב האישום. על כן, אין ראיה לעבירת ייבוא.
19. משיב 1 טען לעניין האישום הראשון כי אין כל ראיה שלפני חודש ינואר 22 הייתה היכרות בין המשיב 1 לניר או יוסי, וביחס לאישום השני אין ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב 1, לכל היותר קיימות ראיות לכאורה לקשירת קשר לניסיון החזקה
20. משיב 2 טען כי עד התביעה המרכזי, יוסי, אמר בעדותו שהמשיב 2 אינו קשור לסיפור. יתרה מכך, אין כל ראיה לקשירת קשר או תכנון של המשיב 2 עם מי מהמשיבים האחרים קודם לתאריכים 13.6-14.6, אז מתועד המשיב 2 בחוף הים ועל הסירה.
21. עוד טען המשיב 2 לאפליה, משלא הוגש כתב אישום כנגד שטרית עמו יצר קשר המשיב 1 וביקש שיאתר עבורו צוללן, ואף תועד על הסירה בחליפת צלילה.



22. משיב 3 טען כי אינו מכיר את כלל המעורבים, אין זיהוי שלו בחוף הים, ואין כל ראיה שקושרת אותו לעבירות המיוחסות לו.
23. משיב 4 טען כי הראיה היחידה כנגדו היא נוכחותו בחוף, ואין די בכך כדי לקשור אותו לסמים או למי מהמשיבים. כמו כן, אין ללמוד מהתכתבות בינו לבין אחרים ואזכור המילה "ילדה" שמדובר במילת קוד לאוניה/ספינה.
24. משיב 5 טען כי הצוללנים לא הפלילו אותו בשום דרך, ואין זיהוי שלו בתמונות מהחוף.
25. משיב 6 טען להעדר ראיות ליבוא והחזקת סמים; אין ראיות מי הזמין את הסם, או שקושרת מי מהמשיבים ליבוא; אין אסמכתא מהיכן הוצאה התיבה; אשר לאישום הראשון, אין כל מידע על האוניה הראשונה - מי היה הקפטן של האוניה, מי הביא אותה, אם בכלל הגיע משהו לארץ
26. המבקשת טענה כי בכל הנוגע לעבירת ייבוא סמים - מעדות רב החובל סמירנוב עולה כי לא הייתה כל אפשרות להצמיד לאוניה את התיבה לאחר שהחלה להפליג ועד הגיעה לנמל חדרה, וכי מהלך הסריקה שבוצעה בקולומביה לא נכח אף אחד מאנשי הצוות של האוניה והיא בוצעה בשעות הלילה. עוד הדגישה המבקשת כי בתוך התיבה, שהייתה סגורה היטב באמצעות ברגים, היה עיתון יומי בשפה הספרדית מיום 10.5, מועד הפלגת האוניה מקולומביה, ככל הנראה כדי להוכיח לנמעני התיבה שהיא הוצמדה לאוניה בתאריך זה.
27. המבקשת טענה כי בחומר החקירה דוחות פעולה של שוטרים בכל הנוגע לתפיסת התיבה, פתיחתה ותפיסת הסמים, וכן דיסק עם סרטונים המתעד את התפיסה.
28. אשר לזיהוי המשיבים 3 ו-5, טענה המבקשת כי הם נראים בבירור בתמונות שצולמו ע"י יחידת העיקוב בחוף הים, וזוהו ע"י יוסי בחקירתו.
29. ביחס לטענת אכיפה בררנית בכל הנוגע לצחי שטרית ומאיר וקנין, טענה המבקשת כי עניינם אינו דומה לעניינם של המשיבים. צחי שטרית עלה לסירה באירוע מחודש ינואר, וטען כי עשה זאת בשביל החוויה. טענתו לא הופרכה. הצוללנים יוסי וניר שהודו והפלילו את המשיבים לא סתרו טענה זו. מאיר וקנין, מכר של יוסי, עלה לסירה בתאריך 6.6 וטען שהוזמן לטיול קצר והוא לא ידע מה מטרותיו. יוסי לא הפליל את וקנין כמי שהיה מעורב בחיפוש אחר הסמים. כמו כן, אין ראיות כי וקנין ושטרית היו חלק מהחבורה שידעו אודות הסמים והצורך להפריד את התיבה מהאוניה ולהביאה לחוף.
- על מנת לאפשר מתן החלטה עברתי גם על החומר בגינו אמור להתקבל חיסיון (האמור להיות מועבר לחנייה)



הראיות -

30. דו"ח בדיקה מתחת למים 10.5.22 - צלילה החלה בשעה 01:32 והסתיימה ב 02:26.

31. דו"ח פעולה משה לוי 3.6 - בסיום תדריך התמקם עם השוטר הלל במזח של מתקן "אורות רבין". בשעה 11:15 התבקש להגיע למכמורת. עם הגיעו למקום ראה קופסת מתכת גדולה בצבע אדום, שנמצאה מוצמדת לספינה "מינרל ירדן".

הוא והשוטר הלל החלו בפתיחת הקופסא, באמצעות פתיחת מס' רב של ברגים. בפנים נמצאו אריזות בצבע ירוק ועיתון בשפה זרה. סה"כ נמצאו 30 אריזות.

לאחר שהשוטר יותם סיים לתפוס את החבילות, תיעד את הכנסת האריזה הירוקה והעיתון לקופסא האדומה. התבצעה סגירה של הקופסא, והיא הועלתה לסירה של השיטור הימי על מנת להחזירה לספינה. בשעה 17:30 הוצמדה הקופסא לספינה.

32. דו"ח פעולה יותם רגב 3.6 - הגיע לחוף מכמורת בשעה 12:40 ופגש את השוטרים הלל ולוין עומדים ליד קופסת מתכת בצבע אדום. השוטרים פרצו את הקופסא והוציאו תכולתה - 30 חבילות בצבע ירוק ועליהן הכיתוב "696" או "969". חתך את אחת החבילות בסכין על מנת לדגום את החומר באמצעות ערכת זיהוי סם. הערכה הצביעה שמדובר בסם קוקאין. מתוך 30 החבילות תפס 29. חבילה אחת נותרה להמשך פעילות.

מהקופסא הוצא גם עיתון זר, רטוב.

33. דו"ח מעבדת סמים - באריזות שנתפסו נמצא כי מדובר בסם קוקאין במשקל נטו של 6014.76 גרם.

34. דו"ח פעולה חרזי 20.6 - בשעה 1:10 יחד עם שוטרים נוספים נתבקש לתפוס תיבה בצבע אדום ובתוכה חומר החשוד כסם שמוצמדת באמצעות מגנטים לחלקה האחורי שמאלי של האונייה "מינרל ירדן" העוגנת בנמל תחנת כוח חדרה.

הורידו את התיבה והעלו על סירת שיטור ימי

35. דו"ח פעולה רפ"ק הרדן 22.6 - לאחר פתיחת התיבה האדומה הוציאו משם אריזות דמה ואריזה מלבנית בצבע ירוק. משקל האריזה 1223 גרם, חומר החשוד כסם.

בארגז היה עיתון בשפה זרה ועליו הכיתוב santa marta ומתחתי 7 de maya de 2022.

(מזכר רסמ יחזקיאס 7.12 - בדק את העיתון שנתפס ביום 22.6 ועליו התאריך 7.5.22 ורשום "סנתה מרתה". אין כיתוב בכתב יד על העיתון)



36. **ניתוח שימוש במילה "ילדה" כאונייה, רפ"ק הרדן 4.12 -** בפריקת נייד של המשיב 3 נמצאה התכתבות בינו לבין מנוי 5656 מיום 31.12.21 בו הוא מבקש את מס' הטלפון של המשיב 5, וכן התכתבות מיום 1.1.22 בה המשיב 3 כותב **"הילדה הגיעה"** "אני 10 דקות יוצא לכיוון שלך".

בתאריך 27.12.21 נכנסה לשטח המים הטריטוריאליים בישראל האוניה new elias ועזבה ביום 4.1.22. ביום 3.6.22 בשעה 16:43 התכתבות בין המשיב 5 המכונה "פאלקי" והמשיב 4, מהלכה המשיב 5 אומר למשיב 4 **"תהיה מוכן ביום ראשון"** "ביחד נלך". המשיב 4 עונה "כן אני מוכן"

בהמשך שולח המשיב 4 למשיב 5 הודעה "תתחקר אותם בדרך" והמשיב 5 עונה "הכל טוב" "אני אל זה" בשעה 16:45 **המשיב 4 שולח למשיב 5 הודעה "הילדה נכנסה" ... "מעולה" .. "חג שמח פלקי"** בתאריך 2.6.22 נכנסה האוניה מינרל ג'ורדן למים הטריטוריאליים של ישראל ועגנה עד 20.6.22. בתאריך 3.6.22 האוניה נבדקה ונמצאו הסמים.

בתאריך 17.6.22 נמצאה התכתבות בין המשיב 4 והמשיב 1 - משיב 4 **"תיכף החבר בודק אם הילדה עוד שם, תבדוק אחי אם יש לך מישהו תותח לא חובבן"**.

37. **מזכר רפק גבעול 11.12 - ניתוח מחקרי תקשורת מיום 1.1.22 עד 1.7.22** של המשיבים, ניר ויוסי -

נמצא כי למשיב 4 אין שיחות עם מי מהמעורבים; למשיב 2 יש שיחות טלפון עם המשיב 6, המשיב 1 ויוסי; למשיב 1 יש קשר טלפוני על ניר, יוסי וצחי שטרית; ליוסי נמצאו שיחות עם המשיב 1 וניר; למשיב 5 אין שיחות עם מי מהמעורבים; למשיב 3 אין קשר עם מי מהמעורבים.

איכונים -

המשיב 4 מאוכן ביום 6.6 בחדרה בשעה 22:22

ניר מאוכן ביום 6.6 בחדרה אולגה בשעות 21:16 21:48

יוסי מאוכן ביום 6.6 בחדרה אולגה בשעות 21:02 עד 00:22

המשיב 4 מאוכן ביום 13.6 בחדרה

המשיב 3 מאוכן ביום 13.6 בחדרה בשעות 20:18 עד 21:52

המשיב 4 מאוכן ביום 14.6 בחדרה

יוסי מאוכן ביום 14.6 בחדרה אולגה כל היום



המשיב 6 מאוכן ביום 14.6 בחדרה אולגה בשעה 23:15

38. **מזכר רפק גבעול 11.12 - השלמות חקירה -**

למשיב 6 יש רק איכון אחד בשכונת אולגה בחדרה בחודש ינואר - 18.1 בשעה 00:27

למשיב 1 אין איכונים באזור אולגה בשעות הלילה בחודש ינואר

בתאריך 19.1.22 המשיבים 1 ו- 6 משוחחים פעמיים, המשיב 1 מאוכן בשפיים והמשיב 6 באולגה

39. **זיהוי המשיב 5 רפק הרדן 12.12 - שמע הודעות קוליות שעלו בהתכתבות בין המשיב 4 תחת השם**

אברהם שלנסקי לבין המשיב 5 תחת השם מור פלקי, וזיהה כי הדובר בשיחה הוא המשיב 5 עפ"י שיחות שערך עמו בחירותיו.

שמע הודעה קולית בהתכתבות בין המנוי של המשיב 5 לבין השם op gh (טלפון שנתפס אצל המשיב 4) וזיהה כי הדובר הוא המשיב 5.

40. **מזכר רפק כהן 12.12 - ביצע האזנה לתכתובות ווטסאפ בין המנויים שנתפסו אצל המשיב 4 לבין**

מנוי של המשיב 5, ומצא שהדובר הוא המשיב 4.

41. **מזכר השוואת קולות המשיב 4 14.12 -**

שיחה מס' 70 מיום 20.6 זוהה גבר בשם אורי סעדון. בהשוואה בין הקול בשיחה לקולו של המשיב 4 בחירותיו נמצא כי הקול זהה.

42. **מזכר השוואת קולות המשיב 5 14.12 -**

שיחה 632 מיום 11.8 נשמע גבר המזדהה בשם מור יוסף.

בהשוואה בין קולו של הגבר בשיחה לקולו של המשיב 5 בחירותיו נמצא כי הקול זהה.

43. **נייד המשיב 3 -**

נמצא אישר קשר "אסי איפרגן" מנוי 2227, ללא התקשרויות או התכתבויות רלוונטיות.

נמצאו התכתבויות מיום 9.6 בהן הוא מבקש לחדש את רישיון הצלילה שלו



44. נייד המשיב 4 -

איפון 8 שנתפס על המשיב בזמן מעצרו (מנוי 9174) - שם בוטסאפ "אברהם שילנסקי". התכתבות בינו לבין פלקי (מנוי 5656) -

1.1 19:09 "הילדה הגיעה" .. "אני 10 דק' יוצא לכיוון שלך"

2.6 16:43 המשיב 5 שולח "תהיה מוכן ביום ראשון" "ביחד נילך"

משיב 4 "כן אני מוכן" ... "תתחקר אותם בדרך"

משיב 5 "הכל טוב" "אני אל זה"

16:45 משיב 4 "הילדה נכנסה"

משיב 5 "לא"

משיב 4 "יופי" ... מעולה... חג שמח פלקי

שיחה בין המשיב 4 והמשיב 1 -

משיב 4 מס' ווטסאפ 3671

המשיב 1 מס ווטסאפ 9201.

המשיב 1 שמור כאיש קשר "קוטי זיני" עם תמונה שלו

שיחה מיום **17.6 10:38 -**

משיב 4 "תיכף החבר בודק אם הילדה עוד שם תבדוק אחי עם יש לך מישהו תותח לא חובבן"

איכון הנייד של המשיב 4 -

6.6 22:47 סמוך לשפך נחל חדרה מדרום לתחנת הכוח

23:26 חוף אולגה

2 תמונות בטלפון מיום 9.6 מסוע הפחם בחדרה, ותמונת תקריב של סירה

נמצאו באנשי קשר -



"אסי איפרגן" מנוי 2227

"מור פלקי" מנוי 5486

"קוטי זיני" מנוי 9201

"ליאו קולומביה" מנוי 2873

תכתובת טלגרם בין מנוי של המשיב 4 תחת השם OP למנוי תחת השם פלקי חדש -

- 24.10.22

15:55 משיב 4 - "דקה אחי אני יעביר לו". "ושיביא טלפונים של כמה ספקים..." **"הספקים לא שולחים חומר מוכן" .. "תן לו להבין את זה" .. "בגלל שזה נכנס בפקודה של הסמים" .. "זה מגיע שתי חומרים ומבשלים את זה בשביל להיות החומר הדרוש"**

בהמשך שולח הודעות עם תמונות של מה שנחזה להיות סמים

19:04:36 פלקי חדש "אמר לי עכשיו בודק צריך דוגמה לקליפורניה למחיר למה יש לו מקומי עובד אש"..."
"אחי תבדוק לי גם הכניסה מסין למה זה צ'יק צ'אק"

בתכתובת ווטסאפ בין המשיב 4 תחת השם OP לבין מנוי בשם Y.D מיום 9.11 כותב המשיב 4 "אני צריך סחורה באמסטרדם ומדריד" .. "במדריד טוב לנו לשלם 20000(אירו) ובאמסטרדם 19000 (אירו) בתנאי שהסחורה ברמה גבוהה" .. "אפשר לקבל תמונה של סחורה במדריד אפשר להתחיל במייד"

45. **טלפון ניר אלמקייס שנתפס עליו בזמן מעצרו -**

הודעות קוליות עם יוסי -

13.6 יוסי "וואלה אחי דיבר איתי אמיר .."

"אמיר חסן דיבר איתי, יכול להיות שזה בגלל זה אמר לי אני צריך לדבר איתך על איזה משהו"

"תגיד להם אני לא יוצא לבד בלי יוסי, תגיד להם ככה..."

15.6 "אה יא אח, נכנסתי אתמול בלילה אל תשאל אחי **ירדתי אסי אס היה ואמיר היו על הסירה** אחי איזה צחוקים היה **בהתחלה לקחנו את מאיר ואסי לקחתי, המאזן היה מפוצץ** .. חזרנו לחוף לקחנו עוד מאזן, פשש משוגעים כולם באבא אחי, קיצור יצאו מניאק"

"אמרתי לו מה קורה עם עם הזה, אומר לי יאללה אז נוציא את זה, נביא את זה, אחרי זה, אמרתי לו זה לא



יבוא בחיים אני לא הולך יותר

ניר - "לא הבנתי אז מה זה כן היה שם?"

יוסי 17.6 "וואלה הוא אומר לי נכנסו הביאו אחד, אני חושב שזה סתם שקר אחי כי למה אבל לא יודע אתמול גם הוא דיבר איתי ההוא השני לא אסי, קוטי דיבר איתי אומר לי הוציאו אתה ידעת שאל אותי אמרתי לו לא"

"ניר האניה שמה אני לא יודע כפרה עליך, לא יודע אם הוציאו את זה שמה, יש מצב שהם הוציאו את זה כבר הוא התקשר אליי אתמול אומר לי הוציאו את זה, מאיר אמר לי לא היה אף אחד אני לא יודע מאיפה הם נכנסו נראה לי הם נכנסו מהקיבוץ"

46. טלפון יוסי אשרף -

נמצא אישר קשר "אסי איפרגן" מנוי 2227

אישר קשר "אמיר" מנוי 22322

אישר קשר "קוטי זיני" מנוי 9201

47. לוח תצלומים - תאריך 13.6 זוהו בחוף אולגה המשיבים ויוסי אשרף (המשיב 3 זוהו כבחור הנמוך בתמונה שעומד עם הגב למצלמה), תאריך 6.6 זוהו בשווארמה המשיבים 1, 4-6 ויוסי. בתאריך 7.6 זוהו בשווארמה המשיבים 1, 4-5 ו-6.

הודעות -

48. אולג סמירנוב - 8.6 קפטן של האוניה. ביום 6.6 נכנסו לרציף, צ'יף אופיסר בשם אנדריי אובצ'רנקו ירד ועשה סקירה של האוניה, ואז ראה על הדופן ארגז בצבע כתום, פחות או יותר בגובה המים והודיע לו על משהו חריג. אחרי כשעה הוא העביר דיווח לסוכן האוניה והתקשר לבעלים.

בדרך לישראל עצרו לאסוף 2 אנשים, נציגי הקונה. הם הגיעו עם סירה.

צילום תת ימי של האוניה לפני ההפלגה לוקח כשעה, ברגע שמסיימים הם מרימים עוגן. יצאו ממנל פוארטו דרמונט בקולומביה ביום 10.5 סביבות השעה 3-4 לפנות בוקר. את התיעוד התת ימי עשו סביבות 2:55. בזמן ביצוע הבדיקה אף אחד לא נמצא על הסיפון, כלומר תיאורטית ניתן להצמיד משהו לאוניה. הבדיקה נעשתה בחושך כך שלא ניתן היה לראות משהו כזה.

סיכוי גבוה שהתיבה הוצמדה בקולומביה. בגיברלטר כשאספו אנשים זה היה בין רבע שעה לחצי שעה והאוניה לא הייתה בעצירה מוחלטת.



49. אנדריי אובצ'רנקו - לא היו עצירות מקולומביה למעט איסוף שני נוסעים בגיברלטר. מהלך בדיקת עומק בארץ ראה חפץ מוצמד לדופן האוניה דיווח מיד לקפטן. כשעשה את הבדיקה בקולומביה לא הבחין בזה.

50. יוסף אשרף - 15.11 עובד כדייג, צולל הרבה. צלל עם מכלים לפני כ - 4 חודשים. חבר שלו ניר המכונה קרמבו רצה לדוג איתו. נכנסו לים סביבות 21:30 ויצאו סביבות 23. יצאו לצלילה הזו בסירה שלו. יצאו מחוף הדייגים בחדרה, עגנו ליד ירכתיים של ספינת פחם. הוא ירד למים, והיה שם כ 15 דק' ואז ראה שיש חור במאזן. לכן, עלה חזרה לסירה, הם שטו לכיוון המשאבות והיו שם כחצי שעה, אכלו ופיצחו גרעינים והלכו הביתה.

המנוי שלו מסתיים ב 7114, הטלפון רק בשימוש.

לפני שנכנס למים עם ניר ראה רק את מאיר וקנין שגר לידו בחוף, מעבר לזה לא זוכר.

דו"ח תשאול מיום 16.11 - יוסי סיפר שבמהלך השנה האחרונה פנו אליו ואל ניר שניים ששמותיהם קוטי זיני ואסי איפרגן, אותם הוא מכיר, על מנת שיוציאו עבורם קופסא/ארגז המוצמדת לדופן אוניה שעוגנת בנמל חדרה. הוא וניר צללו בשתי הזדמנויות במטרה להביא את הקופסא אך לא מצאו אותה.

על הצלילה הראשונה קיבלו 3000 ₪ ועל השנייה 20000 ₪ שחילקו שווה בשווה.

סיכום תשאול הקלטה -

יוסי - "החלק שלי בסיפור הזה היה לצלול, רצו שאביא משהו מהאונייה... דבוק לאוניה.. מגנט בירכתיים, לא הוצאתי כלום"

חוקר - ... כמה מפגשים מדובר?

יוסי - כן, שני מפגשים... אבל לא ידעתי שזה סמים...

חוקר - .. יצאתם ואמרתם להם לא ראיתם כלום, מה אמרו לך?

יוסי - כן, הם הבינו שזה נפל בדרך...

חוקר - היה לך ברור שזה היה פלילי?

יוסי - היה לי ברור אבל לא הבאתי כלום.. לא יודע מי היה על הסירה.. היה עוד אבל זאת העבודה שלך ולא העבודה שלי. עבריינים לא מעניינים אותי

דו"ח תשאול 16.11 רפ"ק אליאב - שני אירועי צלילה בהפרש של פחות משבועיים להערכתו. כשחזרו לחוף ואמרו לאסי וקוטי שלא מצאו הם הבינו שכנראה זה נפל במהלך השיט. אשתו יודעת הכל, הוא סיפר לה.



פחד שירצחו אותו על מה שהוא אומר, פחד בהתחלה לומר את שמותיהם של המשיבים 1 ו- 6.

דו"ח תשאול 17.11 רפ"ק אליאב - יוסי חזר וטען ששני האנשים שדיבר עליהם אתמול המשיבים 1 ו- 6 ידועים בכל אולגה "אי אפשר להגיד להם לא", הם עבריינים מפחידים.

דו"ח תשאול 18.11 - זיהה את עצמו ואת ניר בהקלטות קוליות שהושמעו לו וציין שמדובר באירועים פליליים בנושא הוצאת הקופסא מהאוויה.

האירוע הראשון היה בחודש ינואר. המשיבים 1 ו- 6 היו על החוף, ועל הסירה היו הוא, ניר ועוד חבר שלא מכיר, יכול לזהות אותו בעזרת תמונה שצילם בטלפון שלו. ניר צלל לחפש את הקופסא.

אירועים שני ושלישי היו לפני כ- 5-6 חודשים. התשלום היה באירוע השלישי.

בתמונה שהוצגה לו מחוף הדייגים, זיהה את עצמו, המשיבים 1, 2 ו- 6, דמות נמוכה לא מכיר אבל הדריך אותו מס' פעמים לגבי מיקום הקופסא ואיך לנתק. כלל הנוכחים דיברו על הורדת הקופסא מהאוויה.

הוא, המשיבים 2 ו- 6 ומאיר וקנין, אשר לא היה בזמן צילום התמונה, עלו לסירה שלו ושטו לכיוון הספינה. המשיב 6 רצה לראות אם יש או אין קופסא.

המשיב 6 הביא את ציוד הצלילה, הוא ירד לצלול אבל אז המאזן התפוצץ. הם חזרו לחוף, ולאחר תיקון המאזן כ 10 דק', יצאו שוב שלושה על הסירה - הוא, המשיב 6 ועוד אחד, לא זוכר מי.

הוא צלל כ 25 דק', הראות במים היתה גרועה, לא איתר קופסא והם חזרו לחוף.

בשתי תמונות נוספות שהוצגו לו ציין כי מדובר באותו אירוע, זיהה את עצמו ואת המשיבים 1 ו- 6.

דו"ח תשאול 20.11 - ארוע חורף - חודש ינואר היה קר וגשום, דיברו עם ניר, שהגיע אליו ואמר לו לבוא לים שעתיים שלוש. ניר אסף אותו סביבות 20:30-21, ואמר לו בדרך שרוצים לחלץ משהו מהים.

בחוף הדייגים המתינו להם המשיבים 1 ו- 6. היה איתם עוד בחור, צוללן שלישי שלא מכיר.

המשיבים 1 ו- 6 הסבירו להם איפה לחפש את הקופסא ואיך למשוך עם חוט ושאל את הקופסא שמחברת עם מגנטיים.

שטו כ 25 דק' סמוך לספינת פחם. ניר צלל כ 40 דק' ולא מצא כלום. בדרך חזור הצוללן השלישי וניר עשו סלפי. הראה את התמונות בטלפון שלו.

כשחזרו לחוף אמרו למשיבים 1 ו- 6 שאין כלום בספינה, קיבלו כ"א 1500 ₪.



אירוע קיץ ראשון - ניר התקשר אליו ואמר לו שרוצים שהם יחפשו שוב . ניר אסף אותו והם נסעו לים בסביבות 20:30-21. המשיבים 1 ו- 6 הסבירו לניר מה צריך להביא ואיפה זה (דופן שמאל הפונה לחוף)

הם שטו למקום וניר צלל כ 30-40 דק' ואמר לו "הם מסתלבטים" כי לא מצא כלום. הם חזרו לחוף וניר דיבר עם המשיבים 1 ו- 6. לאחר מכן המשיבים דיברו בינם לבין עצמם. הם לא שילמו להם.

אירוע קיץ שני - לאחר פחות משבועיים המשיב 6 התקשר אליו וביקש לבדוק שוב, גם המשיב 1 דיבר איתו מס' פעמים אבל המשיב 6 היה הדומיננטי. ניר לא היה זמין באותו הזמן. המשיבים 1 ו- 6 אספו אותו מביתו לחוף. בדרך המשיב 6 אמר שהוא יבוא איתו בסירה.

התמונה שהוצגה לו בעדות הקודמת היא מאותה סיטואציה. באותו יום הם צללו פעמיים. פעם ראשונה היו על הסירה הוא, המשיב 6, המשיב 2 ומאיר וקנין שלא מופיע בתמונה. הוא צלל אבל המאזן התפוצץ ולכן נאלצו לחזור לחוף.

כשחזרו מאיר ירד מהסירה והלך הביתה.

בפעם השנייה על הסירה היו הוא, המשיבים 6 ו- 2. הוא נכנס למים והגיע לדופן הספינה, לא הייתה ראות במים. צלל כ 30 דק' וחזר לסירה.

בתמונה שוב זיהה את עצמו, את המשיבים 1,2 ו- 6, ואמר **שהבחור הנמוך שנראה עם הגב בתמונה, הוא זה שהסביר והדריך איפה החבילה כשכולם מסביב.**

21.11 - באירוע החורף, הספינה הייתה במסוע הפחם, המשיבים 1 ו- 6 אמרו להם לחפש את הקופסא בדופן ימין. באירוע הקיץ הראשון הספינה הייתה מחוץ למסוע הפחם, והמשיבים 1 ו- 6 אמרו להם לחפש את הקופסא בדופן השמאלית.

באירוע השני של הקיץ, בפעם הראשונה ששטו היו איתו המשיבים 2 ו- 6 ומאיר וקנין. מאיר "לא קשור לזה הוא בא איתי לטיול. הוא לא קשור לזה אני לא אכניס סתם אדם שלא קשור. גם אמיר לא קשור." אמיר היה בתמונה כשהסביר לו הבחור הנמוך מאיפה להוריד את הקופסא "לא יודע אם הוא שמע או לא שמע... הוא לא היה בכל הסיטואציות"

מכיר את אמיר, היה שכן שלו.

23.11 הושמעו לו הודעות קוליות ששלח לניר ביום 13.6 שם הוא אומר **שאמיר חסן דיבר איתו, וטען כי הוא מכיר את אמיר, גדל איתו, אולי הוא התקשר אליו והוא חשב שזה קשור לנושא. אמיר היה איתם בסירה פעם אחת והיה בחוף בתמונה שצולמה, חוץ מזה לא נראה לו שהוא קשור לעניין, לא יודע אם הוא קשור, כמו שאמיר חבר שלו יכול להיות שהוא חבר של אחרים שהיו שם. הוא לא קרא לו לים ולא דיבר איתו בכלל.**



נזכר כי ביום בו התמונה צולמה בחוף, שם הסביר לו הבחור הנמוך עם הגב בתמונה איפה המיקום של הקופסא, לא ירד אותו לילה לצלול כי הים היה סוער, ולכן חזרו יום אחרי ואז צללו.

בהודעה קולית לניר מיום 15.6 שהוא מספר לו שיצאו לצלול והמאזן התפוצץ, אמר "יצאו מניאק" כי חשב שצוחקים עליהם כי לא היה שם שום דבר. יכול להיות שאמר את זה כי לא שילמו להם.

דו"ח עימותים מיום 28.11 -

עימות בין יוסי וניר - יוסי אישר שצלל עם ניר, היו יחד בסירה, וכי שיחות שהושמעו לו הן שיחות שלו עם ניר.

עימות בין יוסי וצחי שטרית - לא מכירים אחד את השני, אבל זיהו אחד את השני כמי שהיו על הסירה באותו מפגש בחוף.

5.12 - בשיחות בינו לבין ניר שהוא אומר שדיבר איתו אמיר חסן, זה על הפעם האחרונה שהם רצו לצאת לצלול וניר לא יכול היה להגיע כי הוא היה במילואים. הם הכוונה אסי, קוטי ואמיר חסן. הוא לא ענה להם אז הם התקשרו אליו דרך אמיר. בהמשך ניר צחק ואמר "מקווה שלא יכניסו את אמיר" כי הוא לא יודע לצלול.

אמיר חסן הוא חבר שלו וחבר של המשיבים 1 ו-6. הוא פנה אליו אחרי שלא ענה לטלפונים של המשיבים 1 ו-6. לא זוכר על מה הם דיברו.

51. ניר אלמקייס - 15.11 מתפרנס מצלילה. גר באולגה. בתחילת שנת 22 המשיב 6 התקשר אליו, לא יודע איך הוא הגיע אליו, וביקש ממנו להגיע לחוף אולגה. כשהגיע הוא אמר לו שנפל לו משהו למים וביקש ממנו לצלול להביא לו. גם יוסי הגיע. המשיב 6 ביקש מהם להגיע לאניית פחם שעוגנת ברציף תחנת הכוח בחדרה, והסביר להם שצריכה להיות שם תיבה מודבקת לדופן האוניה, וצריך לקשור אליהם חבל ולמשוך אותה.

הוא יוסי יצאו עם הסירה של יוסי לכיוון האנייה. הם עגנו כ 200 מ' ממנה, והוא צלל למשך כחצי שעה ואז חזר ואמר שלא מצא כלום. כשחזרו לחוף המשיב 6 שילם לו 1000 ₪.

בטלפון שלו נמצאה התכתבות עם מנוי 2227, זה המנוי של המשיב 6. בחודש יוני, בין התאריכים 5.6-10.6, לא זוכר מתי (לפי השיחות בנייד שלו עם יוסי), התקשר אליו המשיב 6 וביקש ממנו שוב להגיע לחוף. הוא הגיע, כבר היה חושך. שוב הוא יוסי יצאו עם הסירה לכיוון המזח לאניית הפחם, שוב הוא צלל כחצי שעה, העמיד פנים שהוא מתקרב לאנייה וחזר לסירה. המשיב 6 שילם לו 6 או 7 אלף ₪.

אחרי יומיים המשיב 6 ביקש ממנו להגיע שוב. הפעם עלה איתם לסירה משהו שהוא לא מכיר. בדרך הם דיברו על צלילות. הוא צלל פעם נוספת וחזר לסירה אחרי חצי שעה אולי פחות. אמר לבחור שהיה איתם שלא מצא כלום. כשחזרו לחוף המשיב 6 שאל אם בטוח חיפש. לא שילם לו הפעם.



לא ידע מה יש בתיבה. זיהה את המשיב 6 ויוסי בתמונות. כשהבין שלא מדובר במשהו שנפל למשיב 6 במים, אלא בתיבה, ידע שלא מדובר במשהו טוב, ולכן לא התקרב בצלילות לאוניה, נשאר קרוב לסירה וחזר. הכינוי שלו קרמבו.

בחקירות נוספות בתאריכים 11.11, 17.11, 18.11, 23.11, 23.11 סירב לשתף פעולה, חזר ואמר שלא עשה כלום

בעימות עם צחי שטרית הוא אישר כי היה על הסירה יחד עם ניר, ושהוא צלל. ניר טען כי לא ידע שמדובר בסמים, צלל כדרך להציל את עצמו "מהאנשים האלה".

11.12 הסכים לצלול כי **פחד שיפגעו בו** אם לא יעשה את זה. עשה כאילו הוא מחפש את התיבה, לא הוציא את התיבה ולא חיפש אותה ולא ידע במה מדובר.

52. **נטלי איפרגן, אשתו של המשיב 6** - המשיב 1 הוא חבר של המשיב 6, גם המשיב 2. מס' הטלפון של המשיב 1 מסתיים ב 2227.

אבי איפרגן, אביו המשיב 6, אישר כי מס' המנוי של המשיב 6 מסתיים ב 2227.

53. **מאיר וקנין - 28.11** מכיר את יוסי אשרף מהים. מכיר את המשיבים 1, 4 ו-6 מאולגה, גדלו יחד בשכונה. זיהה גם המשיב 2 בתמונה שהוצגה לו, שכנים שלו.

לא היה על הסירה של יוסי עם אף אחד.

לאחר עימות עם יוסי, אישר שעלה איתו על הסירה עם עוד שניים, המשיב 6 ועוד אחד. שיקר כי לא רצה שיגידו שהוא מלשן.

אותו יום הם היו בחוף, יוסי, המשיב 6 ועוד כמה חברים שלו. הם רצו לעשות סיבוב בסירה ויוסי שאל אותו אם הוא רוצה להצטרף. הוא הסכים ועלה לסיבוב. על הסירה היו יוסי, המשיב 6 ועוד אחד שהוא לא זוכר.

העד הביע חשש ופחד שיפגעו בו. לא רוצה להלשין על אף אחד.

12.12 היה על הסירה עם המשיבים 2 ו-6. לא דיברו לידו על משהו שצריך לקחת מהספינה. הם שטו סביב האוניה ואחרי זה הורידו אותו. לא יודע מה הייתה מטרת השייט.

54. **אאורה קטלינה זוהר - אשתו של המשיב 5**, מס' המנוי של בעלה מסתיים ב 7112, לא מכירה מנוי שמתחיל בקידומת 57 ומסתיים ב 5486. הקידומת של קולומביה היא 57. גרו שם 16 שנים אז אולי בעלה משתמש במס' כדי לדבר עם חברים ומשפ' בקולומביה. **יש להם בית בסנטה מרטה**, שהם משכירים אותו. היה להם שם ב"ס לצלילה.



55. שמעון חיים ביטון - מכיר את המשיב 4, מס' המנוי שלו מסתיים ב 9174.

56. **צחי שטרית - 24.11 מכיר את ניר אלמקייס מלימודי תורה, זיהה אותו בתמונה. היה איתו פעם אחת על סירה לא זוכר מתי. הלכו לדוג, היה איתם אדם נוסף שהוא לא מכיר.**

מכיר את המשיב 1 מזה כ 20 שנה, היה שכן שלו. מכיר את המשיב 6 כ 15 שנים. אין ביניהם קשר

27.11 ניר לא צלל מהלך השייט, לא ידע להסביר אם כך מדוע היה ציוד צלילה. כשחזרו לחוף, היה שם קוטי. עלה לסירה להנאתו בלבד.

28.11 השייט היה בלילה. קוטי התקשר אליו אותו ערב ושאל אותו אם הוא מכיר מישהו שיוזע לצלול. הוא ענה לו שבידוק. הוא התקשר לניר ואמר לו שיש לו חבר שמחפש צוללן, אז הוא השיב שהוא מוכן ושאל לגבי תשלום. הוא דיבר עם קוטי ומסר שניר מוכן להגיע. קוטי ביקש שיוזע לניר שיגיע לחוף הדייגים באותו ערב. ניר הגיע, והוא הגיע לחוף אחריו. בחוף היה כבר בחור על הסירה שהוא לא יודע את שמו, וקוטי הגיע אח"כ. ניר הלך להביא ציוד צלילה, והוא שאל את בעל הסירה אם הוא יכול להצטרף. שאל את קוטי אם מדובר במשהו לא חוקי, והוא השיב בשלילה. הוא נסע הביתה והביא חליפת גלישה. כשחזר קוטי כבר לא היה בחוף. הם הפליגו לכיוון המזח, הייתה שם אוניה והם עצרו סמוך למזח. ניר ירד לצלול לכ 15 דק'. לא יודע מה הוא חיפש. הוא עשה סלפי עם הטלפון של בעל הסירה.

כשחזרו לחוף ראה את קוטי. הוא הלך להתלבש ואז נפרד מהם וחזר הביתה.

לאחר מס' חודשים קוטי התקשר אליו ושאל אם יש לו צוללן נוסף להכיר לו, הוא ענה שהוא עסוק ואין לו זמן כ"כ.

בעימות עם יוסי אישר כי הוא זה שהיה איתו ועם ניר בסירה.

57. **משיב 1 - 15.11** הכחיש את הטענות נגדו, מוכן להיבדק במכונת אמת. מוכן לעימותים. גדל בחדרה ומכיר כמעט את כולם.

16.11 מאחר ולא מאמינים לו, מעדיף לשמור על זכות השתיקה. שמר על זכות השתיקה כשנשאל אם מכיר מי מהמשיבים.

20.11 חזר והכחיש כל קשר לאישומים ולסמים. מעבר לזה שמר על זכות השתיקה

24.11 לא הרוויח שקל מסמים, כל הכסף שלו חוקי. ביקש שיטחו בו את הראיות כנגדו שקושרות אותו לייבוא סמים

29.11 שמר על זכות השתיקה כשהוצגה בפניו התכתבות עם המשיב 4. סירב להסתכל על תמונות שהוצגו לו, ובתגובה לכך שנאמר לו שהצוללן אמר שהזמין אותו למצוא תיבה שמכילה סמים אמר "אני עונה לך שאתה ממציא את מה שאתה אומר לי"



שמר על זכות השתיקה כשנשאל מדוע ביקש צוללן וכשהושמעו לו הודעות קוליות של יוסי בהם הוא נשמע אומר שקוטי דיבר איתו ואמר לו שהוציאו. שמר על זכות השתיקה כשנשאל מה עשה בים יחד עם אחרים במועדים הרלוונטיים לכתב האישום.

טען כי לא מטיחים בו ראיות ישירות שקושרות אותו לסמים, ולכן לא עונה

5.12 שמר על זכות השתיקה כשהוצגה בפניו התכתבות עם המשיב 4 מהלכה הוא אומר לו שיבדוק עם חבר אם הילדה עוד שם ושאל אותו אם יש לו מישהו תותח ולא חובב.

13.12 מבקש בדיקה לראות אם בכלל ראה את ההודעה שנטען ששלח לו המשיב 4. ביקש שיציג בפניו שוב את אותן הודעות ושיחות שהוצגו בפניו בחקירות קודמות על מנת שיוכל להגיב עליהן, ונאמר לו כי היו לו מספיק הזדמנויות עד כה לעשות כן אבל הוא שמר על זכות השתיקה.

58. **משיב 2** - שמר על זכות השתיקה בחקירותיו גם כשהוטחו בפניו הראיות כנגדו לרבות כשנשאל לגרסתו לאחר שנצפה ביום 14.6 בחוף עם יתר המשיבים ויוסי, ועולה לסירה בחוף חדרה בשעות הערב המאוחרות.

59. **משיב 3 - 21.11** מס המנוי שלו מסתיים ב 5180. הכחיש כל קשר לאישומים כנגדו. לא זוכר כמה פעמים היה בחוף בשעות הערב והלילה בחצי שנה האחרונה, לא זוכר אם היה בחוף אולגה.

בבדיקה בווטסאפ אותר איש קשר "אסי איפרגן". חבר מהפייסבוק. לא זוכר אם נפגש איתו בחוף אולגה בשנה האחרונה. לא מכיר את יוסי וניר

22.11 לא מכיר את המשיב 1. המשיך והכחיש קשר לאישומים. לא זוכר מה עשה בחוף אולגה ביום 13.6.

שלח הודעה ביום 9.6 למורה שלו לשייט בעניין חידוש רישיון צלילה, כי "היה בא לי לחזור לתחום".

לאחר התייעצות עם עו"ד - שמר על זכות השתיקה

5.12 29.11 שמר על זכות השתיקה, גם כשעומת עם הראיות כנגדו, לרבות תמונות שצולמו בחוף אולגה עם יוסי ויתר המשיבים ביום 13.6, וגרסת יוסי כי הוא זה שהדריך והסביר לו איפה הקופסא ממוקמת ואיך להוציא אותה מהמים.

60. **משיב 4 - 15.11** זכות השתיקה

20.11 אין לו חלק באירועים המיוחסים לו, הוא לא יזם שום דבר. אין לו כסף לייבא כלום, הוא בהליך של חדלות פירעון. רוצה להיבדק במכונת אמת, הוא לא היזם של האירוע הזה. שמר על זכות השתיקה כשהוצגו לו תמונות של חשודים וכשנשאל אם יש לו קשר עם מי מהמשיבים.



21.11 שמר על זכות השתיקה, גם כשנשאל מה עשה בשעות הערב בחוף עם המשיבים

23.11 לא מכיר את התמונות של מסוף פריקת הפחם בחדרה שנפרקו מהנייד שלו, הוא לא צילם אותן. לא יודע למה המשיב 1 והמשיב 5 שמורים כאנשי קשר בנייד שלו, אולי הם חברים, אבל אין לו קשר ליבוא סמים.

יתר החקירה שמר על זכות השתיקה וסירב לענות על ההיכרות שלו עם המשיבים 1 ו- 5 ומדוע נפגש עם יתר המשיבים בחוף חדרה יותר מפעם אחת.

29.11 מוכן להיבדק בפוליגרף שאין לו קשר ליבוא סמים. שמר על זכות השתיקה כשהוצגו בפניו תמונות מהתאריכים הרלוונטיים בחוף ובשווארמה עם יתר המשיבים ויוסי, וכן התכתבויות עם המשיב 5 מהתאריכים הרלוונטיים לכתב האישום.

שמר על זכות השתיקה כשהוצגו לו התכתבויות בטלגרם עם אחרים המעלות חשד שעוסק בסחר בסמים

1.12 מכחיש כל קשר ליבוא הסמים לא שלו. יש אנשים רבים שמשתמשים בטלפון שלו, לא יכול למסור את שמם כי הוא לא זוכר. היוזר בטלגרם לא שלו.

שמר על זכות השתיקה כשהוצגה לו התכתבות עם המשיב 1 מהלכה הוא אומר שיבדוק אם הילדה עוד שם ושואל אם יש לו מישהו תותח ולא חובב.

6.12 שמר על זכות השתיקה כשהוצגו לו התכתבויות שנפרקו מהנייד שלו עם אחרים, לרבות עם איש קשר "פלקי חדש" ו"מור פלקי" המעלות חשש לסחר בסמים, כולל בחו"ל.

שמר על זכות השתיקה כשהוצגה בפניו התכתבות עם המשיב 5 מנוי 5656 שנפרקה מהנייד שלו מיום 1.1 שכותב לו הילדה הגיעה, ומיום 3.6 שרושם הילדה נכנסה.

61. **משיב 5 - 15.11 זכות שהתיקה**

21.11 אין לו שום קשר לחשדות נגדו. מעבר לכך שמר על זכות השתיקה כולל כשנשאל על הקשר שלו עם המשיבים ויוסי.

29.11 חף מפשע אין לו קשר לסמים. מעבר לכך שמר על זכות השתיקה, כולל כשהוצגו לו התכתבויות עם המשיב 4, וכשנשאל לגבי הכינוי "פלקי".

חזר וענה כי הוא חף מפשע ואין לו קשר לסמים כשהוצגו בפניו תמונות שצולמו בחוף באירועים המתוארים בכתב האישום.

6.12 שמר על זכות השתיקה כשהמשיכו והטיחו ראיות שהצטברו כנגדו

62. **משיב 6 - 29.1** אין לו קשר לחשדות נגדו, יש לו ראיית זהב שתוכיח חפותו והוא יציג אותה באמצעות



עורך דינו בביהמ"ש. מעבר לזה סירב להוסיף דבר, גם כשנשאל מדוע נמלט מביקורת דרכונים כשחזר מדובאי בתאריך 15.11, ואיפה היה כל התקופה שחיפשו אותו.

יתר החקירות שמר על זכות השתיקה כשעומת עם הראיות שהצטברו כנגדו.

הכרעה -

63. בכל הנוגע לעבירת ייבוא סמים, חרף קשיים ראייניים בנוגע למיקום הצמדת התיבה לאונייה, לאור צלילה ובדיקה שבוצעה בנמל פוארטו בקולומביה, לא מצאתי כי מדובר בפגמים אימננטיים שיש בהם כדי לפגום בעוצמת התשתית, למצער לא בשלב דנן.

64. מהראיות והעדויות עולה כי הצמדת התיבה לאונייה בקולומביה, טרם הפלגתה, הינה האפשרות הסבירה ההגיונית היחידה, ואפרט.

ראשית, הצלילה בנמל פוארטו בוצעה מהלך הלילה (החלה בשעה 1:32), כשהראות, מן הסתם, אינה מיטבית וייתכן כי לא הבחינו בה, או הוצמדה בסיום הבדיקה או מהלכה, בין אם בשיתוף פעולה של מי מהצוות בקולומביה ובין אם לאו.

שנית, מהלך הבדיקה בנמל פוארטו, בהתאם לעדותו של הקפטן סמירנוב, לא נמצא אף אחד על הסיפון, ועל כן, תיאורטית ניתן בשלב זה להצמיד דבר מה לאונייה. זאת, בייחוד משכאמור, הבדיקה בוצעה בחושך. כדברי הקפטן בעדותו "סיכוי גבוה שהתיבה הוצמדה בקולומביה"

שלישית, בהתאם לעדויות הקפטן וצוות העובדים, האונייה לא עצרה מהלך ההפלגה, גם כאשר נאספו שני אנשים בגיברלטר. על כן, אפשרות כי התיבה הוצמדה לאחר יציאתה מנמל פוארטו, נמוכה.

רביעית, עיתון בשפה הספרדית של סנטה מרטה, קולומביה, מתאריך 7.5, טרם מועד הפלגת האונייה ביום 10.5, שנמצא בתיבה בה נתפסו הסמים, מחזק אף הוא הגרסה כי התיבה הוצמדה לאונייה בקולומביה.

חמישית, התכתבויות בין המשיבים 3-5 ושימוש במונח "ילדה" תואמות מועדי כניסת אוניות שהגיעו לישראל מקולומביה, ותומכות בגרסה כי המשיבים המתינו, לכאורה, לבואן של האוניות ותכולתן. כך כותב המשיב 3 ביום 1.1.22 "הילדה הגיעה", כשאנייה נכנסה לשטחה של ישראל בתאריך 27.12, והמשיב 4 שולח למשיב 5 הודעה ביום 3.6 "הילדה נכנסה" כשהאנייה עליה נתפסה התיבה עם הסמים נכנסה למים הטריטוריאליים של ישראל ביום 2.6. האנייה עזבה ביום 20.6, ובתאריך 17.6, לאחר שני ניסיונות צלילה (עפ"י עדויות יוסי וניר) שלא צלחו, כותב המשיב 4 למשיב 1 "תיכף החבר בודק אם הילדה עוד שם, תבדוק אחי עם יש לך מישהו תותח לא חובב".

שישית, מעדותו של יוסי עולה כי לאחר אירוע הצלילה הראשון בקיץ, כאשר הוא וניר חזרו לחוף ואמרו למשיבים 1 ו-6 שלא מצאו את התיבה, המשיבים דיברו ביניהם והם "הבינו שזה נפל בדרך...". מחזק



הגרסה כי התיבה הוצמדה לאונייה מחוץ לשטחה הטריטוריאלי של ישראל.

מעלה מן הצורך אציין כי לדידי, עילת המעצר קיימת ובוהקת גם באישום ההחזקה, בהיקף הכה ניכר; לדיות הסתפקות באישום מבין כמה- בש"פ 5363/19 **הררי נ' מדינת ישראל**.

65. אשר לתשתית ביחס ליתר העבירות, מהעדויות והראיות עולה לכאורה כדלקמן -

א. בהתאם לדוחות פעולה מיום 3.6, מתיבה שנמצאה מוצמדת לדופן אונייה הוצאו 30 חבילות בהם נמצא סם קוקאין ועיתון בשפה זרה ועליו הכיתוב "SANTA MARTA" מיום 7.5.

ב. **כל המשיבים זהו יחד עם יוסי בתמונה ביום 13.6 בחוף אולגה בלילה. בהתאם לעדותו של יוסי כלל הנוכחים שצולמו דיברו על התיבה המוצמדת לאונייה.**

ג. יוסי בחקירותיו אישר כי היו 3 אירועי צלילה -

אירוע ראשון - בחורף בחודש ינואר, אז המתינו לו ולניר על החוף המשיבים 1 ו- 6, והיה איתם גם בחור נוסף שבהמשך זוהה על ידו כצחי שטרית. המשיבים 1 ו- 6 אמרו לו ולניר לחפש תיבה המוצמדת עם מגנטים לאוניה במסוע הפחם בדופן ימין, והסבירו להם כיצד למשוך אותה.

ניר סיפר כי בתחילת שנת 22 המשיב 6 התקשר אליו וביקש ממנו להגיע לחוף אולגה. גם יוסי הגיע. המשיב 6 ביקש מהם להוציא תיבה שמוצמדת לדופן אוניית פחם ולמשוך אותה עם חבל.

צחי שטרית בהודעתו אישר שמכיר את ניר. המשיב 1 התקשר אליו ושאל אותו אם הוא מכיר צוללן, לאחר שהשיב בחיוב ושוחח עם ניר, המשיב 1 ביקש ממנו להודיע לניר שיגיע לחוף באולגה בערב. הוא עלה אותו יום לסירה יחד עם ניר ויוסי והם שטו לכיוון האונייה.

המשיב 1 התקשר אליו שוב לאחר מס' חודשים ושאל אותו אם הוא מכיר צוללן אחר. עולה בקנה אחד עם הודעה כאמור ששלח המשיב 4 למשיב 1 ביום 17.6, לאחר שני ניסיונות צלילה בחודש יוני שלא צלחו.

אירועים שני ושלישי - היו בקיץ, בחודש יוני, בהפרש של שכשבוועיים. בפעם הראשונה, עפ"י עדויות יוסי וניר, הם נסעו לחוף ופגשו שם את המשיבים 1 ו- 6 שהסבירו להם להביא מאוניה שעגנה מחוץ למסוע תיבה שמוצמדת לדופן שמאל. לאחר הצלילה, כשחזרו ואמרו להם שלא מצאו כלום, המשיבים 1 ו- 6 דיברו ביניהם "והבינו שזה נפל בדרך".

לאחר כשבועיים התקשר אל יוסי המשיב 6, גם המשיב 1 דיבר איתו. בהודעות קוליות בינו לבין ניר הוא נשמע אומר ש"אמיר חסן", המשיב 2 דיבר איתו. הוא לא ענה לשיחות של המשיבים 1 ו- 6, ועל כן הם



יצרו איתו קשר דרך אמיר, מכיר אותו מילדות.

התמונה שהוצגה לו מהחוף היא מאותו יום. בתמונה כאמור זהו כלל המשיבים יוסי. מי שזוהה כמשיב 3, בחור נמוך עם הגב למצלמה, הוא שהסביר לו איפה המיקום של התיבה באונייה והדריך אותו בזמן שכולם סביב שומעים. התמונה צולמה בתאריך 13.6, בהתאם לעדות יוסי לא ירד לצלול אותו לילה כי הים היה סוער, הם חזרו יום למחרת, ואז הוא צלל פעמיים - פעם ראשונה עלו על הסירה הוא, המשיבים 2 ו-6 ומאיר וקנין. הוא צלל והמאזן התפוצץ אז הם חזרו לחוף להחליף אותו. בפעם השנייה, היו על הסירה רק הוא והמשיבים 2 ו-6.

בהודעות קוליות בינו לבין ניר, נשמע יוסי אומר בתאריך 15.6 "נכנסתי אתמול בלילה אל תשאל אחי ירדתי אסי היה ואמיר היו על הסירה... בהתחלה לקחנו את מאיר.. המאזן היה מפוצץ... חזרנו לחוף".

בתאריך 17.6 כאמור לעיל, המשיב 4 שלח למשיב 1 הודעה שיבדוק עם החבר "אם הילדה עוד שם", וביקש ממנו לבדוק אם יש לו מישהו "תותח לא חובב". צחי שטרית העיד כי המשיב 1 יצר איתו קשר מס' חודשים לאחר הצלילה הראשונה בחודש ינואר ושאל אותו אם הוא מכיר צוללן נוסף.

ד. מעדויות יוסי וניר עולה כי הסכימו לבקשות המשיבים 1 ו-6 לצלול כי פחדו שיפגעו בהם. יוסי העיד כי המשיבים 1 ו-6 ידועים בכל אולגה כעבריינים מפחידים "אי אפשר להגיד להם לא", ניר העיד שצלל כדרך להציל את עצמו "מהאנשים האלה".

ה. בפריקת הנייד של המשיב 4 נמצאו תכתובות עם המשיב 5 "פלקי חדש" המעלות חשד לסחר בסמים, לרבות בחו"ל.

ו. בפריקת הנייד של המשיב 5 נמצא מס' עם קידומת 57 של קולומביה. אשתו של המשיב 5 סיפרה כי התגוררו בסנטה מרתה (מקום העיתון הזר שנמצא בתיבה) משך כ-15 שנים, יש להם שם משפחה וחברים, והם משכירים את ביתם.

ז. משיב 3 בתאריך 9.6 עשה מס' בירורים מול המורה שלו לשיט לחידוש רישיון הצלילה שלו.

66. די באמור, בוודאי לשלב דנן, כדי להקים תשתית לכאורית בעוצמה נאותה ביחס לעבירות המיוחסות למשיבים בכתב האישום.

67. יודגש, שתיקת המשיבים מהלך חקירותיהם עת הוטחו בפניהם הראיות שהצטברו כנגדם מחזקת התשתית.

68. לאור האמור, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה טובות לביסוס פוטנציאל הרשעה סביר בכלל



העבירות המיוחסות למשיבים.

69. במקביל, בשלב לכאורי זה- ניתן להתרשם כי מעמדם של המשיבים 1,6 דומיננטי; המשיבים 1,6 הם אלו שנותנים הוראות ליוסי ולניר; המשיב 4 נחזה לכאורה כמדווח למשיב 1; אליבא הצוללנים, יצירת הקשר עם בפעם האחרונה (ע"י משיב 2) נעשית לבקשת המשיב 1; הרושם העולה כי מודעותם לתכנית העבריינית מקיפה יותר וביכולתם להניע אחרים. הצוללנים מביעים חשש מהמשיבים 1,6 (על המשתמע לעניין עדותם הצפויה וחשש השיבוש). משיב 6 עולה לסירה בצלילה האחרונה ומלווה בעצמו הצוללנים

70. ביחס למשיב 3- משיב 3 גם הוא מגלה מודעות נרחבת יחסית, לאור שהוא נותן הסברים בדבר מיקום התיבה הציפוי; בהכרח יש בכך ללמד על מודעות לתכנית המקורית.

71. עברם של מרבית המשיבים רחוק יחסית; למשיב 2 תיק תלוי בהחזקת קוקאין (כמות קטנה); למשיב 4 תיק פיסקלי מתנהל (תפ 18161-06-21); **המשיב 4 היה אסיר ששוחרר בספטמבר 2019 לאחר ריצוי מאסר ממושך.**

72. כעת לנושא שקילת החלופה- כאשר עסקינן בעבירות סמים, קמה חזקת מסוכנות סטטוטורית; בצד חזקת מסוכנות זו (ואולי מתוכה) קם כלל מעצר; שחרור לחלופה או מעצר באיזוק יתכנו רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 5642/18 חג'אני נ' מדינת ישראל; בש"פ 7874/19 ישראל מאיר זדה נ' מדינת ישראל).

73. במקרה בפנינו קיימים שלל אלמנטים מחמירים- העובדה כי מדובר בסם סינטטי; העובדה כי מדובר בהיקף יוצא דופן של 30 ק"ג; ההתארגנות בחבורה; **התחכום היוצא דופן**; העובדה כי מדובר לכאורה בתכנית חובקת עולם, המצריכה שליטה וקשרים גם במדינות מעבר לים; כמות הניסיונות.

74. לאחר ששקלתי המשקל הלכאורי, טיב העושה והמעשה לעת זו, סבורני כי ביחס למשיבים 1,4,6- יש להורות על מעצרם הממשי עד תום ההליכים כנגדם; המשיבים 2,3,5 יופנו לשירות המבחן.

75. אשר למשיבים 1,6- כפי שצינתי מהחומר שהונח בפני, גם לשלב לכאורי זה, ניתן להתרשם כי מעמדם בהיררכיה גבוה מיתר המעורבים; הם המוציאים והמביאים לעת זו, ונוכחותם משרה פחד בלב ה'צוללנים'; הדומיננטיות שלהם היא כזו, שבהינתן ההיקף והתחכום, גם תסקיר חיובי לא יביא לאפשר חלופה בעניינם; ביכולת המשיבים 1,6 להניע אחרים מרחוק; ביכולתם לגייס כוח אדם, נראה כי אחרים 'מדווחים' להם.



76. בבש"פ 689/22 **אסרף**- היה מדובר במי שהואשם ביבוא קוקאין; עברו היה רחוק, גילו צעיר והתסקיר היה חיובי מאד בעניינו; חרף זאת נעצר המשיב; בבש"פ 3770/212 **אברבך**- היה מדובר בנאשם ללא עבר פלילי; תסקיר חיובי לא הועיל מקום בו התרשם בית המשפט מתחכום התכנית העבריינית; בבש"פ 465/21 המציאות הייתה דומה; ההתארגנות המורכבת הכריעה הכף למעצר. כאן, בצד התחכום והיכולת להניע אחרים, החלק הדומיננטי, עולה כאמור גם חשש להשפעה על עדות הצוללנים שהביעו חשש כבד.

לגבי משיב 6 יוזכר כי תלוי ועומד נגדו אישום של כניסה לישראל שלא כדין ושיבוש מהלכי משפט; אישום זה לעצמו מחזק עילות המעצר (לרבות חשש הימלטות מאימת הדין).

77. על כן אני מורה על מעצר המשיבים 1,6 עד תום ההליכים כנגדם. ככל שתסתיים עדות הצוללנים, ניתן יהיה לשוב ולשקול הפניית המשיבים 1,6 לתסקיר.

78. אשר למשיב 4- הגם שחלקו נמוך יותר (נחזה כמדווח למשיב 1), לא ניתן לשקול חלופה לעת זו בעניינו; מדובר במי ששוחרר ממאסרו לפני כשנתיים בלבד, שחרור מנהלי, לאחר ריצוי תקופה ממושכת; מי שמאסר 'טרי יחסית' לא הרגיעו, בוודאי מפקחים לא ירתיעוהו. הוא אינו נכלל בחריגים לכלל המעצר (בוודאי לא בסם סינטטי בהיקף כאמור ובתכנית כאמור); על כך ניתן להוסיף גם האישום המייחס מחיקת התכתבויות על כל המשתמע לחשש השיבוש.

79. על כן אני מורה על מעצר המשיב 4 עד תום ההליכים כנגדו. לעניין משיבים 1,4,6- סבורני כי זהו המקרה בו לאור העומס, רמת הסיכון, העדר מורא הדין, היכולת להניע אחרים, החלק היחסי, העבר- אין טעם בהפנייה לעת זו לשירות המבחן (בש"פ 7892/22 **סולטנה נ מדינת ישראל**).

80. לגבי משיבים 2,3,5- אלו יופנו לשירות המבחן בפרוטוקול הדיון.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ג, 27 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.