



מ"ת 35157/08/22 - שרות מבחן למבוגרים - מחלקת מעצרים חיפה נגד מדינת ישראל -, לאוניד דורוגיא (עציר) -

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 35157-08-22 מדינת ישראל נ' דורוגיא (עציר)
תיק חיצוני: 363060/2022

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופט אחסאן חלבי
המבקשת	שרות מבחן למבוגרים - מחלקת מעצרים חיפה ע"י ב"כ עוה"ד
נגד	
המשיבים	1. מדינת ישראל - 2. לאוניד דורוגיא (עציר) -

החלטה

בפני בקשה מטעם שירות המבחן לדחות את המועד להגשת תסקיר המעצר בעניינו של הנאשם, לאחר שניתנה הוראה לעריכת תסקיר זה על ידי כבוד השופט אחסאן כנעאן ביום 21.08.2022.

הטעם המרכזי שנטען במסגרת הבקשה הוא הפער המשמעותי בין מספר הפניות לעריכת תסקירי מעצר לבין כוח האדם הקיים, דבר אשר משליך על פרקי הזמן הנדרשים לעריכת חקירות מעצר. צוין כי בעניינם של עצורים מאחורי סורג ובריוח נדרש פרק זמן של 6-7 שבועות, ואילו בעניינם של עצורים באזוק אלקטרוני או משוחררים בערובה שנמצאים במעצר בית נדרש פרק זמן של 8-9 שבועות. עוד צוין כי במהלך התקופה האחרונה נוצרה רשימת המתנה לעריכת תסקירי מעצר, וכי הטיפול נעשה לפי סדר קבלת הפנייה, למעט מקרים חריגים.

ב"כ המאשימה לא הביע התנגדות לבקשה. ב"כ הנאשם התנגד לבקשה בטענה כי הדחייה המבוקשת תביא לכך שהנאשם ישהה שישה שבועות במעצר מאחורי סורג ובריוח עד לקבלת תסקיר מעצר, וכי מדובר בפרק זמן ארוך ובלתי מידתי. ב"כ הנאשם ביקש שבית המשפט יורה לשירות המבחן לערוך תסקיר במועד שנקבע.

לאחר שבחנתי את טעמי הבקשה, וכן את עמדות באי כוח הצדדים, מצאתי לקבלה במובן הזה **שתאפשר דחיה לשם הגשת תסקיר המעצר**, אולם לאור העובדה שהמועד המבוקש סמוך מאוד ליום הכיפורים, אני רואה לנכון להורות כי התסקיר יוגש **עד ליום 29.9.2022**. בנסיבות אלו **אינני** מורה בשלב זה על דחיית הדיון שנקבע ליום 11.09.2022 אלא אם יבקש ב"כ הנאשם לעשות כן, מפני שעומדת לו הזכות לטעון לעניין המעצר במועד זה, גם טרם קבלת



התסקיר. **אם** תתבקש הדחיה של הדיון לאור החלטתי, אזי ייקבע הדיון ליום 29.9.2022 בשעה 09:00.

בקשת שירות המבחן התקבלה על ידי, כאמור, בשים לב לטענה כבדת המשקל בדבר **העומס** הרובץ לפתחו בקיום חקירות מעצר והגשת תסקירי מעצר.

לצד זאת, יש לציין כי במקרה דנן ביקש הנאשם לטעון לגבי שאלת המעצר תוך הצגת חלופה מטעמו, והיה זה בית המשפט שדן בבקשת המעצר עד תום ההליכים שראה צורך בקבלת תסקיר מעצר של שירות המבחן. ודוק, בהחלטה נקבע כי "עילת המסוכנות הנשקפת מן המשיב היא ברף גבוה מאוד", וכי נדרשת "חלופה הדוקה וטובה". בהחלטה נקבע עוד כי לא ניתן לקבוע ברמה הנדרשת שהמפקחות שהוצעו ראיות לפקח על הנאשם, ולכן, ובכדי שלא תיחסם דרכו, ניתנה הוראה לשירות המבחן לעריכת תסקיר מעצר לבחינת מידת מסוכנות הנאשם וכן כשירות המפקחות. על כן, שאלת המעצר נדונה לגופה על ידי בית המשפט ולקביעה השיפוטית חשיבות במארג האיזון הנדרש במקרה דנן.

מובן שנתתי את דעתי למשך הזמן הנוסף הנדרש, שעה שהנאשם מצוי במעצר מאחורי סורג וברח, אולם, ולאור מה שצוין לעיל, לא סברתי כי מדובר בפרק זמן שאינו מידתי, בפרט לאור הוראתי שמקצרת הלכה למעשה את התקופה המבוקשת על ידי שירות המבחן.

ההחלטה תועבר לבאי כוח הצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, א' אלול תשפ"ב, 28 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.