



מ"ת 33577/04/20 - עומרי עומר, נשאת הייב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 33577-04-20 ישראל נ' עומר(עצור/אסיר בפיקוח) ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 65

בפני **כבוד השופטת תמר נסים שי**
המבקשים
נגד
משיבים
עומרי עומר נשאת הייב
מדינת ישראל

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרם של המבקשים בפיקוח אלקטרוני כפי שנקבעו בהחלטתי מיום 5.7.20.

תמצית דרושה

1. ביום 27.4.2020 הוגש כנגד המבקשים כתב אישום אשר ייחס להם עבירות של רצח בצוותא וסיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה בצוותא. למבקש 1 יוחסה בנוסף עבירת הפקרה לאחר פגיעה, ולמבקש 2 עבירה של הפרת חובת נוסע להתקשר לגופי הצלה. בד בבד עם כתב האישום הוגשה גם בקשה למעצרם עד תום ההליכים. בהחלטתי מיום 5.7.20, לאחר בחינת הראיות ועילת המעצר, הוריתי על מעצרם בפיקוח אלקטרוני במקומות פיקוח שונים.

2. ביום 11.11.21, הגיעו הצדדים להסדר טיעון בתיק העיקרי, במסגרתו תוקן כתב האישום באופן משמעותי כך שלמבקשים לא מיוחסת עוד עבירת רצח אלא למבקש 1 עבירה של המתה בקלות דעת, סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה בצוותא, והפקרה לאחר פגיעה, ולמבקש 2 מיוחסות עבירת סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה בצוותא ועבירה של חובת נוסע להתקשר לגופי הצלה (להלן: "כתב האישום המתוקן").

3. בתמצית אציין כי על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בהמשך לסכסוך שקיים שבין משפחת המבקשים למשפחת שייח, הגיעו שניים ממשפחת שייח - קאסם הייב וסגר הייב (ולהלן: המנוח) רכובים על אופנועים, רעולי פנים ומצוידים באקדחים ובסכינים, למקום בו עבדו המבקשים וירו לעברם 11 כדורים. לאחר הירי נמלטו השניים מהמקום. בהמשך לכך ובעקבות הירי, החלו המבקשים בנסיעה מהירה אחר האופנועים, תוך שהם מסכנים את בטיחותם. בשלב מסוים, רכבם של המבקשים נצמד לאחד מרכבי האופנועים שנסעו זה לצד זה, תוך שהמבקש 1 נוטל סיכון מודע כי כתוצאה מכך יגרם מותו של נהג האופנוע, כשהוא מניח שיעלה בידו למנוע את התממשות הסכנה.

מיד לאחר מכן פגע הרכב בחוזקה בחלקו האחורי של האופנוע עליו רכב המנוח, כאשר בהמשך הוטח המנוח בעוצמה לכביש, נחבל קשות ומאוחר יותר נקבע מותו.



לאחר הפגיעה במנוח נמלטו המבקשים מהמקום מבלי להזעיק עזרה. רק לאחר מספר דקות דיווח המבקש 1, בנוכחות המבקש 2, למשטרה על הפגיעה.

4. המבקשים הודו בכתב האישום המתוקן והורשעו בהתאם. לעת הזו הדין בעניינם נדחה ליום 31.1.22 לצורך קבלת תסקיר ושמיעת טיעונים לעונש.

5. במסגרת הבקשה שלפני עותרים המבקשים לבטל את כל התנאים המגבילים שהוטלו עליהם. את בקשתם הכתובה וטיעוניהם המשלימים בע"פ מיקדו בשלושה טעמים מרכזיים: האחד, תיקונו המשמעותי של כתב האישום; השני, חלוף הזמן הרב מאז נעצרו תחת פיקוח; והשלישי, עמידתם בתנאים שהוטלו עליהם.

6. המשיבה מצדה, אף שהיא מסכימה שיש להקל את תנאי מעצרם של המבקשים, התנגדה לביטולם של כלל התנאים. זאת, הן מטעמי מסוכנותם, כפי שעולה מכתב האישום בו הודו והורשעו, והן בשל הסכסוך הקיים והצורך להרחיקם ולקבוע תנאים ממשיים שיימנעו כניסתם לכפר טובא זנגריה.

דין והכרעה

7. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים ואת המכלול שהונח בפניי, אני סבורה כי יש להיענות לבקשת המבקשים אף שלא באופן מלא.

8. כאמור, אין חולק אודות השינוי המהותי בכתב האישום, אשר לא מייחס עוד למי מהמבקשים את עבירת הרצח, על כל המשתמע מכך. עם זאת, המבקשים הודו והורשעו בעובדות כתב אישום מתוקן, שגם על חומרתו קשה לחלוק. כתוצאה ממרדף שניהלו אחר רוכבי האופנועים מצא אחד מהם את מותו, כאשר שני המבקשים הורשעו בעבירה של סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה ואחד מהם - המבקש 1, בעבירה של המתה בקלות דעת.

9. המבקשים הודו והורשעו בעובדות כתב האישום המתוקן ומשכך, חזקת החפות אינה עומדת להם עוד. עם זאת, ובנוסף לתיקון המשמעותי בכתב האישום, יש לשקול לזכותם את הודאתם במיוחס להם ונטילת האחריות, במיוחד בהיבט כאן של מסוכנות.

10. לאמור יש להוסיף כי המבקשים מצויים במעצר בפיקוח תקופה של כשנה ו- 4 חודשים. מדובר בפרק זמן ממושך, המצדיק אף כשלעצמו בחינת ההחלטה פעם נוספת. במשך כל התקופה לא נרשמו לחובתם הפרות, ולא הוצג בפני מידע אודות מעורבות נוספת בפלילים. בהינתן האמור, נראה כי המבקשים הצדיקו את האמון שניתן בהם.

11. עוד ראיתי להביא בחשבון כי מדובר במבקשים צעירים, נעדרי עבר פלילי, אשר זו להם הסתבכות ראשונה בפלילים. עד לאירוע כאן התנהלו באורח נורמטיבי, כעולה מהתסקירים שהוגשו בעניינם עוד בראשית ההליך.

12. אשר על כן, ובהיעדר התנגדות עקרונית מטעם המשיבה להקלה בתנאי המבקשים, אני מורה ראשית על הסרת הפיקוח האלקטרוני ביחס לשניהם.

13. בהמשך לכך, ביחס למבקש 1 - המבקש יוותר בתנאי מעצר בית מלא במקום הפיקוח בשעות הלילה בלבד - בין השעות 20:00 - 8:00. ביתר השעות רשאי המבקש לצאת לעבודה ולכל צורך עמוד 2



אחר ללא ליווי ופיקוח.

הערבויות וההפקדות בענייניו, לרבות צו עיכוב היציאה מן הארץ, יוותרו על כנם לצורך הבטחת תנאי השחרור.

14. אשר למבקש 2 - אני מורה על ביטול התנאים המגבילים אשר הוטלו עליו, וזאת למעט הערבויות, ההפקדה הכספית ועיכוב היציאה מן הארץ.

15. **אני אוסרת את כניסתם של שני המבקשים לכפר טובא זנגריה או יצירת כל קשר עם מי ממשפחת הקורבן.**

16. לפי שההחלטה ניתנת בהיעדר הצדדים, אני מעכבת את החלטתי עד ליום 25.11.21 בשעה 08:00 על מנת לאפשר למשיבה לשקול צעדיה.

המשיבה תודיע מוקדם ככל הניתן האם בדעתה להגיש ערר על ההחלטה.

ניתנה היום, י"ט כסלו תשפ"ב, 23 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.