



מ"ת 30119/01/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד מסרוואה (עציר) חסיין בלעום (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 30119-01-15 מדינת ישראל נ' מסרוואה(עציר) ואח' 18 פברואר 2015

לפני כבוד השופטת מיכל ברק נבו

המבקשת מדינת ישראל

על ידי פרקליטות מחוז מרכז

נגד

המשיבים

1. מוחמד מסרוואה (עציר) ת.ז. 312276264

על ידי ב"כ עו"ד נעמה אלחדד

2. חסיין בלעום (עציר) ת.ז. 207681966

על ידי ב"כ עו"ד ג'ל'ולי וג'די

החלטה

בתיק זה נוצר בלבול רב בנוגע להשתלשלות העניינים ומועדי הדיון, ועל כן אבהיר את הדברים. אציין, כי הבלבול נובע כנראה מכך שלמשיב 1 תיק נוסף (מ"ת 52747-01-15), שם הוא מואשם עם אדם נוסף שגם שמו מוחמד מסרוואה (ת.ז. 204251094) [התיק האחר], וכנראה שגם מחילופי הייצוג של משיב 1, אשר גרמו לכך שבאת כוחו הגיבה, בטעות, לבקשה בעניין שלא היה קשור כלל במשיב 1. גם העדר תגובות מצד ב"כ משיב 2 לאורך כל הדרך לא סייעו...

בתיק דנן, בדיון מיום 15.1.15, ביקש ב"כ משיב 1 שהות לעיין בחומר הראיות. לפיכך נקבע דיון בעניינו לעניין ראיות לכאורה ליום 1.2.15. ב"כ משיב 2 הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ובהסכמת המבקשת, נשלח לקבלת תסקיר. הדיון בעניינו נקבע ליום 5.2.15.

ב"כ משיב 1 ביקש לדחות את הדיון שהיה קבוע ליום 1.2.15 בעניינו, והדיון נדחה ליום 5.2.15 (אותו יום של הדיון בעניין משיב 2).

ביום 3.2.15 הגישה באת כוחו החדשה של משיב 1 בקשה לדחות את הדיון בעניינו מיום 5.2.15, ונעתרתי לבקשה. הדיון בנושא הראיות לכאורה של משיב 1 נקבע, לפיכך, ליום 19.2.15 לא צוין בבקשה שמשיב 1 הוא אחד משני נאשמים בתיק, ומצד שני, הוגשה בקשה מקבילה גם בתיק האחר של משיב 1, לה נעתרתי. כנראה שבשל שגגה, הודע גם למשיב 2 שעניינו נדחה.

מכל מקום, ב"כ משיב 2 לא התייצב ב-5.2.15, לא הגיש בקשה ולא קרה דבר בעניינו.



ביום 12.2.15 הגיש שירות המבחן בקשה לדחות את הדיון בתיק זה, מאחר שלא יספיקו להכין תסקיר בעניינו של משיב 1. ב"כ משיב 1 מיהרה להסכים לבקשה, מבלי לציין שכלל לא נתבקש תסקיר בעניינו של משיב 1, וכי מדובר, אפוא, בטעות. בשל שגגה, נעתר בית המשפט לבקשה ודחה את הדיון ליום 25.2.15. ואולם, כאמור, אין כל החלטה שלפיה על שירות המבחן להכין תסקיר בעניין משיב 1, כעולה בבירור מפרוטוקול הדיון ביום 15.1.15, שם סירבתי לבקשה לקבל תסקיר בעניינו, טרם הכרעה בשאלת הראיות לכאורה. משיחה עם שירות המבחן התברר שהם אכן טעו ואינם מכינים תסקיר בעניין משיב 1. תסקיר בעניינו של משיב 2 יהיה מוכן במועד, לקראת הדיון מחר.

מצב הדברים הוא, אפוא, כזה: קבוע למחר (19.2.15 בשעה 9:30) דיון בעניינם של שני המשיבים - בעניינו של משיב 1, קבוע דיון בראיות לכאורה, ובעניינו של משיב 2 קבוע דיון בתסקיר ובאפשרות שחרורו לחלופה (בתקווה שתסקיר אכן יגיע במהלך היום).

שני המשיבים יובאו לדיון באמצעות שב"ס.

המזכירות תשלח בדחיפות הודעה זו לב"כ המשיבים ולב"כ המבקשת, וכולם יגיעו מחר כשהם ערוכים לקיום הדיונים.

המזכירות תשלח עותק מהודעה זו לשירות המבחן, אשר "יעשה סדר" בתיק וידאג להגיש תסקיר בעניינו של משיב 2 עוד היום.

למותר לציין שנוכח דברים אלה, הדיון ביום 25.2.15 מיותר, שכן הוא יתקיים מחר, ובהתאם מתייתרת ההתייחסות לבקשת ב"כ משיב 1 להקדים את הדיון באותו יום.

למען הסר ספק, מובהר לב"כ משיב 1, המייצגת אותו גם בתיק האחר, כי הדיון בראיות לכאורה גם בתיק האחר קבוע למחר.

ניתנה היום, כ"ט שבט תשע"ה, 18 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.