

מ"ת 29366/08 - מדינת ישראל נגד מואיד(אבי)abo וואסל(לב), ג'مال חשאן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 דצמבר 2014

מ"ת 29366 מדינת ישראל נ' ابو
וואסל(לב)(עוצר) ואח'

לפני כב' השופטת דבורה עטר

ה浼בקשת
מדינת ישראל

נגד

1. מואיד(אבי)abo וואסל(לב)(עוצר)
2. ג'مال חשאן (עוצר)

המשיבים

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד לארा נסראללה

ב"כ המשיב 1 עו"ד מيري כהן

המשיב 1 הובא באמצעות שב"ס

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ושוד בחבורה.

2. מעובדות כתב האישום שאין חולק בדבר קיומן של ראיותanca להביצוען, עליה כי המשיב

בעבד בעבודות אינסטלציה בבתים של זוג קשישים ילדי שנות 1921-1928. בהמשך קשר קשר בלבד עם שניים אחרים לשוד את הקשישים, כאשר הוא משתק אותם בפרטם המידע לו על מבנה הדירה, על בני הזוג המתגוררים בה וכן החפציהם שניתן לשודם מהם, פרטים אותם למד משהיתו בדירת הקשישים. במסגרת הקשר הגיעו המשיב ואחר לדירת הקשישים על מנת לבדוק אותה, נקשר בדלת והציעו למטלוננת לבצע עבודות אינסטלציה ואולם זו סירבה להכנסם לדירה ובהמשך ביום 20.5.2014 הגיעו למקום בשעת צהרים, דחפו את המטלון שפתח את הדלת, כשאחד מהם גורר אותו לחדר אחר בדירה, המטלוננת שהיתה עדה למתרחש נפלה ארצתה והחלה לצעוק לעזרה ואוים עליה כי יובילו לה והמשיב והאחרים תוק אוים על המטלוננים בהשגחה עליהם, גנבו מהם כסף מזומנים

עמוד 1

ורכוש.

3. בעניינו של המשיב, התקבלו מספר תסקרים מעוצר. המראשון שבהם שהתקבל ביום 18.11.2014 עלה כי המשיב צורך סמים ומתרועע עם חברה שולית החל מגיל עיר. המשיב אמן של שימוש בחומרים פסיאקטיים ואולם בניגוד לכך עלה מבני משפטו כי הוא ממשיר לצורך סמים מסווג חישש באופן מזדמן הגם שמדובר שהתקבל מבית מעוצר הדרים לא נמצא שרידי סמים בבדיקה שתן שמסר מספר ימים אחרי קליטתו. שירות המבחן התרשם מהמשיב שמוסר מידע מגמתי ונמנע מהתייחסות לשירה לנسبות ולהשתלשות האירועים שעמדו ברקע למעוצרו, תוך שהוא מגדיש העדר כל קשיים וסיבוכים חריגים וזאת בפער למידע שקיבל שירות המבחן מבת הזוג באשר למצוקה הכלכלית בה שרויה משפחתם. שירותה המבחן צין כי למעט הרשעה אחת משנת 2010 בגין עבירה אלימות כלפי בת זוג, לא נפתחו כנגד המשיב תיקים חדשים, לצד זאת עלו אי יציבות תפוקודית, מגמתיות ומינופוליטיות וכן קושי לעורוך בדיקה עצמית סיבי מוקדי הבעייתיות ברמה האישית והמשפחתית, כאשר שירות המבחן התרשם בנוסף שמחובטו של המשיב לקרוביו, לעסקיו, או לענישה שהוטלה עליו בעבר, לא היו עברו גורם בולם למול מצבו פיזי לרוחו כלכלי כל מייד ועל כן הערכו בדבר קיומו של סיכון להמשך התנהלות שולית.

שירות המבחן אף העיר בדבר הצורך בהעמקת אבחון סיבי שימוש בסמים וזאת לאור מידע שהתקבל מבני משפטו של המשיב וחurf העובדה שהוא עצמו שלל לחלוון שימוש בחומרים פסיאקטיים.

4. באותו תסוקיר מעוצר בבחן שירות המבחן אחד מהמפקחים המוצעים עתה, מר חדר ابو הילל שהוא גיסו של המשיב, אב לשבעה ילדים, מתוכם שלושה שפרט שירות המבחן כי הינם סובלים מליקויים המציגים השגחה וכן מעורבות אקטיבית של המשיב בטיפולם. שירות המבחן התרשם כי המפקח מציג עדשה מגוננת לפני המשיב ואולם מנגד מדובר בדיוןימי שהציג גישה נורמטטיבית וסמכותית ביחס למצבו, בגין את המחויבות שבתפקיד הפיקוח ומהווה גורם סמכותי ומצביע גבולות ברורים ומצמצמי סיכון. שירות המבחן התרשם בנוסף בדבר הקושי בפיקוח לנוכח נסיבותיו המשפחתיות ומידת הפניות המצוומת לצורכי הפיקוח.

5. בעניינו של המשיב נבחנו מפקחים נוספים, וזאת כמפורט בתסוקיר שהתקבל ביום 14.12.8. נבחנה כמפקחת אחותו של המשיב ואשתו של מר חדר ابو הילל. בביתם הוצאה חלופת המעוצר. שירות המבחן בבחן עם מפקחת זו את הקשיים העולמים לעולות במסגרת מעוצר הבית סיבי טיפול בילדים וה坦מכות מעוצר הבית, וניכר היה כי לא נתנה דעתה לאלמנטים אלה לצורך התארגנות בפועל אלא מסרה באופן כללי כי יכולים להתארגן עם המצב. שירות המבחן התרשם בנוסף ממפקחת זו כמו גם בעניינים של מפקחים אחרים שהוצעו, כי הינה נוקטת בגישה סלחנית ומוגנת ביחס לשימושו של המשיב בחישש כי מתקשה להכיר במורכבות של מצבו, זהות אינדיקטיות לסיכון שקיים סיבי שימושו המתמשך בסמים וכן צמצום בהתייחסותה לחלקים השולטים של התנהלותו של המשיב. גם מפקחת זו ציינה בפני שירות המבחן כי ניסו להפעיל סמכות ולגרום למשיב להיגמל מסמים בעבר ללא הצלחה, ושירות המבחן העיר שבסoulder תתקשה לבצע את תפקיד הפיקוח באופן המאזן את מצבו של המשיב ומצמצם סיכון

ועל כן ולנוכח התרשומות גם מהמשיב ומקומה של בעית התמכרות בלתי פטורה והתחשותו לבעה זו, לא הומלץ על שחרורו לחלוּפה המוצעת וכן העירן שירות המבחן כי אינו מתאים בעיתוי זה למסגרת המטפלת בהתמכרות כחלופה אפשרית למעצר.

6. במסגרת אותו תסקير מעצר גם נבחן מפקח נוסף מציעה ב"כ המשיב לפיקח במסגרת חלוּפה מעצר לשהייה בבית הגיס והאחות, מר עבו ואסל תאופיק, אשר כלל האמור בתסקיר המעצר הנוגע למפקחת המוצעת צוין גם בהקשר אליו וזאת למעט העניינים הספציפיים הנוגעים לצורך בטיפול בילדים ושירות המבחן בא לכלל הערכה גם בהקשר אליו כי הינו בעל השפעה מצמצת וכן עמדתו כלפי תקשה עליו לבצע תפקיד הפיקוח באופןamazon מצבו ומצמצם סיכון, תוך שציין גם בהקשר למפקח זה את הדיווח באשר להפעלת סמכות ולגרום למשיב להיגמל מסמים, נסיבה שספקח זה מתחש אליה ואולם שירות המבחן התייחס לאי התאמת הפיקוח גם בנפרד מנסיביה זו.

7. ב"כ המבוקשת הדגישה את מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב לנוכח נסיבות ביצוע העבירות המזוהסות לו, לנוכח עברו הפלילי ואף את האמור בתסקיר המעצר והעדר המלצה להורות על שחרורו של המשיב לחלוּפה המוצעת.

8. בעוד ב"כ המשיב מצינית כי חלקו הארי של עברו של המשיב ישן, המדובר במשיב שלא ריצה מעודו עונש מאסר ואף בהקשר למפקחים המוצעים מצינית כי שימושו בחלוּפה מעצר גם בעבר ואף סומכת ידיה על פסיקה באשר למצופה ממפקחים מוצעים. ועתה לבית המשפט לקבל את חלוּפה המעצר המוצעת ולעבות את הפיקוח האנושי גם באיזוק אלקטронី.

9. נסיבות כתוב האישום מצביעות על עבירה שבוצעה לכארהה תוך תכנון מוקדם של המשיב, במצוותה חדא עם אחרים, ככלפי קשייםם. תוך שהמשיב ניצל בהעדר הבודד מידע שהגיע לידיעתו אודוט פרטיה המתלוננים והדיםיה וכן הרכוש המצוי בה מעבודות אינסטלציה שביצע במקום. המדובר בנסיבות המקומות מסוכנות ברף הגבווה. אך יש להוסיף את עברו הפלילי של המשיב הגם שלא נעלם מעוני כי חלקו הארי אינם מהעת האחרונות אלא אף עבירה של נקיטת אלימות כלפי בת זוג שהינה משנת 2010.

10. מעבר לנסיבות ביצוע העבירה, על בית המשפט לבחון תחילת את מיהوت המשיב כمفорт בתסקיר המעצר וכאמור לעיל התרשם שירות המבחן בדבר המגמות והמניפולציות של האופן בו תיאר המשיב את מצבו ואת קשריו מחוץ למשפחה, את הקשיים לבחון את מוקדי הבעייתיות לרבות התחשותו לשימוש בסמים והכל כאשר שירות המבחן התרשם שלא היה במחוייבותו של המשיב לקרוביו ולעסקיו ועל הענישה אשר הוטלה עליו בעבר כדי להוות גורם מרesan למול מצבו פיתוי לרווח כלכלי קל ומידי. המשיב אף שלל קשיים חריגים בתקופה זו של חיו בפער לעולה בדבר מצוקה כלכלית בו הייתה שרואה משפחתו ושירות המבחן התרשם בדבר הסיכון להמשך התנהלות שלoit ובדבר הצורך בעומקתו האבחון סביר שימושו בסמים כגורם סיכון.

11. מעבר להערכת שירות המבחן בדבר המשיב עצמו, כפי שבאה לידי ביטוי גם לצורך בחلوפת מעוצר סמכותית ומצומת סיכון, לא התרשם כי היא במקחת המוצעת משום חלופת מעוצר ראוייה בהקשר זה כמו גם בעניינו של מר עבו ואסל תאופיק המוצע גם הוא כמפתח נוסף. אמנם שירות המבחן מצא את הגיס כמו שיכול להיות עבור המשיב גורם סמכותי מציב גבולות ומצומת סיכון, ואולם התרומות שירות המבחן בדבר נסיבותיו המשפחתיות ומידת הפניות שלו לצורכי הפיוקה עולה ביטר שאת בעת שעולה שהמפתח שימוש כחלופת מעוצר בעת שה坦הלו כנגד המשיב הליכים בנוגע לנקיטת האליםות כלפי אשתו בשנת 2010 ועלה לכארוה בגין כי מאז נולד בנו של המפתח הסובל מסתמנת דאון ומצריך גם הוא טיפול צמוד ובכל מקרה, נותר הגיס כמפתח היחיד המומלץ על ידי שירות המבחן וטור מתן הדעת לכל הנסיבות הקשורות במשיב וכן בנסיבותו המשפחתיות של המפתח, לא ניתן להורות על שחרורו של המשיב בפיוקחו בלבד.

12. מסך כל האמור לעיל, ובשים לב להיעדר המלצה של שירות המבחן לשחרור המשיב לחלופת המעוצר, ולהעדר טעמי המצדיקים חריגה ממנה, דין המשיב להיעזר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה והודעה היום י"ח כסלו תשע"ה, 10/12/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת