



מ"ת 29318/05/23 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נגד יאנה הודיה בלום (עצירה)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 29318-05-23 מדינת ישראל נ' בלום(עציר)
תיק חיצוני: 2023//2058

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקשת
נגד
המשיבה
יאנה הודיה בלום (עצירה) ע"י ב"כ גיא שמר ושלמה
ארד

החלטה

1. זוהי בקשה למעצרה של המשיבה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה, על רקע כתב אישום המייחס לה לכאורה עבירות של המתה בקלות דעת - עבירה לפי סעיף 301 לחוק העונשין, חבלה חמורה - עבירה לפי סעיף 333 לחוק, נהיגה בשכרות - עבירה לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה, נהיגה ללא רישיון רכב תקף וללא פוליסת ביטוח תקפה - עבירות בין המועדים 25.04.2023-26.04.2023.

2. בהעדר מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, עתר ב"כ המשיבה להורות על שחרורה של המשיבה לחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בבית משפחתה ברחוב בילו 51, ראשון לציון, תחת פיקוחם של אמה- הגב' אירנה בלום, בן זוגה של האם- ודים בבינסקי, סבתה- הגב' לודמילה איונוב, דודיה- אדגר בלום והגב' יוליה בלום (להלן: "כתובת החלופה" ו"הערבים המפקחים"). לחילופין, להורות על העברתה למעצר במתכונת של פיקוח אלקטרוני תחת פיקוחם של אותם מפקחים.

ב"כ המשיבה, הפנה להסכמת המבקשת למתווה החלופי, כאמור בסעיף 6 לבקשת המעצר, אם כי, המבקשת התנתה היתכנות זו בכפוף לקבלת תסקיר מעצר חיובי מאת שרות המבחן.

לשיטת ב"כ המשיבה, בעשור האחרון, במקרים דומים ואף יותר חמורים, המבקשת לא עותרת למעצר עד תום ההליכים ככלל. (ראה לעניין זה ת"פ 43220-05-21, ת"פ 50503-11-13, ע"פ 8164/20, ע"פ 722/19, ע"פ 4498/14, מ"י 64103-07-18, בית משפט השלום תל-אביב, מ"ת 27492-05-22, מ"ת 35281-11-18) לגופם של דברים- נטען, כי חזקת המסוכנות העולה מהעובדות המתוארות בכתב האישום, הינה ברמה נמוכה, בהינתן שרישיונה של המשיבה נפסל על ידי קצין משטרה למשך שלושה חודשים, וביתר שאת, בהינתן מצבה הפיזי והנפשי של המשיבה בעקבות התאונה (המשיבה עם שני קיבועי פלטינה בידיים, עברה שני ניתוחים הן ביד שמאל והן ביד ימין, שבר בצוואר, מקובעת, שבר פתוח באגן) - (ראה לעניין זה סיכום שחרור רפואי מבית החולים "רפואי" מיום 07.05.2023). עוד בהקשר זה, נטען



אף רופא שב"ס במסגרת הליכי מעצר הימים, מסר לבית המשפט, כי לא ניתן להביא את המשיבה לדיונים בשל קושי בניידות על רקע המצב הרפואי, ומשכך, כלל הדיונים התקיימו בהיוועדות חזותית. עוד נטען, כי גם בדיון היום, המשיבה עדיין עם אותן מגבלות כפי שרואים במסך הוויזואל החזותי.

באשר לעילת השיבוש - נטען שלא מתקיימת עוד, שכן המשיבה הודתה בפני חוקריה.

עוד עמד ב"כ המשיבה על נסיבותיה האישיות והמשפחתיות - המשיבה בת 25, סיימה 12 שנות לימוד, שירתה בצבא בחיל המודיעין, בהמשך סיימה לימודים במכון "וינגייט" כמאמנת אישית, המשיבה איבדה את אביה בפיגוע טרור ב"דולפינריום" בהיותה כבת שלוש שנים (עוד בהקשר זה הפנה הסנגור לאמור בדוח הרפואי במישור הנפשי).

באשר לבקשת המאשימה להפנות את המשיבה לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן - נטען, כי ידועה התופעה בכלל ובמחוז הדרום בפרט, כי הגשת תסקיר כרוכה בהמתנה של חודשיים או שלושה לפחות (ראה בעניין זה אסופה של פסיקה של בית המשפט העליון).

באשר לערבים שנבחנו על ידי הצדדים בבית המשפט - מדובר באנשים בוגרים ואחראים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיבה.

3. **ב"כ המבקשת מנגד**, עתר להורות על מעצרה של המשיבה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה. יחד עם זאת, טען, כי המבקשת תשקול ליתן הסכמתה למעצר המשיבה בפיקוח אלקטרוני, וזאת ככל ששרות המבחן ימצא שיש במעצרה בפיקוח אלקטרוני, כדי להפחית באופן משמעותי ממסוכנותה ובכפוף לקבלת חוות דעת פקא"ל ישימה.

לשיטת המבקשת, מסוכנותה של המשיבה נובעת ממעשיה, כאשר למרות היותה בגילופין, עקב צריכת אלכוהול וסמים, נהגה ברכבה בכביש בין-עירוני, הסיעה נוסעים למסיבה, ולאחר שיצאה מהמסיבה, נהגה ברכבה בפראות, עקפה רכבים בצורה מסוכנת, עד שגרמה לתאונה חזיתית קשה, ובכך גרמה למות פועט בן שמונה חודשים וכן לחבלות חמורות לבני משפחתו.

עוד לשיטת המבקשת, מסוכנותה של המשיבה מתגברת, שכן לחובתה רישום תעבורתי הכולל שתי הרשעות תעבורה קודמות. בשנת 2018, הורשעה בעבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול וכן הרשעה נוספת בגין מהירות העולה על המותר.

עוד עתר ב"כ המבקשת, להורות על פסילת רישיון הנהיגה של המשיבה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה, כמצוות סעיף 46ב(א) לפקודה.

4. בפני בית המשפט התייצבה אמה של המשיבה ובן זוגה של האם - הערבים נבחנו על ידי ב"כ הצדדים בבית



המשפט, והותירו רושם חיובי כאנשים בוגרים ואחראיים, המבינים את משימת הפיקוח שנוטלים על עצמם כערבים וכמפקחים עבור המשיבה. עוד התרשמתי ממערכת יחסים טובה וארוכת שנים וכן התרשמתי מהתגייסותה של המשפחה לסייע למשיבה לשקם את חייה ולשמש מעטפת תומכת ומחזקת.

5. עוד הונחו בפניי תצהירים של שלושת הערבים הנוספים המוצעים (סבתה של המשיבה ושני דודיה - בני הזוג יוליה ואדגר בלום).

6. בעניינה של המשיבה התקבלה חוות דעת פקא"ל, כי הכתובת המוצעת לשמש ככתובת למעצר ברחוב בילו 51 ראשון לציון - ישימה.

7. המשיבה נתונה במעצר לראשונה בחייה מיום 26.04.2023.

8. למעשה, המחלוקת המהותית בין הצדדים, באם להורות על העברתה של המשיבה למתווה הכולל מעצר בפיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי, מבלי להותירה במעצר עד לקבלת תסקיר מהטעמים והנימוקים שעמד עליהם ב"כ המשיבה בטיעונו לעיל, לעומת עמדת המבקשת, שתשקול בחיוב היתכנות מעצר בפיקוח אלקטרוני, לאחר קבלת תסקיר מעצר חיובי מאת שרות המבחן.

9. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, עיינתי באסופת הפסיקה שהגיש ב"כ המשיבה במקרים דומים ואף יותר חמורים, וכן נתתי הזדמנות לצדדים לבחון את הערבים המפקחים המוצעים, וכן עיינתי במסמכים הרפואיים ביחס למצבה הפיזי והנפשי של המשיבה, וכן התרשמתי ממצבה הפיזי באמצעות מסך הווידאו (מגובסת בידיים עם קיבוע בצוואר), שוכנעתי, שיש במתווה שהוצע כדי להשיג את תכלית המעצר, מבלי הצורך להותיר את המשיבה במעצר, וביתר שאת, בהינתן מצבה הרפואי, עד לקבלת תסקיר, שמטבע הדברים, דבר גיבושו בכלל ובמחוז הדרום בפרט, כרוך בהמתנה של חודשיים עד שלושה חודשים במעצר - ראה לעניין זה בש"פ 7892/22, אברהם סולטנה נ' מדינת ישראל, פסקאות 1-4. משכך, הנני מורה כדלקמן:

א. המשיבה תיעצר עד תום ההליכים המשפטיים נגדה, במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני ברחוב בילו 51, ראשון לציון, תחת פיקוחם של הגב' אירנה בלום, ודים בבינסקי, הגב' לודמילה איונוב, אדגר בלום והגב' יוליה בלום, לסירוגין.

ב. הפקדה כספית בסך 10,000 ₪.

ג. חתימת ערבות עצמית וצד ג' כל אחת על סך 25,000 ₪.

ד. צו עיכוב יציאה מן הארץ.

ה. הפקדת דרכון במזכירות בית המשפט.



ו. הנני פוסל את המשיבה מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה עד תום ההליכים המשפטיים נגדה.

ז. המשיבה תתייצב לדיונים שייקבעו בעניינה בבית המשפט וכן לשרות המבחן בכל עת שתוזמן, בליווי מי מהערבים.

10. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר ליום 31.08.2023 שעה 12:00.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים, לשרות המבחן ולפקא"ל.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשפ"ג, 16 מאי 2023, בהעדר הצדדים.