



מ"ת 21231/08/21 - מדינת ישראל נגד אבירן אבקסיס, שי יום-טוב פרמונד, בנימין סלמן

בית-משפט השלום בבאר-שבע

מ"ת 21231-08-21 מדינת ישראל נ' אבקסיס ואח'

לפני כבוד השופטת שרה חביב

המבקשת
מדינת ישראל
על-ידי עו"ד נמרוד שחל

נגד
המשיבים

1. אבירן אבקסיס (עציר)
על-ידי עו"ד אדיר בן לולו
2. שי יום-טוב פרמונד (עציר)
על-ידי עו"ד בת אל חיים יואל
3. בנימין סלמן (עציר)
על-ידי עו"ד גיא זהבי

החלטה כללי

1. בקשה למעצר עד תום ההליכים על רקע כתב אישום המייחס למשיבים (להלן גם: אבירן, שי ובני בהתאמה) שורה על עבירות של סחר בסם וקשירת קשר לפשע.

2. בחלק הכללי של כתב האישום נטען כי במועדים הרלוונטיים קשרו המשיבים קשר בינם לבין עצמם ועם יוסף בן חמו (להלן: יוסי) ועם לירון גבאי (להלן: לירון) לסחור בסמים מסוכנים מסוג Methylnmethcathinone, שאותו כינו ה'דוקטור' (להלן: הסם) בעיר באר-שבע ובסביבה. במסגרת הקשר ניהלו המשיבים בצוותא עם יוסי ולירון רשת להפצת הסם, אשר פעלה באמצעות שני טלפונים "מבצעיים" [טלפון שמספרו 050-7760836 (להלן: טלפון מבצעי 1) וטלפון ניד שמספרו 055-2611913 (להלן: הטלפון המבצעי)], אשר עברו ממשיב למשיב בהתאם למועד שבו עבד כל אחד ואשר אליו נהגו הלקוחות להתקשר על מנת לתאם את קניית הסם.

3. המשיבים יוסי ולירון פתחו קבוצה ביישומון 'ואטסאפ' בשם "דלדא" (להלן: קבוצת דלדא), בה התכתבו זה עם זה בנוגע להתנהלות רשת הסמים, עדכנו בקבוצה על אודות מכירת סמים וגביית כספים, בין היתר באמצעות קודים כגון "נייר" (שמשמעותו כסף), "גוש" (שמשמעותו כמות גדולה מהסם) ו"חולצה" (שמשמעותה מנת סם). כל מנת סם הכילה בין 0.8 גרם ל-0.9 גרם. עוד עולה כי שם הקוד "ללא" נועד לציין כי נמסר סם בקרדיט, היינו בהקפה.

4. ב-26.6.21 או סמוך לפני-כן הסתכסכו אבירן ושי. כתוצאה מכך עזבו שי, בני, יוסי ולירון את הרשת והקימו קשת חדשה להפצת הסם ללא אבירן (משיב 1), אשר פעלה בדומה לרשת הקודמת עם אותן מילות קוד. ברשת החדשה השתמשו שי, בני, יוסי ולירון רק בטלפון המבצעי שאליו נהגו להתקשר הלקוחות. במסגרת אותה רשת שכרו

עמוד 1



החברים בה יחידת דיון בכתובת חצב 22 בבאר-שבע, אליה הביאו את הסם על מנת לחלקו למנות וממנה נטלו את הסם כדי להפיצו ללקוחות. במסגרת אותה רשת פתחו החברים בה קבוצה ב'אטסאפ' בשם "צוות הטיגריסים"

5. כתב האישום מפרט עשרים וארבעה אישומים שונים, שמתוכם מיוחסים לאבירן שישה אישומים במהלך החודשים ינואר-אפריל 2021. באישום 7-24 מיוחסים לשי ולבני.

טיעוני הצדדים

6. באי-כוח המשיבים הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה ביחס למספר בודד של אישומים. ראשית נטען כי העובדה שהמשיבים כולם חברים באותה קבוצת 'אטסאפ' איננו מצביעה על שותפות, על ביצוע בצוותא או על קשר פלילי, שכן העובדה שאחד הוא חבר באותה קבוצת 'אטסאפ' כמו האחר אין משמעה כי ידע על כלל העבירות שהאחר ביצע ולהפך, ובוודאי אין משמעה שהייתה הסכמה לביצוע כלל העבירות, גם לא מכללא.

עוד נטען כי מתיק החקירה עולות ראיות המקימות ספק באשר לטיב החומרים שהועברו בכל הזדמנות, שכן לא יכולה להיות מחלוקת שבחלק מההזדמנויות הועברו או נמכרו ללקוחות כדורי 'ויאגרה', ג'לים וכו'. אלו לא בהכרח חומרים שהסחר בהם אסור. בנסיבות אלה אין לדעת אם ההתכתבויות הרלוונטיות עניינן סחר בסם או העברה או מכירה של חומרים אחרים.

7. באת-כוח משיב 2 טענה בשמו כי החל ב-7.7.21 המשיב מצוי בבית המעצר, ובנסיבות אלה לא ניתן לייחס לו את אישום 8-9, 16-23. לגופם של אישומים הסכימה באת-כוח משיב 2 כי יש ראיות לכאורה ביחס לאישום 1-3, 13 (שעניינו החזקת סם), 17 ותו לא. עוד טענה כי חקירה של לקוח בשם דן אבימן פסולה וביקשה מבית-המשפט לצפות בקלטות של אותה חקירה ולהתרשם ממנה. על-פי הטענה, אותו לקוח איננו מסבך את משיב 2, אך מטופסי החקירה הכתובים עולה שמו של משיב 2.

8. בא-כוח משיב 3 הצטרף לטענותיה הכלליות של באת-כוח משיב 2 באשר לקשר הפלילי, הסכים כי יש ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיב 2 בחמישה אישומים בלבד.

9. בא-כוח משיב 1 חזר אף הוא על טיעוני חבריו, הוסיף כי אין סמים ביחס לרוב העסקאות המיוחסות למשיבים, כי אותה התארגנות שמייחסים למשיבים חסרה תשתית ראיתית.

10. בא-כוח המאשימה מצידו טען כי יש ראיות לכך שמדובר במי שחברו יחד והקימו רשת להפצת הסם, לשם כך פתחו קבוצות 'אטסאפ' שונות, פעלו באמצאות טלפונים מבצעים, ובסופו של יום אף שכרו יחידת דיור, ובה פעלו לחלוקת הסמים למנות, משם יצאו להפצה ולשם הביאו את הכספים בסוף היום. על-פי הטענה כל המשיבים מעורבים באותה רשת, כולם ידעו בכל זמן נתון מי מכר, כמה נמכר ולמי, בקבוצות השונות התקיימו עדכונים ביחס לכל עסקת



סם, והטלפונים המבצעיים הועברו מאחד לשני במשמרות של "עבודה". עוד טען כי יוסי בחקירותיו באזהרה הסביר את שמות הקוד שבהם השתמשו חברי הקבוצה, הסביר איך עבד הארגון, למה שימשו הטלפונים, למה שימשה הדירה השכורה, ולהודעותיו של יוסי יש תימוכין בתיק החקירה בצורת מסרונים כתובים וקוליים בקבוצות ה'ואטסאפ'. בין היתר הפנה למסרון שבו נאמר "תרשמו ותעלו את כל הקצוות פה שכולם יהיו מודעים". מכאן מבקש בא-כוח המבקשת ללמוד שכל חברי הקבוצה היו מודעים לפעילות כלל החברים בה. לבקשת בית-המשפט ועל מנת לחסוך בזמן הטיעונים בעל-פה באולם הגיש בא-כוח המבקשת טיעונים כתובים בכתב, במסגרתם הפנה לראיות השונות, הן ביחס לקשר הפלילי הן ביחס לאישומים הספציפיים.

דין והכרעה

11. כתב האישום דן מחזיק כאמור עשרים וארבעה אישומים שעניינם סחר בסמים. מתיק החקירה עולות ראיות לכאורה לכך שבוצעו עסקאות על-פי כל האישומים. עוד עולה מתיק החקירה בבירור כי כלל המשיבים הקימו ארגון או רשת להפצת הסם או היו מעורבים בכך. הדברים עולים משיטת הפעולה בין המשיבים, שהייתה מתואמת, מהתכנון המדוקדק, מהארגון, מהאמצעים השונים שבהם השתמשו המשיבים, ובוודאי מתוכן השיחות שבין המשיבים בקבוצות ה'ואטסאפ' השונות וכן משיחות שהוזנו בין המשיבים ובין הלקוחות השונים.

12. כאן אעיר למען הנוחות כי נראה שיש ראיות לכאורה לרוב עסקאות הסם הנדונות בכתב האישום, אם לא לכולן, אך גם אם בסופו של יום בחלק מהאישומים מדובר ברף ראיות נמוך יותר, בסופו של יום לאור אופי הארגון הפלילי שהוקם והיקף הפעילות הנרחב השאלה אם יש ראיות לעשרים וארבעה אישומים כנטען, לשמונה-עשר מהם או רק לעשרה מהם היא שאלה שולית. כפי שאבהיר להלן, עילת המסוכנות נגזרת מאופי הפעילות ולא רק מהיקפה.

קשירת הקשר והארגון הפלילי

13. על קשירת הקשר במסגרת קבוצת ה'ואטסאפ' "דלדא" ניתן ללמוד מזי"ט 393/21. עיון במסמך זה מגלה שהמשיבים מתעדכנים על אודות חובות של הלקוחות, ביחס לדרכי הפעולה, ביחס להתנהלות.

כך למשל שי נוזף באבירן שהוא "מרגיל" את אחד הלקוחות שלא לשלם את חובותיו עד תום: "**חוב ישן 500, חוב חדש 1,000 אבירן אל תרגיל אותו ככה כבר פעם שלישית שהוא משאיר זנב לא תופס**" (ראו עמ' 2 למזכר של שרון רחמני, מ-2.8.21, שעניינו דוח צפייה בסיוע 393.21 - פריקת טלפון). עוד עולה כי יוסי מבקש הנחיות בקשר לנסיעה ליישוב כרמית ושואל אם הלקוח לשלם גם עבור המונית או רק על הסם. בסופו של דבר לאחר התייעצות בין הדוברים שי הוא שמקבל את ההחלטה שיהיה מקום לשלם גם עבור נסיעת המונית (שם, עמ' 2-3). בתכתובת מ-31.3.21 יש עדכונים על עסקאות שונות. יוסי למשל מעדכן כי איננו יודע כמה סמים מכר באותו יום, כי הכניס את הכול לתא המטען והוא הולך לישון מאחר שעבד קשה, לדבריו. בהמשך מבקש "**רק לא לשכוח דבר אחד חברים, אין יותר לרשום, מי שלקח שילם, בסדר? לא לשכוח. זה סיכום של שלושתנו. כרגע היה לי טלפון. ביקשו 1 בקרדיט אמרתי להם לא ניתן יותר, מי משלם מקבל...**" בהמשך יוסי כותב בקבוצה "**איזה כיף לטייל עם חצי**



קילו באוטו מאתמול.. אה? איזה תענוג זה. בעמוד 7 יש עדכון מאת אבירן בתוך הקבוצה על עלייה במחיר הסם. עוד בהמשך יוסי שואל איפה עושים מפגש, אבירן אומר שעדיף שלא יעשו זאת בבית של שי, ועוד כהנה וכהנה תכתובות המצביעות על קשר ישיר בין, שי, אבירן ויוסי בן חמו ועל מודעות מלאה. הטלפון הספציפי שנפרק ונצפה הוא הטלפון שהיה בחזקתו של יוסי.

14. מדוח צפייה נוסף של הטלפונים של אותה קבוצה של השוטר אבי סבידלר מ-1.8.21 בקבוצת 'דלדא' עולות תכתובות דומות.

15. על קשירת הקשר במסגרת קבוצת 'הטיגריסים' יש הודעות דומות ביחס לעדכונים דומים. למשל - עדכון משי בקבוצה **"לירן קיבל 13,050 נייר לירן קיבל 25 ח"**. עוד עדכון משי בקבוצה: **"גוש 10 נלקח גוש 30 נלקח י"ח אני לקחתי 9 נשאר 11 מוכנים + 270 גוש"**.

לעניין זה הפנה בא-כוח המבקשת, ובצדק, להודעה מאת שי לחברי הקבוצה בה הוא מפציר בהם לשנס מותניים בימי סוף השבוע: "לא להתחיל עם הבכי בבקשה ממכם. . . עיקר העבודה זה בסופשים. . . וכל סופש אנחנו עושים במכנסיים אני חושב מה היה קורה אם לא הייתי עם הטלפון ב3 שעות האחרונות. . . חמישי שישי שבת זה שיא העבודה נקודה!!! רבע 11 זה לא הגיוני להתחיל לעבוד" (הודעה מיום 2.7.2021 בשעה 21:51, התיעוד במסמכים שסומנו נק/1, נק/2); הודעה נוספת רלוונטית להבנת אופיו של הקשר הפלילי ואופיו של הארגון: "הטלפון יוסי וואטסאפ צריך להיות זמין עם שירות 24/7" כשהכוונה לטלפון המבצעי (הודעה מיום 2.7.2021 בשעה 21:52).

16. לעניין הקשר והארגון העיד גם יוסי. מחקירותיו באזהרה עולה ההסבר לשמות הקוד השונים כפי הנטען בחלק הכללי של כתב האישום. ראו חקירתו של יוסי מ-4.8.21 בשעה 14:11, חקירתו מ-2.8.21. יוסי מזהה את הדוברים בקבוצות, מסביר את השיחות בהקלטות השונות אשר מוטחות בו. כבר בחקירותיו מיולי נותן יוסי פרטים ביחס להתנהלות הארגון ומספר על אודות הסכסוך בין שי ובין אבירן שבגינה התפצלה הקבוצה ועל אודות המעורבות של בני בהפצה. [למשל על השאלה **"כמה הייתם מוכרים מנות של הסמים דוקטור בשבוע"** ענה יוסי **"אנחנו הקטנים אולי 130, 120 בשבוע"**. בהמשך הסביר שכשהוא אומר "הקטנים" הוא מתכוון אליו, אל בני ואל לירן (ראו הודעתו מ-16.7.21, ש' 85-88). עוד הסביר כי בני הוא שחילק את הגוש למנות בדרך-כלל, וכי שי הוא שבדרך-כלל הביא את הסמים].

17. גם על אודות הדירה השכורה ברחוב חצב 22, כנטען בחלק הכללי של כתב האישום, מסר יוסי פרטים בחקירתו מ-19.7.21, ש' 12 והלאה. לטענתו בני שכר את הבית, הסמים שבה היו שייכים לשי והדירה שימשה את הקשר הפלילי ואת הפצת הסם.

18. די באמור לעיל כדי לבסס את הקשר הפלילי בין המשיבים. יש ראיות לכאורה המצביעות על ארגון מהודק ויעיל, שמטרתו הפצת סם באמצעות הסעות של מי ששימשו גם נהגי מוניות, כך על-פי הראיות. קשה לקבל את טענת באי-כוח המשיבים כי אין מודעות של חברי קבוצות ה'ואטסאפ' השונות להתנהלות הפלילית של החברים בקבוצה.



הדברים צפים ועולים בבירור מתוך התכתובות השונות ואין מדובר ב"קבוצת חברים" המשתפת על אודות הרפתקאות כאלה ואחרות במהלך יום עבודה שגרתי.

19. בנסיבות אלה אני קובעת כי יש ראיות לכאורה מבוססות היטב להוכחת הקשר הפלילי ולהוכחת הארגון והתכנון שנדרשו להוצאת אותו קשר אל הפועל. עוד אני קובעת כי יש ראיות לכאורה להוכחת הקשר הפלילי באופן שניתן לייחס לכלל המשיבים את כלל העבירות, גם אם היסוד העובדתי הרלוונטי בוצע שלא על-ידי כולם או בידיעתם רק בדיעבד. אין לשלול בשלב זה את האפשרות שהתזה של המבקשת תתקבל לעניין זה, שכן הראיות נמצאות בתיק החקירה, וככל שיינתן להן מלוא המשקל הדרך להרשעת כלל המשיבים בכלל העבירות שיש בעניין ראיות לכאורה סלולה.

20. כאן אעיר לעניין עילת המסוכנות שלטעמי די בקשר פלילי זה כדי להצדיק מעצר עד תום ההליכים של חברי הקבוצה, ואין נפקא מינה אם ניתן להוכיח כי בוצעו במסגרת הקשר חמש עסקאות סם או עשרים או כל מספר אחר של עסקאות.

הראיות ביחס לאישומים השונים

21. לאור הטענה כי חלק נכבד מהאישומים נעדרי ביסוס יש להתייחס לכל אחד מהם. זאת אעשה בתמצית ובקצרה.

אישום 1 ו-2

הראיות לאישומים אלה מונחות בכתב האישום. כתב האישום מתאר את התכתובות בין חברי קבוצת 'דלדא', ואכן אין מחלוקת באשר לאישום זה. הטענה כי לא ניתן לדעת אם הועברו סמים או מוצרים אחרים היא טענה שאין לה מקום בשלב הלכאורי, זאת בעיקר לאור העובדה כי המשיבים עצמם לא טענו ולא הסבירו כי מדובר בעסקה אחרת.

שלושת המשיבים שומרים על זכות השתיקה ואינם מוסרים הסברים לגופם של דברים. בוודאי אינם טוענים כי הראיות המצביעות על קיומה של עסקת סם כזו או אחרת הן למעשה ראיות לעסקה או להעברה של כדורי 'ויאגרה' או מוצרים אחרים כפי הנטען.

הראיות הנסיבתיות של שיחות הטלפון המואזנות, המסרונים השונים בקבוצות ה'ואטסאפ', עדויות של קונים שונים ובוודאי עדויותיהם של יוסי ולירן גבאי ביחס לעסקאות השונות וההתנהלות המאורגנת הן ראיות נסיבתיות אשר די בהן בשלב זה, בוודאי נדרשים הסברים מאת המשיבים למצער כדי לקבוע שאין ראיות לכאורה, ולא מן הנמנע כי הסברים יידרשו מהם גם בהליך העיקרי. הדברים נכונים ביחס לאישומים אלה וביחס לכלל האישומים.

אישום 3-5



אישומים אלה נתמכים גם הם במסרונים שונים בקבוצת 'דלדא', בהודעתו בין הטלפון המבצעי לבין הלקוחות (ז"ט 393/21).

ביחס לאישום השלישי יש להפנות להודעות מקלסר שסומן 1 שמספרן 25 (חקירה של אלונה אורלוב) ו-26 (חקירה של יונתן ילמה).

ביחס לאישום הרביעי יש להפנות להודעה מקלסר שסומן 1 שמספרה 24 (חקירה של נדב כרמי).

ביחס לאישום החמישי יש להפנות להודעה מקלסר שסומן 1 שמספרה 23 (חקירה של מאור עוזיאל).

בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישומים זה.

אישום 6 ו-24

אישומים אלה הם אישומים המייחסים למשיבים עסקאות במספר שאינו ידוע וביחס לכמות סם שאינה ידועה בכל פעם. באותם אישומים צוינו תאריכים שביניהם נמכרה כמות סם של לא פחות מ-135 גרם ו-54 גרם בהתאמה, והכול במסגרת אותו קשר פלילי. אישומים אלה באופן טבעי מבוססים פחות, אך לא ניתן לטעון שאין כל ראיה בעניינם, שכן הדברים עולים מתוך התכתובות השונות ומתוך האזנות הסתר. יחד עם זאת אין מנוס מלקבוע כי למאשימה יהיה קשה יותר להוכיח אישומים אלה.

אישום 7

העסקה הנטענת באישום זה תוצפתה על-ידי שוטרים (ראו דוחות פעולה של השוטרים קובי מידם, נווה אביסרור, מור דריי ויהודה ענקי [סומנו ל, לו, לה, לג בהתאמה ותויקו בקלסר 4]). עסקה זו נתמכת גם בעדות של הלקוח ערן שורקי (הודעה 42 בקלסר 1), אשר מסר את מספר הטלפון המבצעי. עוד לעניין עסקה זו יש האזנות סתר, שמהן ניתן ללמוד כי מי שפגש את הלקוח הוא יוסי (שיחה 119-120 מעמדה 341829-2021 מ-8.7.21). עוד ניתן לראות את המפגש בין הרכבים במצלמות האבטחה (דיסק ז"ט 385.21), ויוסי מתאר את העסקה ומזהה את עצמו בהודעתו מ-27.7.21, הן במצלמות המתעדות את המפגש בין הרכבים השונים והן בשיחות שהואזנו. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 8

אישום זה נצפה על-ידי השוטרים (ראו דוחות פעולה של השוטרים קובי מידם ונווה אביסרור [סומנו ל, לו] והודעתו של הלקוח ארבל שבתאי [חקירתו סומנה 43 בקלסר 1]). גם כאן ניתן לראות את המפגש בין יוסי ובין הלקוח במצלמות האבטחה (ז"ט 385.21), ויש האזנות סתר התומכות בראיות ומתעדות את התיאום עובר לעסקת הסם (שיחה 121 מעמדה 341829-2021 מ-8.7.21). גם יוסי בחקירתו מ-27.7.21 זוכר את העסקה, מודה ומתחרט (ש' עמוד 6).



55-75). בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 9

העסקה המתוארת נתמכת בהודעותיו של הלקוח הראל סעדה מ-22.7.21 ומ-29.7.21 (סומנו 47 ו-48 בקלסר 1). גם התיאומים עובר לעסקה זו תועדו בהאזנת סתר (שיחות 212 ו-213 מ-10.7.21) בעמדה 341829-2021. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 10

עסקאות אלה מתוארות בהודעות הלקוח עידן חגאי מ-15.7.21 ומ-29.7.21 (סומנו 49 ו-50 בהתאמה בקלסר 1). העסקאות מתועדות גם בהאזנות הסתר מהטלפון המבצעי בעמדה 341829-2021, שיחות שמספרן 63, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 105, 106, 107 ו-109. בנסיבות אלה אין מנוס מלקבוע כי יש ראיות לכאורה להוכחת האישום המתאר ארבע עסקאות שונות במועדים שאינם ידועים ובהיקף שאינו ידוע.

אישום 11

מדובר בעסקת סמים עם לקוח בשם משה מזרחי, המתאר את העסקה בהודעותיו (סומנו 16, 17 ו-18 בקלסר 2). יוסי מתאר אף הוא את העסקאות הנ"ל בהודעתו מ-27.7.21, והתיאומים עובר לעסקה מתועדים בהאזנת סתר מעמדה 341829-2021 בשיחה מס' 104 ובהודעה קולית בין שי ללקוח, שבה הוא נוזף בו על חוב שקיים בין העסקות (292/21). בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 12

אישום זה עניינו עסקאות מספר עם לקוח בשם ויטלי רימסקי. הראיות לאישום זה הן הודעתו של הלקוח מ-21.7.21 (סומנו 45 ו-46 בקלסר 1), הודעת הלקוח מ-3.8.21 (סומנה 44 בקלסר 1) וכן האזנות סתר שמתעדות את העסקה או את הקשר בין הצדדים (שיחות 14 ו-17 מעמדה 341829-2021). יוסי מסביר את הראיות שנאספו, מתאר את העסקה ואומר כי לירון נכח איתו במהלך השיחה עם הלקוח. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 13

באישום זה מתוארת עסקת סמים מ-7.7.21. השוטרים מזהים העברת דבר מה בין מונית הנהוגה על-ידי שי ובין הלקוח. בהמשך נעצר שי וסמים נמצאו ברכב (ראו דוחות פעולה של השוטרים ששה מליציה, קובי מידם, רותם כהן ונווה אביסרור [סומנו לה, לו, מ, מא בקלסר 5]). נוסף לכך יש שיחות האזנת סתר, המתעדות שיחה בין שי ליוסי בניסיון לאסוף סמים לצורך העסקה (שיחות 50 ו-56 מעמדה 341826-2021). יוסי בהודעתו מ-28.7.21 מזהה את שי כמי שמשוחח איתו ומסביר את תוכן השיחות. טענת בא-כוח משיב 2 כי לא ניתן לדעת מה הועבר בין הצדדים במסגרת אותו



מפגש איננה מובילה לקביעה כי אין ראיות לכאורה לעסקת סמים, שכן יש ראיות אחרות לעניין זה כאמור לעיל. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 14

אישום זה עניינו מכירת סמים בעשרות מועדים שונים ללקוח בשם דן אבימן. אישום זה נתמך בהודעתו של מר אבימן מ-20.7.21 (הודעה 12 בקלסר 2), אשר מתאר את דרך הפעולה הרלוונטית. הלקוח מתאר כי פרט לשי נפגש גם עם לירון, ומכאן עולה כי מדובר בעסקאות שבוצעו במסגרת הארגון הפלילי ולא באופן עצמאי. מה עוד שהלקוח יצר קשר בטלפון המבצעי שהיה בשימוש כלל המשיבים. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 15

עניינו עסקת סמים עם לקוח בשם שי סופר. מדובר במפגש בין אותו לקוח ובין משיב 3. הקשר נוצר באמצעות הטלפון המבצעי, העסקה נצפתה על-ידי שוטרים (השוטרים נווה אביסרור, קובי מידם [דוחות הפעולה סומנו סד, סג בקלסר 6]). הלקוח עצמו נותן פרטים על אודות העסקה (הודעתו סומנה 2 בקלסר 2). בהודעה נוספת של יקיר כהן, אשר נכח בעסקה מאחר שהגיע עם הלקוח, מתאר אף הוא את המפגש (הודעה 1, קלסר 2). כמו-כן שיחה מס' 66 מעמדה מס' 341829-2021 מ-7.7.21 מתעדת את תיאום המפגש בין הצדדים. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה. כלל טענותיהם של באי כוח המעורבים ביחס להודעותיו של אבימן מקומן להתברר בהליך העיקרי.

אישום 16

מדובר בעסקת סמים עם לקוח בשם מרק אימנילוב. מדובר בעסקת סמים שבמסגרתה נפגש הלקוח עם בני. גם מפגש זה מתועד בדוחות פעולה של השוטרים, אשר תצפתו על המפגש (השוטרים קובי מידם, נווה אביסרור, תומר רצון, ולדי מורדסון, שלמה אפלמן [הדוחות סומנו מב, לו, לז, לח, לט בהתאמה בקלסר 6]). הקונה בהודעתו (הודעה 4 בקלסר 2) מתאר כי התקשר לטלפון המבצעי לשם רכישת הסם. אשתו של הקונה, אשר נכחה במקום (הודעה 3 בקלסר 2) מאמתת את גרסתו. בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 17

עסקת סמים עם לקוח בשם משה מזרחי. על אודות אישום זה מעיד הלקוח עצמו, מר מזרחי, בהודעתו מ-9.7.21 מ-18.7.21 ומ-2.8.21 (סומנו 16, 17, 18 בקלסר 2). יוסי מתאר כי מסר סמים לאותו לקוח בלי לגבות תשלום בהוראתו של שי. עוד יש האזנת סתר של שיחה מס' 104 מעמדה 341829-2021, שממנה עולה כי הצדדים מדברים ומתאמים את עסקת הסם. יש גם הודעה קולית בין שי ללקוח, שבה הוא נוזף בו על החוב (מט 292/21). בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 18



מדובר בעסקת סם נוספת מול מר מזרחי. עסקה זו נצפתה על-ידי השוטרים (דוחות פעולה של השוטרים קובי מידם, יהודה ענקי, ולדי מורדסון [דוחות הפעולה סומנו לז, לו, לח בהתאמה בקלסר 7]). המפגש מתועד גם במצלמות אבטחה (ז"ט 389.21, ז"ט 408.21 - דוחות הצפייה סומנו לט, מד בהתאמה בקלסר 7). מר מזרחי עצמו מסביר כי התקשר לטלפון המבצעי, קנה סמים ושילם חוב ישן (הודעה 16 ו-18 בקלסר 2). בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 19

מתאר עסקת סמים עם לקוח בשם שלומי בקלה. עסקה זו גם היא תוצפתה על-ידי שוטרים (השוטרים קובי מידם, אביחי נחמני, שלמה אפלמן [דוחות הפעולה סומנו ס, נה, סד+סה בהתאמה בקלסר 7]). המפגש בין הצדדים תועד גם במצלמות אבטחה (דוח צפייה ז"ט 384.21, סומן סז בקלסר 7). לירון בחקירותיו באזהרה מסר כי ייתכן שביצע עסקה במקום, אך לא ידע שמדובר בחומר שאיננו חוקי (ראו חקירותיו מ-21.7.21 ומ-27.7.21). עוד לעניין עסקה זו - מדוח פריקת הטלפון של הלקוח עולה שהוא שולח כתובת לטלפון המבצעי (ראו מסמך עה בקלסר 7). בנסיבות אלה יש ראיות לכאורה להוכחת אישום זה.

אישום 20

דן בעסקה עם לקוח בשם חיים אזולאי. המפגש בין הצדדים תועד על-ידי שוטרים (השוטרים קובי מידם, ולדי מורדסון, סשה מליציה ורותם כהן [הדוחות סומנו טו, יד, יג, יב בקלסר 7]). הסמים נמצאו אצל הקונה, אשר מסר **"בחור בשם יוסי, חבר הביא לי את המספר"**. עוד תועדו שיחות מעמדת האזנת סתר 341829-2021, המתעדות תיאום בין הצדדים (שיחה 122-126). המפגש מתועד גם במצלמות אבטחה (דוח צפייה ז"ט 406.21 [סומן כב בקלסר 7]). הלקוח חיים אזולאי ולירון מאשרים את ביצוע העסקה (הודעות סומנו 19 ו-33 בהתאמה בקלסר 2).

אישום 21

אישום 21 עניינו בהחזקת סם שלא לשימוש עצמי אצל בני, וזאת במסגרת הקשר הפלילי. אין מחלוקת שיש ראיות לכאורה להחזקת הסמים והכספים כמתואר. הטענה היא שמדובר בסם במשקל נמוך יחסית, שהוחזק על-ידי בני. נטען כי אין חזקה בחוק ביחס לסם המדובר, ועל כן לא ניתן לקבוע כי מדובר בהחזקת סם שלא לשימוש עצמי, ובוודאי אין לקבוע שמדובר בהחזקת סם במסגרת הקשר הפלילי, ואין לייחס את אותה החזקה לכלל המשיבים.

לאור הראיות שהובאו לעיל סבורתני כי יש די והותר ראיות נסיבתיות, המצביעות על החזקת הסם למטרות סחר, היינו שלא לשימוש עצמי. החזקות העובדתיות שבחוק נועדו להקל על העבודה השיפוטית. גם בהחזקת סם אחר אשר נזכר בחוק, ובעניינו יש חזקה עובדתית, ניתן לטעון ולהצביע על נסיבות הסותרות את אותה חזקה. לאור הראיות ביחס לקשר הפלילי, ובוודאי שהיה וינתן להן מלוא המשקל הרי התזה של המבקשת צפויה להתקבל, ולא יהיה מנוס מן הקביעה כי מדובר בהחזקת סם למטרות סחר במסגרת הקשר הפלילי, ובנסיבות אלה יש ראיות גם להוכחת אישום זה.

אישום 22



עניינו החזקת סם שלא לשימוש עצמי אצל לירון. כלל הקביעות דלעיל נכונות גם לאישום זה, ויש לייחס את האישום בשלב לכאורי זה לכלל המשיבים.

אישום 23

אישום 23 עניינו החזקת סמים בדירה השכורה בנווה נוי וברכב אשר חנה סמוך לה. פרט לסם ה'דוקטור' נמצאו גם אם-די-אם-איי, משקל דיגיטלי, שקיות קטנות שקופות ומעל 40,000 ₪.

כפי שניתן ללמוד מהאמור לעיל יש ראיות כי הדירה הוחזקה לצורכי הארגון הפלילי ובמסגרת הקשר הפלילי, ונסיבות אלה ולאור כלל הראיות שנאספו בתיק החקירה, המצביעות על סחר בסמים בהיקף נרחב, ברור כי יש ראיות הקושרות את כלל המשיבים להחזקת הסמים כנטען.

המשיבים ועילת המעצר

24. משיב 1 - אבירן

מדובר ביליד 1987, ומיוחסים לו כאמור אישום 1-6. משיב זה באופן אפקטיווי שומר על זכות השתיקה ואיננו נותן הסברים לראיות המוטחות בו. טוען כי איננו קשור לדברים, מכחיש היכרות עם חלק מהמעורבים. הדבר מחזק את הראיות נגדו במידת מה.

לאור אותו סכסוך שעליו העיד יוסי בין משיב 1 ובין האחרים, ניכר שמדובר במי שהיה מעורב עמוק בתוך הקשר הפלילי עד להתפצלות הקבוצה. בנסיבות אלה וגם לאור האישומים המיוחסים למשיב 1 ולאור עוצמת הראיות הלכאוריות עילות המעצר מבוססת היטב, מה עוד שמדובר בעילה סטטוטורית.

לאור היקפה של הפעילות העבריינית המתועדת בכתב האישום ובחומרי החקירה, החושים עלולים להפוך קהים אל מול העובדה כי למשיב 1 מיוחסים שישה אישומים בלבד. קהות זו עלולה להוביל למסקנה כי ניתן לשקול שחרורו בתנאים מגבילים. דא עקא, די בראיות ביחס לששת האישומים, כדי להצדיק תוצאה של מעצר עד תום ההליכים בעניינו, זאת בהתחשב באופיו של הארגון בו היה חבר לכאורה. מדובר כאמור, בארגון מהודק ויעיל שפעל תוך תכנון מדוקדק. אין מדובר בסוחר סמים בודד אשר עומד בקרן רחוב כדי למכור את מרכולתו - מדובר ברשת הפצה מתוככמת בה היה חבר המשיב, שלא לומר ניהל אותה יחד עם המשיב 2.

בנסיבות המתוארות, סבורתני כי אין מקום לשקול כל חלופת מעצר בעניינו של המשיב 2. מדובר בשרשרת הפצה שמקימה עילת מעצר מבוססת היטב ואשר מלמדת כי קשה ליתן בחברי הקבוצה אמון מחד גיסא, ומאידך גיסא ממילא אין חלופה שתסכון שיהיה בה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מאותה קבוצה.



ערה אני להחלטה בעניינו של יוסי (מ"ת 21-08-21148) ולפיה הלה הופנה לתסקיר מעצר כדי לבחון אפשרות שחרורו בחלופה. אינני סבורה שיש אפליה בין השניים, שכן יוסי שיתף פעולה באופן מלא בחקירותיו, הוא נעדר כל הסתבכות פלילית קודמת, ובנסיבות אלה, ובעיקר לאור התנהלותו בחקירות באזהרה לא מן הנמנע שייקבע בסופו של יום כי מסוכנותו נמוכה יותר. ממילא לא ניתנה החלטה סופית בעניינו.

25. משיב 2 - שי

משיב זה הוא יליד 1980. בעברו הרשעות קודמות גם מתחום הסמים, והוא ממתין לגזר-דין בבית-משפט השלום בירושלים בגין ארבעה אישומים בעבירות של סחר בסם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית. מדובר במי שגילה תעוזה בעת ביצוע העבירות בעודו ממתין לגזר-דין כאמור לעיל בבית-המשפט בירושלים. כאילו לא די בכך, מדובר במי שיצר קשר באמצעות אחר מבית המעצר, והוא ניהל שיחה אחת למצער שהוקלטה, שממנה ניתן ללמוד שהוא מנהל את הארגון בעודו עצור לצורכי חקירה (שיחה מס' 164 מעמדה 841826-2021), שבמהלכה נשמע גבר משוחח עם יוסי מהכלא, מסביר כי הוא מדבר בשם שי ומנחה את יוסי ממי לגבות כספים.

היקף האישומים המיוחסים למשיב זה; מידת המעורבות שלו בניהול הארגון ובתפעולו; עברו הפלילי והתיקים אשר תלויים ועומדים נגדו, שבהם הוא ממתין לגזר-דין; והתעוזה שגילה, שעה שהתקשר באמצעות אחר מבית המעצר כדי לוודא גביית חובות כאמור לעיל, וזאת כשהוא נמצא במעצר לצורכי חקירה ואינו יודע כיצד תתפתח אותה חקירה - מצדיקים, שלא לומר מחייבים, את מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. עילת המעצר נגדו מבוססת דיה כדי לקבוע שאין מקום לשקול כל חלופה בעניינו. בוודאי לא ניתן ליתן בו אמון כי לא ישלח ידו בביצוע עבירות נוספות בכל חלופה שתיקבע, שכן מי שאינו בוחל בניהול קשר פלילי בעודו במעצר לצורכי חקירה בגין אותו קשר פלילי בוודאי לא יחל לעשות כן כשהוא נתון בתנאים מגבילים. בנקודה זו יש לציין כי הדברים נכונים גם למעצר באיזוק אלקטרוני. בעניינו של משיב זה אפשר לומר כי אפילו בית האסורים אינו מאיין את מסוכנותו.

26. משיב 3 - בני

מדובר ביליד 1974, נעדר עבר פלילי. מתיק החקירה עולה כי הוא שגייס את לירון גבאי לארגון (הודעתו של לירון גבאי מ-21.7.21, במיוחד ש' 170-172, 213, 257). היקף המעשים המיוחסים למשיב 3 והראיות אשר מצביעות על ארגון הפועל בשיטתיות, תוך תכנון ותוך ניהול קשר פלילי מדוקדק מקימים עילת מעצר מבוססת היטב וברורה.

מעורבותו של בני בקשר הפלילי עולה בבירור מתוך האזנות סתר (כך למשל שיחות מס' 51, 105, 106, 108, 115, 118, 136, 139, 157 ו-162, כולן מעמדה 341826-2021. כמו-כן שיחות מס' 62, 118, 124 מעמדה 341829-2021).

בנסיבות העניין ולאור הנימוקים שצוינו לעיל בעניינו של המשיב 1, סבורתני שאין מקום לשקול שחרורו של משיב 3 בחלופת מעצר.



סוף דבר אני מורה על מעצרו של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

זכות ערר.

ניתנה היום, ט"ז באלול התשפ"א, 24 באוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.

שרה חביב, שופטת