

מ"ת 20972/09/21 - מדינת ישראל נגד סלים אבו סבייח, טריפי אלחויטי, מוחמד אבן סבור

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 20972-09-21 מדינת ישראל נ' אבו סבייח(עציר) ואח' תיק חיצוני: 525097/2021 תחנת יחידה ללוחמה בפשיעה אשר

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. סלים אבו סבייח 2. טריפי אלחויטי 3. מוחמד אבן סבור (עציר)

החלטה בעניינם של המשיבים 1 ו- 2

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים 1 ו- 2, כנגדם שהוגש כתב האישום המייחס להם עבירות של סחר בחלקי רכב גנובים, פירוק וגניבת חלקי רכב

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. המשיבים 1 ו- 2 הם אחים ויש להם היכרות מוקדמת עם המשיב 3, עם נאיף אלחויטי (להלן: "נאיף") ועם א' קטין שנת 2004.
2. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום בבעלות נאיף היה רכב מסוג ניסאן (להלן: "הרכב").
3. עובר ליום 30.7 קשרו המשיבים, יחד עם נאיף וא', לפרק ולגנוב ממירים קטליטיים מכלי רכב שונים ולמכור אותם תמורת כסף. החבורה נסעה למקומות שונים בארץ, פירקה וגנבה ממירים וסחרה בהם, בין היתר, למוחמד צופי (להלן: "צופי").
4. כתב האישום כולל 3 אישומים -
 - א. אישום ראשון - ביום 30.7 בשעות הערב נסעו המשיבים 1 ו- 2 עם נאיף, א' ואדם נוסף שזהותו אינה ידועה, ברכבו של נאיף, לקריות כשברשותם כלים לפירוק וגניבת ממירים. החבורה עצרה סמוך לרח' בן צבי 8 בקרית מוצקין, משיבים 1,2 וא' ירדו מהרכב ופירקו ממיר מרכב מסוג

סובארו בבעלות מר טמפלר. החבורה עצרה בשני מקומות נוספים, משיבים 1,2 וא' ירדו מהרכב וגנבו 2 ממירים נוספים.

בתאריך 31.7 בשעה 4:24 החבורה חזרה לדרום הארץ, סמוך לכניסה ליישוב שגב שלום פגשה החבורה את צופי ומכרה לו את הממירים הגנובים

ב. אישום שני - סמוך ליום 6.8 סיכמו המשיבים 1 ו- 3 עם נאיף כי יפרקו ויגנבו ממירים. ביום 6.8 בשעות הערב נסעו השלושה ברכבו של נאיף מדרום הארץ לנהריה. ביום 7.8 סמוך לשעה 2:30 הגיעה החבורה לרח' ויצמן 20 בנהריה, משיבים 1 ו- 3 ירדו מהרכב וניסו לפרק ולגנוב ממיר מרכב מסוג סובארו, בבעלות אשר חרוש. כשלא הצליחו עלו חזרה לרכב. בהמשך ירדו המשיבים 1 ו- 3 סמוך לבית דירות "סיבל" ברח' גרשון טץ 1, וניסו לפרק ממיר מרכב מסוג טויוטה קורולה, ללא הצלחה. לאחר מכן, עצרה החבורה במקום נוסף שאינו ידוע, משיבים 1 ו- 3 ירדו מהרכב וגנבו ממיר והניחו אותו ברכבו של נאיף.

ביום 7.8 סמוך לשעה 6:15 נפגשה החבורה עם צופי סמוך לכניסה ליישוב שגב שלום ומכרו לו את הממיר.

ג. אישום שלישי - ביום 10.8 בשעות הערב נסעו המשיבים 1,2, א' ונאיף ברכבו של נאיף לחיפה. מהלך הלילה הגיעה החבורה לשד' רוטשילד 30 בחיפה, משיבים 1, 2 וא' ירדו מהרכב וגנבו ממיר מרכב מסוג סובארו בבעלות גב' גיידר. החבורה חזרה לדרום הארץ, פגשה בצופי סמוך לכניסה ליישוב שגב שלום ומכרה לו את הממיר הגנוב.

המשיבים 1 ו- 2 חלקו על המסדר הראייתי

5. לטענת המשיבים חסר חומר חקירה בתיק, וכתב האישום לא מבסס עבירת סחר. הסוחר אינו נאשם או עד תביעה.

המשיב 2 טען כי אין ראיה הקושרת אותו לעבירת סחר. עיון בכתב האישום מעלה כי מי שעסקו בסחר הם המשיב 1 וצופי. צופי לא זיהה את המשיב 2

6. המשיבים טוענים כי באישום הראשון הם מאוכזבים ברח' ציגל בנהריה מרחק כ- 2 ק"מ ממקום ביצוע העבירה. מר טמפלר, בעלי הרכב, לא ראה את הגניבה ואת החשודים בעבירה.

7. כמו כן, לטענת המשיבים הודעות נאיף מתפתחות עם הזמן, ואינן אמינות משנמצא כי הוא משקר כל הזמן. נאיף בהודעותיו אומר כי לא ראה בפועל את מי מהמשיבים גונבים את הממירים, והם לא דיברו ביניהם ברכב על ממירים גנובים.

8. המשיבים טוענים, כי אין בחומר החקירה חיזוקים ראייתיים לעדותו של נאיף כשותף לעבירה.
9. עוד לטענת המשיבים, צופי בהודעותיו הכחיש כי קנה ממירים גנובים, או ידע שהם גנובים. לא נתפסו ברשותו של צופי ממירים מתאימים לממירים שנטען כי גנבו בכתב האישום.
10. המבקשת טענה לקיומן של ראיות לכאורה טובות וביניהן, הודעות נאיף המפרט מסכת האירועים המתוארים בכתב האישום, הודעות צופי, פריקת הניידים המעידה על התקשרויות בין המשיב 1 וצופי במועדים הרלוונטיים והתכתבויות לעניין ממירים, גרסת מצליח לוי לעניין האירוע מיום 7.8, תיעוד הרכב במועדים רלוונטיים לכתב האישום ואיכוני נייד המשיבים.

הראיות בתיק -

11. **דוח פעולה רס"ל מטר** - 31.7 המודיע ערן טמפלר מדווח על התפרצות ברח' יצחק בן צבי בקרית מוצקין וגניבת ממיר מרכבו

דוח פעולה סמ"ש פרץ 31.7 - בהגיעם למקום שוחחה עם המודיע שמסר כי גנבו מרכבו מסוג סובארו את הממיר. החנה את הרכב אתמול בסביבות 12 בצהריים, והבוקר בשעה 8:30 כשניסה להתניע לא הצליח

12. **דוח פעולה רסמ קשקוש** - המודיע לוי ביום 7.8 שעה 2:39 מדווח על פורצים ברח' ויצמן 20. שני חברה גונבים חלקים מרכב

דוח פעולה סמ"ש זהבי - בדרך למקום האירוע יצר קשר עם המודיע - מצליח לוי, שמסר כי היו ארבעה שפירקו חלקים מרכב סובארו, והם בדיוק עוזבים את המקום ברכב בצבע אפור עכבר. הגיעו למקום וחברו למודיע שמסר שהחשודים עזבו והשאירו את האגזוז בין העצים בבניין מקס שטיימינץ 15. בעצים אכן נתפס אגזוז. לא היה מענה טלפוני בניסיון ליצור קשר עם בעל הרכב

דו"ח פעולה רס"ל לוי - כאשר חברו למודיע הוא הצביע על רכב מסוג סובארו שפירקו ממנו חלקים. הבחין ב 4 בחורים, שהרימו את הרכב על מגבה כדי לפרק חלקים. הם היו עם רכב בצבע אפור עכבר. היו לבושים בגדים שחורים, נערים בגובה ממוצע של 1.70-1.80

13. **דו"ח פעולה רס"ר בטיטו 18.8** - נתבקש לסרוק אחר הרכב שהוכרז כרכב המשמש לגניבת ממירים באזור עין הים. כשפנו לרח' המלך שלמה הבחין ברכב בצבע אפור נוסע במהירות לכיוון האצ"ל ואחריו ניידת. דיווח בקשר כי ככל הנראה מדובר ברכב החשוד. אלדד הודיע לו שהוא במרדף אחרי הרכב וביקש שיגיע לבצע חסימה. ברח' האצל הבחין באלדד עוקף את הרכב וחוסם אותו מקדימה, והם חסמו אותו משמאל. פרק מהניידת ורץ לעבר דלתות ימניות למנוע בריחת חשודים. הוציא את המפתח

מהסוויץ' והנחה את כל היושבים ברכב לא לזוז. ברכב היו נהג, נוסע מקדימה ו-3 במושב אחורי. הבחין שעל המדרכה מצד ימין לרכב זרקות 2 זוגות של כפפות עבודה בצבע אפור, סכין יפנית בצבע אפור, ראצ'ט עם ידית שחורה, 2 בוקסה מפתח ברגים ומוט ארוך לשחרור ברגים. לאחר שחזרו לתחנה התבקש לשוב למקום בו איתרו את הרכב ולסרוק את רח' המלך שלמה לאיתור מוצגים נוספים. בסריקה איתר זוג כפפות עבודה אפורות נוספות על הכביש סמוך לאי תנועה מצד שמאל של התיב בו נסעו החשודים. על החשודים נתפסו 4 ניידים

14. דו"ח פעולה גאנם 18.8 - לאחר חסימת הרכב, פרק מהניידת וניגש לנהג וצעק לעברו לדומם מנוע. ביקש מהנהג לצאת. בהמשך התברר כי מדובר בנאיף. מהלך חיפוש ברכב נתפס ג'ק שחור, מוט לג'ק, זוג כפפות שחורות במושב אחורי, מוט ברזל נתפס ליד כיסא הנהג, בין הכסא לדלת נתפס מפתח ברגים, בתוך המושב ליד הנהג נתפסו מוסלקים בריפוד 2 מברגים

15. דו"ח פעולה מפקח מויאל אלדד 18.8 - הבחין ברכב נוסע ברח' אסתר המלכה לכיוון המלך שלמה והחל בנסיעה אחריו. הרכב נסע במהירות לכיוון כיכר צומת הרחובות אלמוג/המלך שלמה, ואף עלה על הכיכר, דבר שהגביר את החשד כי מנסה להימלט מרגע שהבחין בניידת. כאשר הבחין בניידת של בטיטו מאחוריו, עקף את הרכב וביצע חסימה מקדימה. פרק מהניידת ורץ לעבר נהג הרכב וצעק לו לדומם מנוע. הוציאו את הנהג מהרכב, ובהמשך את הנוסע ליד הנהג. הבחין כי זרקים על המדרכה סמוך לרכב חפצים המשמשים ככלי פריצה - מפתחות ברגים, סכינים, כפפות, לום לפתיחת בוקסות ומפתחות שוודים. כמו כן, הבחין כי גם בשיחים ישנם חפצים המשמשים כלי פריצה מאותם הסוגים. בזמן החיפוש ברכב נמצאו כלי פריצה נוספים. הורה לבצע הפרדה בין הציוד שנתפס ברכב לבין הציוד שככל הנראה הושלך החוצה. העצורים זוהו בהמשך - כנאיף (נהג), הקטין א', והמשיבים.

16. מזכר רסמ פארס - בחיפוש נוסף ברכב נמצא מתחת לכיסא ימני קדמי טלפון מסוג איפון לבן

17. איכוני ניידים -

איכון המשיב 1 - 3266 -

30.7 23:12 מאוכן בצומת צבר בקרית מוצקין

31.7 2:28 שיחה נכנסת מנאיף; 2:29 שיחה נוספת מנאיף איכון קרית ים

7.8 00:08 שיחה נכנסת מנאיף (2501) איכון בקניון נהריה

שיחה יוצאת ביום 11.8 בשעה 2:16 למנוי של נאיף (2501) מאוכן במושבה הגרמנית בחיפה

איכון נאיף 2501 -

30.7 **23:12** צומת צבר

31.7 1:35 ציגל 24 קרית מוצקין

2:25 לכיש 1 **קרית ים**

2:28, 2:29 - שתי שיחות יוצאות למנוי של המשיב 1. אין איכון

2:51 ציגל 24 קרית מוצקין

7.8 00:08 **קניון נהריה**

2:20 שיחה נכנסת ממשיב 3, **שיכון וולפסון 50 נהריה**

2:25 שיחה נכנסת ממשיב 3 **זבוטינסקי נהריה**

2:27 2 שיחות יוצאות למשיב 3 **וולפסון 50 נהריה**

5:49 שיחה נכנסת ממשיב 3 **יאיר כץ חיפה**

איכון מנוי 5514 של המשיב 3 -

6.8 23:15 דוד רמז **בעכו**

7.8 2:20 **שיחה יוצאת למנוי 2501 של נאיף געתון נהריה**

2:25 **שיחה עם נאיף זבוטינסקי נהריה**

2:27 **שיחה יוצאת לנאיף זבוטינסקי נהריה**

3:52 **עכו**

5:49 שיחה יוצאת **לנאיף יאיר כץ חיפה**

18. **מחקרי תקשורת -**

בין המשיב 3 למנוי של צופי מתקיימות שיחות מיום 20.5 ועד ליום 15.8. ביום 8.8 מתקיימות 6 שיחות בין השניים - 4 נכנסות בין השעות 4:09 - 5:28, ושתיים יוצאות בין השעות 4:24-5:28.

בין המנוי של המשיב 2 (2380) למנוי של צופי (3425) התקיימו התקשרויות רבות בין התאריכים 15.5 עד 11.8, לרבות במועדים הרלוונטיים לכתב האישום (31.7 3 שיחות יוצאות מהמנוי של משיב 2 בשעות 23:39 23:45 23:45; 11.8 2 שיחות יוצאות מהמנוי של המשיב 2 בשעות 4:32 ו 4:44)

באנשי קשר של המשיב 2 נמצא מנוי 987 של א' שמור תחת השם "חרפש חדש", מנוי 5514 של המשיב 3 תחת השם "מוחמד עבד סבור", מנוי 2501 של נאיף שמור ללא שם, מנוי 3266 של המשיב 1 שמור תחת השם "סלים", מנוי 3425 של צופי שמור תחת השם "דעבס"

בפריקת הנייד של צופי נמצאו התכתבויות בווטסאפ עם מנוי 3266 של המשיב 1 -

ביום 17.7 שולח המשיב 1 שתי תמונות של ממירים, צופי מבקש שיצלם את המס' כי לא רואים אותו. בהמשך שולח המשיב 1 3 תמונות, צופי שולח הודעה עם המס' 500

18.7 המשיב 1 שולח לצופי 3 הודעות "בוקר טוב דעבס מה שלומך אתה יכול לסדר לי 1000 שקל דחוף, אני יושב בבית ואין עליי שקל..."

29.7 14:16 המשיב 1 שולח תמונה של חלק רכב. צופי בתגובה שולח תמונה של חלק הרכב הזה חזרה ומחיר 634.78 ואומר שיקנה אותו ב 500.

9.8 המשיב 1 שולח תמונת ממיר של יונדאי

בהודעות טקסט בין השניים מיום 2.6 אומר המשיב 1 לצופי "מחיר הממיר של הקורולה החשמלית 3500 ואחר כך נקח ממך את ה 500 שישארו"

בפריקת הנייד של א' נמצאו שיחות מוקלטות מיום 8.8 עם מנוי 3132 המשויך למשיב 1 משעה 7:51 עד 7:58 =

משיב 1 : "חרפיש עכשיו ראיתי אותם נוסעים צפונה מאזור שגב הם אלו שגנבו את הממירים"

א' "אתה בטוח שראית אותם"

משיב 1 "חרפיש אני נשבע לך הם השנים עכשיו גנבו אותם... הם נוסעים צפונה ואני ישר התקשרתי למחמד עיד אמר לי אני בבית אתה איפה, רק שהוא גנב אותו"

משיב 1 "... ראיתי אותם ברמזור נבטים נוסעים צפונה הוא ותיסיר במלבו"

א' "אם יתקרבו לשגב אני אחנוק אותם"

משיב 1 "תגיע לשגב ותשתוק, אל תגיד להם ממיר..."

א' "עכשיו, עכשיו אני אבדוק אותם"

17. **מזכר רסמ לוי - ביום 7.8 בשעה 5:05 נצפה הרכב עובר במנהרות הכרמל לצפון. בשעה 6:01 נצפה הרכב במנהרות לדרום**

18. **מזכר רסמ לוי - תיעוד הרכב במערכת האכיפה האלקטרונית -**

30.7 22:40 מחלף עין תות לצפון

31.7 4:19 מנהרות יקנעם לדרום

4:24 מחלף עין תות לדרום

6.8 שעה 22:46 במחלף עין תות לצפון

22:51 מנהרות יקנעם לצפון

23:40 נהריה

7.8 בין השעות 00:17-4:50 עכו נהריה

6:11 מנהרות יקנעם לדרום

10.8 23:15 מנהרות יקנעם לצפון

11.8 3:11 עין תות לדרום

18.8 00:01 מחלף עין תות לצפון

19. **דוח צפייה מצלמות מוסך יואב -**

17.8 18:13 רכב ניסן אפור מגיע לחנייה

18:15 נהג הניסן יוצא ונכנס לטנדר לבן שהגיע לאסוף אותו

21:58 רכב כהה דומה לשברולט עוצר סמוך לניסן. נוסע ממושב קדמי ליד הנהג יוצא וניגש לניסן, ומניע את הרכב

22:02 נהג השברולט ונהג הניסן יוצאים מהרכבים ומעבירים חפצים מהשברולט לניסן

22:04 נהג השברולט מתיישב בכיסא הנהג של הניסן, והשני מתיישב לידו. הניסן נוסעת מהמקום

עמוד 7

20. דוח צפייה תחנת דלק פז -

17.8 22:12 רכב הניסן נכנס לתחנת הדלק. נאיף נראה יוצא ממושב הנהג, וממושב הנוסע הקדמי נראה יוצא המשיב 1

22:18 השניים נראים נכנסים לחנות לשלם וקונים בקבוקי שתיה.

הודעות -

21. **רפאל אלגרבל** - בעלים של רכב מסוג סובארו. חזר ביום 22.7 ממילואים והחנה את הרכב ליד ביתו ברח' אפרים שריר בנהריה. 8 ימים לא נסע ברכב. וביום 30.7 יום שישי בשעה 22:00 ניסה להניע את הרכב, ללא הצלחה, והבין שגנבו לו את הממיר. לא יודע לומר מתי נגנב הממיר

22. **יובל אדות** - בשימושו רכב בבעלות אמו מסוג מאזדה ממנו נגנב ממיר בתאריך 30.7. אותו יום בשעות הצהריים ניסה להניע את הרכב ולא ניתן היה לנסוע. יום לפני בתאריך 29.7 22:00 נסע עם הרכב והכל היה תקין

23. **ערן נתנאל** - בתאריך 31.7 נגנב ממיר מהרכב שלו מסוג סובארו בטבעון. החנה את הרכב יום לפני בשעות אחה"צ, ורצה להניע אותו ביום שבת 31.7 בשעות הבוקר המאוחרות.

24. **ערן טמפלר** מתגורר ברח' בן צבי בקרית מוצקין, בעל רכב מסוג סובארו. כשהניע היום (31.7) את הרכב בבוקר בשעה 8:30 השמיע רעש חזק, ואז הסתכל מתחת לרכב והבחין שגנבו את הממיר. אתמול החנה את הרכב בסביבות 12 בצהריים

18. **יאיר שלמה** - הגיעו לחופשה בבית דירות ליד אכזיב מיום 6.8 עד 7.8. יש לו רכב מסוג טויוטה שהחנה אותו ברחוב בשעה 16:00. כשחזר לרכב למחרת אחה"צ הרכב היה מוגבה על ג'ק. היה ניסיון לגניבת הממיר מרכבו. הוא החליף אותו. מעבר למגבה הייתה גם משורית שתקועה שם ברכב.

19. **מצליח לוי** - היה בבית ביום האירוע, מתגורר בויצמן 20 גר בקומה 4. סמוך לשעה 2:30 כשהתעורר לשירותים, ישב קצת במרפסת, ואז ראה במקרה אנשים שהתנהגו מוזר. אחד מהם הרים עם מגבה את הרכב, שני נכנס מתחת לרכב, וראה שהם מתעסקים עם האוטו. מיד התקשר למשטרה. ראה שמוציאים את האגוז וזרקו לשיחים. ראה 2 מפרקים, ועוד אחד שומר. באו ברכב בצבע אפור עכבר.

כשהוצגה בפניו תמונת רכבו של נאיף, אמר שהוא דומה לרכב שראה. הרחוב מואר, יש תאורת רחוב



20. **ויקטוריה בת שבע גיידר** - ביום שלישי 10.8 בשעה 18:00 חנתה את הרכב שלה מסוג סובארו צמוד לביתה ברוטשילד 30 בחיפה, ויום אחרי בתאריך 11.8 בשעה 7:45 כשרצתה לנסוע לעבודה הרכב לא נסע, והתברר שנגנב מרכבה הממיר.

21. **יואל חיים אבוטבול** - בעל מוסך רכב בבאר שבע, מעסיק את נאיף. זיהה את נאיף בסרטון אבטחה מעסקו מיום 17.8. נאיף לא מתעסק ככל הידוע במכירת חלקי רכב, ולא הציע לו רכישת חלקים כגון ממירים. הוא נוהג למכור ברזל של אשפה. נאיף לא שותף במכירת הברזל, ולא מכר איתו חלקי רכב.

22. **סלאמה אלחויטי, אביו של נאיף** - זיהה את בנו ואת המשיב 1 בסרטון אבטחה מהמוסך מיום 17.8. ראה שהמשיב 1 לוקח חלק של רכב מהרכב שלו, ועולה יחד עם נאיף לרכבו של נאיף. הרכב של המשיב 1 נותר מול המוסך.

23. **צופי** - קונה ממירים של רכבים, מפרסם בפייסבוק ואנשים מתקשרים אליו. מס' המנוי שלו מסתיים ב 3425. רק הוא משתמש בו מזה מס' שנים. הוא מוכר את הממירים שהוא קונה.

כל הממירים שנתפסו בביתו שייכים לו. חלקם קנה וחלקם פירק ממכוניות שקנה. בדר"כ קונה 5-6 ממירים בשבוע-שבועיים. שואל אם הממירים גנובים, ואומרים לו שלא "בן אדם שגנב לא יגיד לי שזה גנוב" (31.8). אם היה יודע שהממירים גנובים לא היה קונה. לא מכיר את המוכרים באופן אישי.

הרכישות מתבצעות בכל שעות היממה, חלקן ליד ביתו וחלקן בתחילת הכפר ליד תחנת דלק דור אלון.

מכיר אדם בשם סלים אבו סובייח (המשיב 1), וזיהה אותו בתמונה שהוצגה לו.

אישר כי המשיב 1 הגיע אליו ומכר לו ממירים. **כל פעם המשיב 1 הגיע אליו עם צוות של 3 אנשים, ברכב מאלבו שחורה, ונפגשו בכיכר בשגב שלום**. לפעמים הגיעו אליו הביתה. פעם אחת הגיע אליו המשיב ברכב וולוו בצבע לבן או כסף.

הכינוי שלו הוא דעבס. המשיב 1 נהג לקרוא לו כך. יכול להיות שהמשיב 1 הגיע אליו עם אנשים נוספים ברכב ניסאן ישן, הוא לא זוכר.

לא זיהה את נאיף בתמונה שהוצגה לו "לא זוכר אותו יכול להיות שהגיע איתם פעם או פעמיים יכול להיות שהגיע איתם והיה ברכב... אני לא מכיר אותו" (2.9)

זיהה את א' בתמונה, מכיר אותו בפנים, לא בשם. הגיע כמה פעמים עם המשיב 1 כשקנה מהם ממירים. הגיע גם **פעם אחת בלי המשיב 1, עם אדם אחר, וקנה ממנו ממיר. הגיע עם רכב מאלבו ירוק**

זיהה את המשיב 3 בתמונה. מכיר אותו בפנים, הוא מכר לו מס' פעמים ממירים. הגיע עם רכב ניסאן, אם הוא לא טועה. לא יודע את שמו.

זיהה את המשיב 2, חושב ששוחח איתו בטלפון. הוא הגיע לעיתים רחוקות, הגיע פעם או פעמיים עם המשיב 1 ומכרו לו ממירים

א' הוכנס לחדר החקירות, וצופי אמר לו שהוא הגיע אליו כמה פעמים ומכר לו ממירים.

אישר התכתבות עם המשיב 1 מיום 17.7 ששלח לו תמונות של ממירים

לא זוכר את הממירים שקנה מהמשיב 1 והאנשים שהיו איתו בכל פעם. לא זוכר גם את הרכב שהגיעו עמו בכל פעם

24. **נאיף -** בחקירה ראשונה ביום 19.8 סיפר שעובד במוסך כ 4-5 שנים. מס' המנוי שלו מסתיים ב 2501. המשיב 1 הוא חבר טוב שלו שביקש ממנו לבוא לאסוף אותו ושני חברים נוספים שנתקעו עם הרכב ולקחת אותם לחיפה. המשיב 1 שילם לו על הדלק.

לפני שבועיים נסעו יחד לטיול.

בהמשך שינה גרסה וסיפר שהם אמרו לו שהם מתכוונים לגנוב, וביקשו שישב בחניה. הכלים שנתפסו ברכב ליד הנהג - שני מברגים וצינורית לידית כוח, הם שלו. השאר זה לא שלו.

שלשום המשיב 1 יצר איתו קשר בצהריים וביקש שיקח אותו לחיפה כי הוא רוצה לגנוב. בדרך התקשרו חברים משגב שלום וביקשו לאסוף אותם כי הגיר ברכב שלהם התקלקל. הוא אסף אותם והם המשיכו לחיפה. כשהגיעו לחיפה נעצרו ע"י המשטרה.

אחד הנוסעים מאחור ראה את הניידת ואז הוא פנה ימינה, עד שנחסם ע"י הניידות. **מישהו אמר לו לברוח, כולם היו בלחץ והם זרקו כלים מהרכב.**

לפני שבועיים שלושה גם נסע עם המשיב 1 ואדם נוסף לנהריה או עכו, הוא לא זוכר, הם יצאו מהרכב והביאו ממיר.

לא ראה מאיזה רכב הם פירקו את הממיר. שמע אותם אומרים שהם מחפשים סובארו כי זה קל לפירוק

לפני שבועיים היו בחיפה.

בחקירה שנייה ביום 20.8 סיפר כי **לפני שלושה שבועות נפגש עם המשיב 1, בן דודו, בפזורה והוא הציע לו שותפות בגניבת ממירים.** המשיב 1 אמר לו שתפקידו יהיה רק לנהוג. הוא הסכים כי היו לו חובות. פעם ראשונה לפני כשלושה שבועות התקשר אליו המשיב 1 ואמר לו שיסעו לצפון. יצא בערך ב 20:00, היו איתו ברכב המשיב 1, ואחיו המשיב 2, והשלישי א' הקטין, הכינוי שלו חרפיש. הם הגיעו לאזור הקריות ונכנסו לחניה. השלושה ירדו מהרכב עם הכלים שלהם "כלים שבאמצעותם מפרקים את הממירים... היה בין הכלים שלהם ג'ק". הוא חיכה ברכב. לאחר כעשרים דק' הם חזרו בלי ממיר ואמרו לו לנסוע. הם נכנסו לחניה

נוספת, ושוב הם ירדו עם הכלים וכעבור רבע שעה חזרו, לא ראה שהיה משהו איתם. הם **עצרו במקום נוסף, הם ירדו וכשחזרו הביאו ממיר אחד או שניים**. ואז הם חזרו למקומות שהיו בהתחלה, התעכבו שם כחמש דק' כי הם הביאו את החלק שגנבו והחביאו אותו במקום מסוים. הם נסעו חזרה לדרום, וסביבות 4-5 לפנות בוקר הגיעו לאזור שגב שלום, שם הם התקשרו למישהו שהם עובדים איתו. חושב שהמשיב 1 הוא שהתקשר. הם הגיעו לכיכר בשגב שלום, הצמיד את תא המטען שלו לתא המטען של הרכב של הסוחר. השלושה ירדו מהרכב שלו, פתחו את תא המטען הוציאו את הממירים, נראה לו 4, ונתנו אותם לסוחר. הם קיבלו בתמורה 12,000 או 10,000 ₪. המשיב 1 נתן לו 3500.

המקרה השני יצאו מאזור ביתם ב 20-21 אסף את המשיב 1, ונסע לאסוף את המשיב 2 אחיו שהיה אצל המשיב 3 "מוחמד הגבוה שהכינוי שלו זה אבו ערר". הם נסעו ארבעתם לחיפה והסתובבו קצת. הוא עצר בחניה שאמרו לו, השלושה לקחו את הכלים וירדו. כעבור 20 דק' חזרו עם ממיר ושמו בתא המטען. הם נסעו חזרה הביתה והתקשרו לאותו סוחר. המשיב 1 או 2 התקשרו אליו. נפגשו עמו בכניסה לשגב שלום, שוב הצמיד את תא המטען שלו לתא המטען של הסוחר, שלושתם ירדו ומסרו לסוחר את הממיר. המשיב 1 שילם לו 500.

בפעם השלישית יצאו כולם - הוא, המשיב 1 סמוך לשעה 22-23 נסעו ברכבו של המשיב 1 והחנו אותו בבאר שבע, שם חנה רכבו. הם עלו לרכב שלו, המשיב 1 התקשר לאחד מהחברה ושאל איפה הם, והוא סיפר שהלך להם הגיר ברכב וביקש שיגיעו לאסוף אותם. הוא נסע ואסף את המשיב 2 והמשיב 3. הם נסעו לחיפה, ולאחר כ- 10 דק' נעצרו. החברה שהיו איתו אמרו לו לברוח.

המשיבים 2 ו- 3 שיטבו מאחור הם שזרקו את הכלים ודחפו חלק מהם לגב הכיסא.

השניים האחרים היו לפי התכנית המקורית אמורים להגיע עם הרכב שלהם, כי לא ניתן לסמוך על הרכב שלו. אבל הרכב שלהם התקלקל והוא היה צריך לאסוף אותם.

במקרה הראשון הם גנבו 4 ממירים מרכבי סובארו. במקרה השני הוא לא יודע מאיזה רכב גנבו הממיר "אמרו יום של הפסד זה מה שיש"

פעם ראשונה הגיעו לקריות וגנבו 4 ממירים. פעם שניה הגיעו לעכו ונהריה וקריות, ובסוף גנבו ממיר אחד בחיפה, בפעם השלישית הגיעו לחיפה וגנבו ממיר, ובפעם הרביעית נעצרו.

המשיב 1 היה איתו כל פעם. המשיב 2 היה בפעמים הראשון והשלישי, הקטין היה בכל המקרים והמשיב 3 היה בשני ובשלישי לא בטוח, ובפעם הרביעית כשנעצרו.

הסוחר שמו היה דעבס. המשיב 1 קרא לו כך

בחקירה שלישית ביום 24.8 סיפר כי הג'ק שנתפס ברכב שלו הוא של המשיב 1. זיהה בסרטון ממצלמות אבטחה של המוסך בו עובד מיום 17.8, את עצמו מגיע יחד עם המשיב 1 ברכב שברולט מאלבו בצבע שחור השייך למשיב 1, ניגש לרכבו בעוד המשיב 1 מחנה את השברולט, ואז ניגש לתא המטען ברכבו של המשיב 1 ומוציא משם ג'ק שנתפס עמם מועד מעצרם, ושם בתא המטען של הרכב של המשיב 1 את הג'ק שלו.



חזר וסיפר כי באירוע הראשון בקריות היה עם המשיבים 1 ו- 2 וא'; באירוע השני היו בנהריה, עכו והקריות ועל הדרך נכנסו למקום נוסף, היו איתו המשיבים 1 ו- 3 וא'. גנבו ממיר אחד ביציאה מהקריות לא זוכר איך קוראים למקום

השיטה בה גנבו ממירים - מרימים את הרכב באמצעות ג'ק ומפרקים מתחת לרכב. את הממירים שגנבו שמו בתא המטען.

במקרה השני הם ירדו מהרכב שלו באזור נהריה פעם או פעמיים לא יודע אם הם פירקו או לא, וחזרו לרכב בלי שאמרו לו כלום. יכול להיות שפירקו ולא העלו לרכב

בחקירה מיום 30.8 טען כי לא זוכר ביום 31.7 מאיזה רכבים פירקו ממירים. **המשיבים 1 ו- 2 וא' ירדו מהרכב לפרק ממירים.** הוא וסאמי, קרוב משפחה נשאר ברכב

אישר שהיו ביום 7.8 בנהריה, לא זוכר שהיה משהו בנהריה "אני לא זוכר שהיה גניבה". בנהריה היו הוא המשיבים 1 ו- 3 וא'. לא נראה לו שגנבו כלום בנהריה. מנהריה נסעו לקריות, ומשם לכיוון הבית, עצרו במקום פירקו ממיר המשיכו הביתה

בחיפה באירוע השלישי לא זוכר מה היה. הוא היה ברכב. פירקו מרכב אחד זהו. היו איתו המשיבים 1 ו- 2 וא'.

טען כי אינו מכיר את צופי, ולא ידע להבהיר מחקרי תקשורת מהנייד שלו המעידים על שיחות בינו לבין אחיו של צופי, כמאל צופי, השמור תחת השם "ממיר".

בחקירה מיום 1.9 טען כי המשיב 1 הוא שאמר לו כל פעם לאן לנסוע, הוא היה עם ווייז פתוח.

באירוע הראשון הם עצרו בקריות בשלושה או ארבעה מקומות, בהם ירדו המשיבים 1 ו- 2 וא' מהרכב, ואז חזרו פתחו את תא המטען ושמו דברים. לא ראה מה השלושה לקחו מהרכב כשיצאו, ועם מה חזרו. הם לא סיפרו לו מה עשו כשחזרו לרכב, רק המשיב 1 אמר לו להמשיך לנסוע למקום הבא. כמעט ולא דיברו מהלך הנסיעות ברכב מהדרום לצפון וחזרה הביתה.

המשיב 1 אמר לו שהם הולכים לגנוב, וסיפר לו שהם גונבים ממירים.

בחקירה מיום 3.9 טען כי הבין בפעם הראשונה שהחבורה גונבת ממירים רק מהאירוע השני, כי הנוסעים איתו ברכב דיברו על גניבת ממירים.

לא מוכן לעימותים עם המשיבים " כי יהיה בלגן ויהיה סכסוכים"

טען כי מכר לכמאל צופי פעמיים ממירים משומש שהחליפו ללקוח במוסך, וזה היה בהסכמת המעסיק שלו, יואל. הכיר אותו באמצעות הפייסבוק

25. **המשיב 1 - יש לו רכב שברולט מאלבו בצבע שחור.** טען כי מועד מעצרו נסעו לטיול בחוף הים בחיפה. לא יודע את שם החוף. הטיול היה יוזמה של כולם. הציוד ברכב הוא של נאיף שעובד כמכונאי במוסך. מגיעים לצפון לעיתים, אולי בחגים, פעם אחרונה היה בצפון אחרי הרמדאן בחג אלפיטר ב 13.5. לא ידע להבהיר למה נסעו לטיול לחוף ים דווקא בחיפה, כאשר בדרכם עברו הרבה חופים

לטענתו לא ניסו להימלט מהשוטרים. לא זוכר את מס' הטלפון שלו, סירב לומר את הקוד לטלפון כי יש שם דברים אישיים

ביום המעצר אסף את נאיף ברכבו והם נסעו לבאר שבע למוסך בו עובד נאיף. שם החנה את רכבו והם עלו לרכב של נאיף וחזרו לשגב שלום לאסוף את החברה שנעצרו עמם ונסעו לחיפה. לא נסעו ברכב שלו כי אין לו סטט

הכחיש שמש המנוי שלו מסתיים ב 3266, לא יודע מה זה ממיר קטליטי. לא יודע למי שייך הג'ק שנתפס ברכב

בחקירה מיום 27.8 הכחיש שבסרטון במצלמות אבטחה של המוסך בו עובד נאיף בבאר שבע מיום 17.8 נראים הוא ונאיף, כאשר נאיף נראה יורד מרכבו של המשיב 1 מצד הנוסע ליד הנהג ולוקח מתא המטען ג'ק ומעביר אותו לתא המטען ברכב שלו.

סירב לענות על שאלות כאשר עומת עם גרסת נאיף באשר לכלים שנתפסו ברכב, ושלושת אירועי גניבת הממירים שסיפר עליהם

לטענתו אינו מכיר אדם בשם מוחמד צופי, לא זיהה את צופי בתמונה שהוצגה לו. לא ידע להבהיר שיחות רבות בחודשיים האחרונים בין המנוי שנתפס עליו מועד מעצרו 3266 והמנוי של צופי (3425), חזר והכחיש שמנוי 3266 שייך לו, ובהמשך טען כי הטלפון שנתפס עליו מועד מעצרו נמצא ברשותו רק שבוע, קנה אותו לאחיו הקטן לפני פחות מחודש

יש לו לטענתו רק טלפון אחד שקנה לאחיו הקטן, איפון 12 שתפסו השוטרים ביום מעצרו. הכחיש שיש לו מס' נוסף המסתיים ב 3132, הכחיש שזהו קולו בהודעות שנשלחו ממנוי זה למנוי של א' בתאריך 8.8.

לא זוכר שנחקר בעבר במשטרה על גניבת חלקי רכב לרבות ממירים.

כשעומת עם חקירה בתיק אחר מיום 7.11.20 מהלכה נשאל מה מס' הטלפון שלו והשיב כי מסתיים ב 3132, חזר וטען שזה לא המס שלו.

אין בבעלותו רכב וולוו לבן, לא ידע להבהיר אם כך, כיצד רשום על שמו רכב כזה

בחקירה מיום 6.9 **סירב לענות על שאלות לגבי שיחות בווטסאפ בין מנוי 3266 למנוי 3425 השייך לצופי בו הוא שואל על מחירי ממירים, שולח תמונות של ממירים**

בחקירה מיום 7.9 סירב לענות על שאלות

26. **המשיב 2** - טען כי נסעו מועד מעצרים לטיול בחיפה, רצו לישון בחיפה ומחר לטייל. לא הזמינו מלון, חיפשו מקום ללון בו. לא ידע להבהיר מה עשו במקום בו נעצרו שרחוק מאזור בתי מלון. לא יודע למי היה כסף לשלם על שהייה במלון. לו לא היה כסף. לא יודע איפה היו אמורים לטייל, הציעו לו לבוא איתם, לא זוכר מי בדיוק. לא יודע כמה זמן תכננו להישאר בחיפה, אחיו לא אמר לו. לא ברחו מהשוטרים, חסמו אותם והם עצרו. לא זרקו כלים מהרכב, הוא ישן מועד המעצר. הכלים שנתפסו ברכב הם כנראה של נאיף, שעובד במוסך

הטלפון שנתפס מועד מעצרו הוא שלו, והוא היחיד ששתמש בו. לא זוכר את המספר

לפני 3 שנים בערך נתפס בבאר שבע גונב ממיר. אחיו המשיב 1 היה איתו.

טען כי מסוכסך עם אביו של נאיף, ולכן נאיף הפליל אותו. בהמשך טען, כי למרות הסכסוך, כביכול, בינו לבין אביו של נאיף, **מסתובב בחברתו של נאיף ונסע איתו לטיול, כי הם בקשר טוב**

טען כי אינו מכיר אדם בשם צופי, או דעבס, ולא ידע להבהיר שיחות בתאריכים שונים (27.7, 28.7, 31.7, 11.8) ה בין המנוי שלו למנוי של צופי, והתכתבות ביניהם מיום 23.7 מהלכה שלח לצופי תמונה של ממיר, והוא ענה לו שהוא צריך לראות את המספר בעיניים כדי לדעת אם הוא מקורי. כמו כן, לא ידע להבהיר תמונות של ממירים שנמצאו בנייד שלו

27. **המשיב 3** - טען כי הגיע ביום מעצרו עם חברים וכן דודו א' אתמול לטייל בחיפה. **המשיב 1 הוא שיזם את הטיול לצפון, תכננו לנסוע לשחות בחוף הים.** יצאו משגב שלום ישירות לחיפה. נאיף אסף אותו את המשיב 2 ואת א' משגב שלום. הרכב שנסע בו ביום המעצר והשאיר בתחנת דלק דור אלון לא שלו, והוא נתקע, יש בו תקלה בגיר

מס' הנייד שלו מסתיים ב 5514. ישן כשנעצרו, לא ראה שהשליכו כלים מהרכב.

לטענתו אין לו כינוי ולא יודע מי זה אבו ערר. לא זוכר שהיה בחודשיים האחרונים בצפון. סירב לפתוח את הנייד שלו בטענה כי יש שם דברים אישיים. הוא היחיד שידע את הסיסמא לטלפון שלו. בהמשך שינה גרסה וטען כי לא זוכר מי חוץ ממנו משתמש בטלפון, ולא זוכר למי נתן את הקוד. בני משפחה ששתמשים בטלפון לוקחים אותו לבצע שיחה "לא כל הזמן פעם ב לפעמים". כאשר אנשים אחרים משתמשים בטלפון שלו זה רק באזור הדרום "רק באיזור שלנו" (5.9)

לא יודע למי שייכים הכלים שנתפסו ברכב "תשאל את נאיף בעל הרכב" (26.8)

הכחיש גרסת נאיף לאירועים, וטען כי הוא שקרן. לא ידע להבהיר את המניע של נאיף להפללתו.

בתאריכים 6-7.8 בשעות לילה לא היה בנהריה, עכו, קריות וחיפה, וכשעומת עם איכונים בתאריכים אלו טען כי לא זוכר שהיה בצפון במועדים אלו, ולא זוכר עם מי

שמר על זכות השתיקה כאשר הוצגה בפניו תמונה של צופי והתבקש לומר מי האדם בתמונה. הכחיש

גרסתו של צופי כי הגיע אליו מס' פעמים ומכר לו ממירים, וטען שלא מכיר אותו.

לא ידע להבהיר שיחות רבות מהמנוי שלו למנוי של צופי בתאריכים 21.5 (9 שיחות) בין השעות 00:30-01:59, 1.6 (3 שיחות) משעה 4:11 עד 4:22, 25.6 (7 שיחות מ 5:43 עד 5:51, 30.6 שיחה אחת, 27.7 (3 שיחות, 8.8 (3 שיחות מ 7:10 עד 8:29, 15.8 שיחה בשעה 5:56. "יכול להיות מישהו ביקש ממני שיחה"

שמר על זכות השתיקה כאשר עומת עם איכוני הנייד שלו ביום האירוע בעכו ונהריה, ושיחות שלו אותו לילה עם נאיף. לא זוכר איפה היה ביום האירוע

28. א' - טען כי הגיעו לטיול בצפון. היה בצפון פעם אחרונה לפני כ- 7 חודשים. לא ידע להבהיר למה הגיעו לטיול בלילה. הכלים ברכב שייכים לבעל הרכב, בהמשך טען כי הכלים ברכב שייכים למשיב 1 ולנאיף - הם אספו אותם משגב שלום כשהכלים היו ברכב.

זו הפעם הראשונה לטענתו שנוסע ברכבו של נאיף. היה בגדיב עם המשיבים 2 ו-3, ואז הגיעו המשיב 1 ונאיף ושאלו אותם אם הם רוצים להצטרף לטיול בחיפה. הוא נרדם בנסיעה והתעורר כשנעצרו. לא יודע מה זה ממיר.

לא היה בנהריה, לא מכיר את העיר. זו פעם ראשונה שהוא בצפון.

הטלפון שלו חדש, קנה אותו לפני כ 5 חודשים, לא היה לו טלפון לפני. לא זוכר את המס' או הקוד. רק הוא משתמש בטלפון. בהמשך אישר שטלפון סמסונג כחול שנתפס הוא שלו, ונתן את הקוד לפתיחתו. מס המנוי שלו מסתיים ב 5987.

הכחיש שיש לו כינוי וגרסת נאיף לאירועים.

לטענתו אינו מכיר אדם בשם מוחמד צופי ולא זיהה אותו בתמונה שהוצגה לו.

בחקירה מיום 2.9 לאחר שהוכנס לחקירה של צופי, אשר זיהה אותו ואמר שקנה ממנו מס' פעמים ממירים, חזר והכחיש היכרות עמו וגרסתו.

זיהה בשיחות מוקלטות שנפרקו מהנייד שלו מיום 8.8 בשעה 7:10 ובשעה 7:52 את המשיב 1. אישר שהמשיב 1 דיבר איתו על ממירים ושואל אותו מי גנב אותם "אבל זה לא קשור לצפון". בשיחה משעה 7:53 בין השניים, אישר כי מוחמד עיד עליו מדבר המשיב 1 זה כינוי למשיב 3. "קוראים לו מוחמד עיד כי אבא שלו עיד, סלים חושד בו שהוא גנב את הממירים". תייסיר שהוזכר בשיחה - הוא אחיו של המשיב 1.

נסע בעבר ברכב מאלבו שחור של המשיב 1.

הכרעה -

29. הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית.

די בשלב זה בבחינת כוח ההוכחה הפוטנציאלי הטמון בחומר החקירה. (ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).

30. במסגרת זו אין די בהעלאת ספקות או תזות חלופיות אפשריות מצד ההגנה כדי להפריך הערכה ראשונית זו, אלא במקרים נדירים, בהם "חוסר המהימנות זועק מן הראיה ונוטל ממנה לחלוטין את כוחה בתור שכזאת" (בש"פ 825/98 מדינת ישראל נ' דחלה, פ"ד נב(1) 625, 629 (1998)).

31. במקרה דנן, לאחר שעיינתי בחומר החקירה הגעתי לכלל מסקנה כי די בו כדי להקים פוטנציאל הרשעה סביר לביסוס העבירות המיוחסות למשיבים 1 ו-2, ואבאר -

א. המשיבים נעצרו ברכבו של נאיף, כאשר ברכב ומחוצה לו נתפסו חפצים המשמשים ככלי פריצה לרכבים וגניבת ממירים, לרבות מגבה. נאיף בחקירותיו טען כי המשיבים 2-3 הם שהשליכו את הכלים מהרכב וניסו להטמין אותם בגב הכיסא והריפוד.

ב. התנהגות מפלילה של המשיבים מועד מעצרם, כאשר ניסו להימלט מניידות מחזקת גרסת המבקשת. לעניין זה ראה חקירות נאיף כי הנוסעים ברכב הנחו אותו לברוח מהמשטרה והשליכו את הכלים מהרכב.

ג. בהתאם לעדויות - בין התאריכים 30-31.7 נגנבו 4 ממירים, בתאריכים 6-7.8 נעשו 2 ניסיונות גניבת ממירים בנהריה באמצעות הרמת הרכב על מגבה, ובין התאריכים 10-11.8 נגנב ממיר אחד בחיפה. העדויות תואמות גרסת נאיף לשלושת האירועים בהם היה עם מי מהמשיבים וא' (כמפורט בכתב האישום) ונגנבו ממירים קטליטים מרכבים, באמצעות הרמת הרכבים על מגבה. ראה לעניין זה גם הודעת מצליח לוי כי החשודים שראה מנסים לפרק חלקים מרכב סובארו בנהריה, הגיעו ברכב אפור הדומה לרכבו של נאיף.

ד. לא מצאתי בהודעותיו של נאיף סתירות מהותיות שיש בהן כדי לקעקע עוצמת התשתית. נאיף בהודעותיו חזר וסיפר על שלושה אירועים, למעט יום המעצר, בהם הגיע עם מי מהמשיבים וא' ברכבו, לאזור הצפון על מנת לגנוב ממירים מרכבים, אותם מכרו לסוחר בשגב שלום העונה לכינוי "דעבס". (צופי אישר כי מכונה "דעבס" ע"י המשיב 1)

נאיף סיפר כי המשיב 1 הציע לו שותפות בגניבת ממירים והוא הסכים בשל חובות בהם היה נתון אותה העת. לגרסת נאיף, המשיב 1 הנחה אותו בכל פעם לאן לנסוע, הוא חנה והנוסעים ברכבו ירדו עם כלים "שבאמצעותם מפרקים את הממירים" (20.8), וכשחזרו עם ממירים הניחו אותם בתא המטען.

באירוע הראשון הוא נסע עם המשיבים 1, 2 וא' לקריות, שם נגבו 4 ממירים אותם הם מכרו לסוחר בשגב שלום, ובאירוע השלישי הם הגיעו לחיפה ונגבו ממיר אחד.

גרסת נאיף כאמור תואמת הודעות העד מצליח לוי ועדויות מתלוננים, איכוני המנויים של המשיבים ותיעוד הרכב במערכת האכיפה האלקטרונית במקומות הרלוונטיים.

המשיבים 1 ו- 2 לא סיפקו כל הסבר מניח את הדעת להפללתם ע"י נאיף. טענת המשיב 2 כי הופלל מאחר ומסוכסך עם אביו של נאיף, אינה סבירה לחלוטין משאישר כי חרף הסכסוך כביכול, הוא בקשר טוב עם נאיף ולכן גם נסעו יחד "לטיול בחיפה" ביום מעצרם.

ה. מחקרי תקשורת מעידים על שיחות רבות בין המנוי של המשיב 2 למנוי של צופי, לרבות במועדים רלוונטיים לכתב האישום; המנויים של א', המשיב 3, נאיף וצופי נמצאו שמורים באנשי הקשר בנייד של המשיב 2 (כאשר צופי שמור תחת השם "דעבס", כפי שנהג לכנות אותו המשיב 1); בפריקת הנייד של צופי נמצאו התכתבויות עם המנוי של המשיב 1 מהלכן שלח המשיב 1 תמונות ממירים וצופי שלח מחיר; כמו כן, בפריקת הנייד של המשיב 1 נמצאו שיחות מוקלטות מ יום 8.8 עם המנוי של א', מהן עולה כי המשיב 1 חשד שהמשיב 3 ואחיו תייסיר גנבו מהם ממירים.

גרסת המשיב 1 כי לא היה באזור הצפון מאז חג אלפיטר בחודש מאי, עומדת בסתירה לראיות בתיק. המשיב 1 לא ידע להבהיר התקשרויות רבות בין המנוי שלו למנוי של צופי, לאור טענתו כי כלל אינו מכיר אותו, וסירב לשתף פעולה בחקירה משעומת עם ממצאי פריקת הנייד שלו והתכתבויות עם צופי בהן שלח תמונות ממירים וברר מחיריהם. א' זיהה את קולו של המשיב 1 בהודעות קוליות מיום 8.8, ואישר כי המשיב 1 אכן חשד שהמשיב 3 ותייסיר גנבו ממנו ממירים, וביקש ממנו לבדוק את זה.

המשיב 2 שאישר בחקירה כי הטלפון שנתפס עליו שייך לו והוא היחיד ששתמש בו לא ידע להבהיר שיחות רבות בין המנוי שלו למנוי של צופי, והתכתבות מיום 23.7 מהלכה שלח לו תמונת ממיר.

ו. שיחות מוקלטות בווטסאפ מיום 8.8 בין מנוי המשויך למשיב 1 ובין המנוי של א', מהלכן נשמע המשיב 1 (שזוהה ע"י א') חושד כי המשיב 3 ואחיו גנבו את הממירים, תומכות בגרסת המבקשת למעורבות המשיבים במעשי גניבת הממירים המיוחסים להם.

ז. צופי זיהה את המשיבים כמי שמכרו לו מס' פעמים ממירים. המשיב 1 הגיע לדברי צופי בכל פעם עם צוות של 3 אנשים ברכב מאלבו שחורה (ראה חקירת המשיב 1 המאשר כי בבעלותו רכב שברולט מאלבו שחורה), ויתכן שגם ברכב ניסן ישן (כדוגמת רכבו של נאיף), ונפגשו בכיכר

שגב שלום (תואם הודעות נאיף למקום המפגש של החבורה עם צופי).

צופי זיהה את המשיב 2 כמי שהגיע לעיתים עם המשיב 1 ומכרו לו ממירים. חושב שגם שוחח איתו בטלפון (תואם מחקרי תקשורת המעידים על התקשרויות בין המנוי של המשיב 2 למנוי של צופי)

ח. גרסת המשיבים בחקירותיהם כי הגיעו מועד מעצרו לחיפה לטיול בחוף הים אינה עולה בקנה אחד עם השכל הישר וההיגיון הסביר. המשיבים לא ידעו להבהיר מדוע הגיע לטיול בשעת לילה, למה דווקא לחוף הים בחיפה כאשר בדרך עברו חופים אחרים, היכן התכוונו ללון, לכמה זמן הגיעו, מי יזם את הטיול, לשם מה נדרשו הכלים שנמצאו ברכב והכפפות אם אכן הגיעו לטייל ולשחות, ומדוע הושלכו כלים מהרכב טרם מעצרו.

32. מהטעמים לעיל אני קובע קיומן של ראיות לכאורה ועוצמת תשתית נאותה לעבירות המיוחסות למשיבים 1 ו-2.

ניתנה היום, י"א חשוון תשפ"ב, 17 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.