



מ"ת 18457/03/15 - מדינת ישראל נגד אמין עלוש, פהד גזאוי

בית המשפט המחוזי בנצרת

09 מרץ 2015

מ"ת 18457-03-15 מדינת ישראל נ' עלוש(עציר) ואח'
18447-03-15

בפני כב' השופטת יפעת שיטרית
המבקשת
נגד
המשיבים
1. אמין עלוש (עציר)
2. פהד גזאוי (עציר)

נוכחים: בשם המבקשת: עו"ד בני משה

בשם המשיבים 1-2: הובאו וע"י ב"כ עו"ד איאד נוג'ידאת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדם.

כנגד המשיבים הוגש לבית משפט זה כתב אישום ובצידו הבקשה למעצר עד תום ההליכים בו יוחסו להם העבירות שעניינם חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, פציעה בנסיבות מחמירות ולמשיב 2 יוחסה בנוסף גם עבירת איומים.

מעשיהם הלכאוריים של המשיבים מקבלים הם את ביטויים בעובדות כתב האישום ואין חולק כי חמורים הם ואין צורך להכביר מילים בשלהם.

ב"כ המשיבים הסכים בדיון היום כעולה מפרוטוקול זה לקיומה של תשתית ראייתית לכאורית להוכחת המיוחס למשיבים בכתב האישום. עוד הסכים הוא לקיומה של עילת מעצר.

אין חולק, כי מהות המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיבים ובהתאמה, העבירות המיוחסות להם, מקימים עילת מעצר שעניינה מסוכנות בעניינם של משיבים אלו.

עמוד 1



ב"כ המבקשת טען עוד לקיומה של עילת מעצר שעניינה שיבוש מהלכי משפט, מקום בו מעורב נטען נוסף בפרשה, פארס, בנו של המשיב 2, נמצא בברירה ולכך השלכה וגילום עילת מעצר נוספת כאמור שעניינה, שיבוש מהלכי משפט.

בזיקה לאמור לעיל ובאספקלריה לחזית המחלוקת הניטשת בין הצדדים, הרי שעל בית המשפט לבחון האם עילות המעצר הקמות בעניינם של המשיבים, ניתנות לאיון על דרך חלופות המעצר שהוצעו.

מושכלות יסוד הן וכמצוות המחוקק, על בית המשפט לבחון בכל שלב אפשרות איון של עילות מעצר על דרך חלופות מעצר ראויות במסגרתן, הגבלת חירותם תהא פחותה ובלבד שיש בכך כדי להבטיח שלומו וביטחונו של הציבור וכאמור, אף לאיון את עילת המעצר שעניינה שיבוש מהלכי משפט הקמה במקרה דנן.

ב"כ המשיבים הציע חלופות מעצר ולפיהן ישהו המשיבים בבית הוריהם בנצרת בשכונת ספאפרי תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של הערבים שהוצעו בעניינם של כל אחד מן המשמורנים.

בעניינו של המשיב 1 הוצעו כמשמורנים אביו עלי עלוש ודודתו, הגב' סועאד נפאע. עוד הוצע כאמור, כי המשיב ישהו בבית הוריו בשכונת ספאפרי בנצרת.

בעניינו של המשיב 2 הוצעו כמשמורנים אחיו מר גזאוי פתחי וגיסו, מר סאלח סידה. עוד הוצע, כי המשיב 2 ישהו בבית הוריו בשכונת בילאל בנצרת.

ב"כ המבקשת מתנגד לשחרורם של המשיבים לחלופות המעצר שהוצעו ובהקשר זה פירט את מעשי המשיבים ועוצמת המסוכנות הקמה מהם ועילת המעצר שעניינה מסוכנות הקמה בהקשר זה בעוצמה גבוהה.

עוד טען ב"כ המשיבים, כי בחלופות המעצר כשלעצמן, בנסיבות העניין ובנתוני המשמורנים המוצעים, אין כדי לאיון את עילות המעצר עליהם הצביע.

מנגד, הדגיש ב"כ המשיבים את נתוני העושים, היות המשיבים נעדרי כל הרשעות קודמות, מיקום חלופות המעצר והעובדה, כי המשמורנים שהוצעו לחילופין ולסירוגין, ראויים ומתאימים הם בנסיבות העניין.

כאמור, אין חולק בדבר חומרת המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיבים. יחד עם זאת, עוצמת מסוכנותם של המשיבים נלמדת גם מנתוני העושה, בזיקה למהות המשיבים והיכולת ליתן בהם אמון. המשיבים שבפני הינם נעדרי כל הרשעות קודמות וזוהי להם, כך לכאורה, מעורבותם הראשונה בפלילים. לעובדה זו השלכה באשר לעוצמת המסוכנות הקמה מהמשיבים, אפשרות איונה על דרך חלופת מעצר ראויה והיכולת ליתן בהם אמון.

עוד ראוי להדגיש, כי על פי המוצע, ישהו המשיבים בחלופות המעצר בנצרת כאשר המתלוננים מתגוררים בריחוק



גיאוגרפי ניכר בכפר ברטעא.

אמנם ב"כ המבקשת הדגיש, כי עיסוקם של המתלוננים הינו באיסוף צמיגים בלויים ובכלל זה נודדים הם ממקום למקום, מגיעים לפנצ'ריות ובכלל זה הפנצ'ריה בנצרת, נשוא האירוע הנטען. מקום בו המתלוננים נודדים ממקום למקום באיסוף צמיגים בלויים, הרי שלא ניתן בעטיה של סיבה זו כדי לשלול שחרורם של המשיבים על דרך חלופת מעצר ראויה והותרתם מאחורי סורג ובריה, רק בשל כך.

שחרור המשיבים לנצרת, כל משמעותו היא שלילת האפשרות מהמתלוננים להגיע אך לסניף הפנצ'ריה בנצרת כאשר אין בכך למנוע הגעתם לפנצ'ריות אחרות באיזור, לסניפי הפנצ'ריה בחיפה או לכל מקום אחר בו יחפצו, זולת הפנצ'ריה הספציפית והמסוימת בעיר נצרת.

לא זו אף זו, בחנתי את המשמורנים שהוצעו בפני והתרשמתי מהם ב"רחל בתך הקטנה". בהקשר זה אבקש להעיר מספר הערות. ראשית, אין מי מהמשמורנים בבחינת משמורן יחיד ובודד אלא עסקינן במשמורנים לחילופין ולסירוגין. לא זו אף זו, התרשמתי, כי אלה נכונים לשאת באחריות שתונח לפתחם, לשמור על המשיבים ולדווח על כל הפרה ככל שזו תהא.

באשר לעניינו של המשמורן עלי עלוש, הרי שבהקשר זה הוגש גליון הרשעות קודמות ואולם הרשעתו האחרונה הינה בגין הפרעה לשוטר במילוי תפקידו אשר נרשמה לחובתו בשנת 2005 בגין עבירה שבוצעו בשנת 2004. יתר הרשעותיו הקודמות הינן קודם לכן משנת 2002, 1991, 1985, אשר חלקן התיישנו, זאת בשונה ממחיקתן. מאז 2005 לא נרשמה לחובת ערב זה, עשייה נוספת בפלילים.

לא זו אף זו, שמתי ליבי לטענת ב"כ המבקשת באשר לעובדה, כי בנו של המשיב 2, פארס, נתון בבריה. עובדה זו כאמור, יש בה כדי להקים עילת מעצר שעניינה שיבוש מהלכי משפט אולם לא יעלה על הדעת, כי רק בעטיה של עובדה זו, יוותר המשיב 2 אשר הינו נעדר כל הרשעות קודמות, כבן ערובה מאחורי סורג ובריה עד כי יעצר בנו פארס, תוצאה זו חותרת היא תחת זכויות יסוד של עצורים ויש בה כדי להביא לתוצאה בלתי מידתית בנסיבות העניין.

שקלתי עוד האם ראוי להורות בטרם תתקבל החלטה סופית בבקשה דנן, על הגשת תסקירי מעצר מאת שירות המבחן בעניינם של המשיבים. יחד עם זאת, מן הידועות הן, כי הגשת תסקירי מעצר אורכת כחודש ומחצה ועסקינן בשים לב לנתוני העושים אשר הינם נעדר כל הרשעות קודמות, בזיקה לחלופות המעצר הכוללות ריחוק גיאוגרפי ניכר ממקום מגורי המתלוננים והתרשמתי מן המשמורנים, כי עניין לנו בתוצאה בלתי מידתית, שעה שבית המשפט התרשם באופן בלתי אמצעי מהמשמורנים וכאמור, מצא אלה כמתאימים.

יחד עם זאת, נוכח חומרת המעשים הלכאוריים המיוחסים למשיבים ובנוסף, בריחוק הגיאוגרפי ממקום מגורי המתלוננים, המשמורנים אשר ישמרו על המשיבים לחילופין ולסירוגין, אני רואה להוסיף ולהדק את חלופת המעצר גם באיזוק אלקטרוני אשר בכך יהיה כדי להניח נדבך נוסף לחלופות המעצר אשר הוצעו, לאיין את עילות המעצר הקמות בעניינם, להבטיח שלומם וביטחונם של הציבור ומאידך, להגביל את חירותם של המשיבים באופן פחות כך שתתקבל



תוצאה מידתית וראיה בנסיבות העניין.

סופו של יום, אני מורה על שחרורם של המשיבים בתנאים המגבילים כדלקמן:

המשיב 1:

- א. המשיב 1 ישהה בתנאי מעצר בית מלאים בבית הוריו עלי ופאתנה עלוש בשכונת סאפפרה בנצרת, לא יצא מהבית ולא יישאר בגפו.
- ב. המשיב יהא תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של עלי עלוש ושל הגב' סועאד נפאע ולא יותר בגפו.
- ג. המשיב יחתום ערבות עצמית בסך 15,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו.
- ד. כל אחד מהמשמורנים יחתום ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ כל אחד, להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב.
- ה. נאסר בזאת על המשיב ליצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה בין במישרין ובין בעקיפין עד תום ההליכים, לרבות פארס גזאוי.
- ו. משטרת ישראל תהא רשאית לבקר בביתו של מר עלי עלוש ולוודא כי המשיב ממלא אחר התנאים.
- ז. הנני מורה על תנאי מגביל נוסף שעניינו איזוק אלקטרוני.
- ח. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ, אין צורך בהפקדת דרכון.
- ט. הנני מורה על הפקדת ערבון כספי במזומן על סך 10,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב.

בכפוף למילוי תנאים אלו, ישוחרר המשיב.

המשיב 2:



- א. המשיב 2 ישהה בתנאי מעצר בית מלאים בבית אמו הגב' גזאוי פתחיה בשכונת בילאל בנצרת, לא יצא מהבית ולא יישאר בגפו.
- ב. המשיב יהא תחת פיקוחם לחילופין ולסירוגין של אחיו פתחי גזאוי ושל גיסו, סאלח סיידה ולא יוותר בגפו.
- ג. המשיב יחתום ערבות עצמית בסך 15,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו.
- ד. כל אחד מהמשמורנים יחתום ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ כל אחד, להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב.
- ה. נאסר בזאת על המשיב ליצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה בין במישרין ובין בעקיפין עד תום ההליכים, לרבות פארס גזאוי.
- ו. משטרת ישראל תהא רשאית לבקר בבית אמו של המשיב ולוודא כי המשיב ממלא אחר התנאים.
- ז. הנני מורה על תנאי מגביל נוסף שעניינו איזוק אלקטרוני.
- ח. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ, אין צורך בהפקדת דרכון.
- ט. הנני מורה על הפקדת ערבון כספי במזומן על סך 10,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי שחרורו של המשיב.
- בכפוף למילוי תנאים אלו, ישוחרר המשיב.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ה, 09/03/2015 במעמד הנוכחים.

יפעת שיטרית, שופטת