

## מ"ת 17660/02 - מדינת ישראל נגד חיים נחמן גולדבסקי

בית משפט השלום בירושלים

10 פברואר 2014

מ"ת 14-02-17660 מדינת ישראל נ' גולדבסקי (עוצר)

בפני כב' השופטת יעל יטב

מדינת ישראל

הمحكمة

נגד

חיים נחמן גולדבסקי (עוצר)

המשיב

ונוכחים:

ב"כ המבקשת גב' שמירתו ולפ' מתמחה מהפרק ליטות

ב"כ המשיב עוז'ד לורה בר אלון

הרבי שישא

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק העיקרי.

בכתב האישום שהוגש נגד המשיב פורט שביום 6.2.14, בשעות אחר הצהרים, התקיימה באזר גשר המייתרים בירושלים הפגנה בלתי חוקית, שבמסגרתה התפרעו המפגינים ידו אבנים וחפצים שונים לעבר השוטרים. פורט שהמשיב השתתף בההתפרעות, במהלך ידה אבן במרחך של 10 מ' לעבר שוטרים שעסקו לשמורה על הסדר.

עוד נטען בכתב האישום שבנסיבות המתוירות השתתף המשיב בהתפרעות, וכן ניסה לתקוף שוטר הממלא את תפקידו בחוק, כשהוא מזין בנשך קר ובמטרה להכשיל את השוטר בתפקידו.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה הבקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים. בבקשתנו נטען שקיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמתו של המשיב. עוד נטען שהଉירות המזוהה למשיב וניסיונות ביצוען מקיימותUILות מעצר שכן, קיימן יסוד סביר לחשש כי שחרור המשיב יסכן את בטחונו של האדם ואת ביטחון הציבור.

בא כוח המשיב הסכים להמלצת בית המשפט לכך שתינתן הסכמה לקיומן של ראיות לכואורה ולקיומה שלUILת מעצר. על רקע זה ומתחו הנחה שקיימות ראיות לכואורה ושקיימתUILת מעצר, מצאתי שיש לבחון אפשרות לשחררו של המשיב לחופפת מעצר. אקדמי ואציג שakan מדובר במעשה חמור ורמת המסוכנות הטמונה בו גבוהה. יחד עם זאת, בשלב זה של ההליך המשפטי, מוטל על בית המשפט לבחון האם קיימת חלופת מעצר שיש בה כדי לאין את המסוכנות.

עמוד 1

לטענת המבקרת אין מקום לשקלול שחרור לחلوפת מעצר, בוודאי שאין לשקלול זאת מבלתי שהוגש תסקירות בטענה של המשיב. לטענת המשיב ובא כוחו יש לשחרר את המשיב לחלופת מעצר עוד לפני הוכן תסקירות. במהלך הדיון הוצגו בפני תקדים רבים, שבהם שוחררו חסודים לחלופת מעצר עוד לפני שהוגש תסקירות. כך למשל הפנה בא כוחו של המשיב להחלטת כב' השופטת דורית פנישטיין במ"ת 13-07-25324 שם נדון עניינים של שני חסודים, אשר העבירה שהיתה מיוחסת להם הייתה אף היא עבירה של תקיפות שוטר בניסיבות מחמיות והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו. הניסיבות באוטו עניין היו במסגרת התפרעות חמורה על רקע כניסה חיל חרדי לשכונת מאה שערים. במהלך הדיון הוצגה בפני חלופת מעצר ונחקרו בפני, הן אבי אשתו של המשיב והן ראש הכלול שבו הוא לומד. כמו כן הביע את דעתו גם הרב שיא, אשר מעת לעת הצטרף לדיוונים בנושאים ממין זה. ניתן היה להתרשם מהמקחים המוצעים, כמו גם הרב שיא, מגנים מעשים של השלת אבנים וסבורים שהדבר מנוגד לדעת התורה. עוד ניתן היה להתרשם שמדובר בחלופת מעצר הדוקה שכן, שני המקחים המוצעים יכולים להטיל מרות על המשיב. התרשם מהוא אכן יפעל בהתאם להנחיותיהם. במקרים האמורים, אני סבורה שיש בהצעה לחלופת מעצר כדי לאין את המסכנות הרבה הגלומה במעשהיו של המשיב. שיקול נוספת הינו השיקול של העדר עבר פלילי. באופן כללי ניתן ללמוד שדפוס ההתנהגות של המשיב הינו נורטטיבי וכן גם של המקחים המוצעים.

שאלת השחרור לחלופת מעצר לא תסיקיר שירות מבחן שבה ועליה בהחלטות בערכאות השונות של בתי המשפט. מצד אחד ראוי להיעזר בתסיקיר שעורך גוף מקצועני, אשר יוכל לבחון את כלל השיקולים בצורה עמוקה יותר, לרבות את המקחים המוצעים.

מצד שני, המתנה כוím לתסיקיר עלולה להתארך זמן רב, לעיתים אף עלולה הגיע לכך שלושה שבועות. השאלה הנשאלת הינה, האם בכל מצב יש להמתין עד מתן תסיקיר. ענייננו יש לזכור שבניגוד לאמור בפסק הדין שצינתי קודם לכן, שם היה מדובר במצביע שהינו בן 19, ענייננו מדובר בחשוד שהינו בן 24 ואף שמדובר באדם צער, סביר לצפות שבגיל זה הוא יפעיל שיקול דעת רב יותר.

לאחר ששלמתי את כל השיקולים האמורים, סברתי שלמרות חומרת העבירה המיוחסת למשיב, ראוי כבר עכשו לשחררו ממעצר, שכן כפי שנקבע לא אחת, בשלב זה עדין לא הוכרע דין של הנאשם. הוא טרם הורשע ומעצר עד תום ההליכים אינו מהווה מקדמה על חשבון העונש.

לפיך אני מורה על שחרורו של המשיב למלא בית אביה של אשתו ברכ' דובב מישרים 12 ירושלים, גוש 80, טלפון: 13-5386613 ובפיקוחו, וזאת ככל שיתמלאו התנאים הבאים:

1. יופקד ב��ופת בית המשפט סכום בסך של 2,000 ₪.
2. המשיב יחתום על התcheinות בסכום של 5,000 ₪.
3. שני המקחים, אשר הוצעו ונבחנו במהלך הדיון, יחתמו על ערבותצד ג' בסכום של 5,000 ₪.
4. המשיב ישאה כאמור במעצר בית בפיקוח מלא של מר לוי ליבוביץ ובשעה שמר לוי ליבוביץ יעצוב את ביתו, הוא יהיה בפיקוח מלא של הרב דב אפל.

.5. המשיב יתיצב לכל דין משפטו בעניינו.

כל שלא עומד בתנאים יoba בפני שופט תורן ביום 14.2.12 בשעה 10:00.

שחרור יכול שיעשה בפני קצין משטרה או קצין שב"ס שהוסמן לכך.

שירותות בתי הסוהר אפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון בית המעצר.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**על יטב, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

לאור הבקשה, אני מורה על עיכוב ביצוע של החלטתי, וזאת עד לשעה 17:30.

כל שעד המועד האמור תודיעי המבקרשת על כוונתה להגיש עrr על ההחלטה, יעוכב הביצוע של החלטתי עד ליום 14.2.11 בשעה 13:00.

כל שעוד השעה האמורה יוגש עrr, תעוכב ההחלטה עד למתן ההחלטה בית המשפט המוחזק.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.**

**על יטב, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**ההחלטה**

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בשים לב למגוון השיקולים, לרבות העדר עבר פלילי של הנאשם, אני סבורה שאין מקום לקבוע עיכוב ביצוע נספּ מעבר לשעה 13:00 ביום 11.2.14.

**ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ד,  
10/02/2014 במעמד הנוכחים.  
יעל יטב, שופטת**