



מ"ת 15811/04/22 - מדינת ישראל נגד רביע בדראן, מוחמד אבו סבק

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 15811-04-22 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר) ואח'

בפני מבקשת נגד משיבים	כבוד השופט ניצן סילמן
	מדינת ישראל
	1. רביע בדראן
	2. מוחמד אבו סבק (עציר)

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים כנגדם הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות בנשק, תקיפה בנסיבות מחמירות, חבלה בכוונה מחמירה, ירי באזור מגורים וחבלה במזיד לרכב.

העובדות עפ"י כתב האישום -

- המשיבים הם בני דודים וקרובי משפחה של הקטין עלי בדראן, ומתגוררים בישוב עין אלסהלה.
- ביום 12.12.21 התרחשה קטטה בה נפגע עלי, והמשיבים חשדו כי סאלח גוהגאה, המכונה "דיו" לקח בה חלק וסייע לאחר שפגע בעלי.
- על רקע האמור, ביום 19.12 קשרו המשיבים ואחרים לתקוף את דיו, כאשר יארבו לו סמוך לבניין המועצה המקומית בערערה, מקום עבודתו של דיו.
- ביום 21.12 סמוך לשעה 16:15 נסע המשיב 2 יחד עם שני אחרים לכיוון המועצה ברכב מסוג סיטרואן ברלינגו, כשברשותם אלות ואקדח. בתיאום עמם, נסע המשיב 1 ברכב מסוג טויוטה לנד קרוזר שבבעלותו לכיוון המועצה.
- בהגיעם סמוך לבניין המועצה, עצר משיב 1 את רכבו מטרים מחניית המועצה, כשהוא חוסם חלק מהכביש ומתצפת על רכב הברלינגו, שנעצר סמוך לחניית המועצה. סמוך לשעה 16:19 יצא דיו מבניין המועצה, נכנס לרכבו מסוג יונדאי והחל בנסיעה.
- המשיבים והאחרים חסמו באמצעות הברלינגו את הרכב של דיו, המשיב 2 ושני האחרים יצאו

עמוד 1



מהברלינגו כשהם רעולי פנים, והחלו לחבוט באמצעות האלות ברכב של דידו. הם פגעו בידו השמאלית של דידו וגרמו לו לחבלה.

7. דידו החל בנסיעה אחרונית על מנת להימלט, ופגע ברכב שחנה בסמוך. דידו המשיך בנסיעה, פגעבאחד התוקפים והפילו לכביש, ובשלב זה, אחד התוקפים שלף ואקדח וירה לעבר הרכב של דידו 3 יריות. שני כדורים פגעו ברכב. דידו נמלט מהמקום, כאשר המשיבים והאחרים רודפים אחריו, עד שהצליח להימלט מהם.

המשיבים חלקו על המסד הראייתי ועוצמתו

8. המשיב 1 טען כי אין כל ראיה המעידה על מודעותו לנשק; האזנות הסתר שבוצעו בתא המעצר לגבי 3-4 יריות, אינן מעידות דבר, משאירוע הירי פורסם בכפר והיה ידוע לכל כשלושה חודשים טרם מעצר המשיב 1.

9. לאור האמור, טען המשיב 1 כי לא ניתן לייחס לו עבירות הנשק בצוותא, ירי באזור מגורים או חבלה בכוונה מחמירה.

10. עוד נטען כי האירוע התרחש בשעה 16:19, לאחר שדידו יצא מהמועצה, ובשעה 16:22, לאחר 3 דק' בלבד, תועדו רכב הברלינגו ורכב הטויוטה ליד ביתו של עו"ד יונס מרחק של כ-3 ק"מ מזירת האירוע, כשזמן הנסיעה לבית לוקח לפחות עשרים דק'. כמו כן, אין תיעוד נוסף של הרכבים מביתו של עו"ד יונס למקום מגורי המשיבים בעין אלסהלה, למרות שמדובר במרחק של 3 ק"מ עם הרבה מצלמות בדרך.

11. המשיבים טענו כי אין זיהוי שלהם בתקיפה ובזירת האירוע. תיאור התוקפים לא תואם מבנה גופו של המשיב 1, ואין כל זיהוי של המשיב 2.

12. המשיב 2 טען כי אין בבעלותו או בשימושו רכב ברלינגו, והרכב האמור לא נתפס. כמו כן, לא נתפסו אלות או נשק שיכולים לחזק החשד שנכח בזירה.

13. המשיבים טענו לסתירות בהודעות המתלונן.

14. המבקשת טענה כי אין מחלוקת שאין זיהוי של התוקפים שהיו רעולי פנים. עם זאת בפריקת הנייד של המשיבים נמצאו הודעות המעידות על תכנון ומעורבות באירוע.

15. לטענת המבקשת, חו"ד מעבדה דיגיטלית קבעה כי נמצאה התאמה מלאה בין רכבו של המשיב 1 לבין



תיעוד ממצלמות אבטחה בו נראו מכוניות הברלינגו והלנד קרוזר נוסעות אחת אחרי השנייה לכיוון הזירה סמוך לפני האירוע.

15. המשיבים עומתו עם דבריהם בפני עצורים ולא העלו כל טענה בדבר פרסומו של האירוע בכפר, אלא הכחישו כי הם הדוברים.

הראיות -

16. **דו"ח פעולה רס"ר טורצינסקי 12.12** - התקבל דיווח על קטטה בבי"ס בכניסה לערערה. בהגיעם למקום הבחינו בהתקהלות רבה, נבדק רכב טויוטה לנד קרוזר לבן.

17. **דו"ח פעולה רס"ל רושורש 12.12** - בהגיעם לביה"ס הבחין בהתקהלות רבה, ולאחר תשאול הוברר כי הייתה קטטה. לאחר מכן הגיע למקום בחור בשם אימן אבו סבק המוכר לו מעבודתו, ונמסר לו מעוברי אורח כי אימן הגיע למקום להרגעת הרוחות. ברחבת ביה"ס הבחין באמבולנס שמטפל באדם שחבול ומדמם מראשו, אשר בהמשך התברר כי שמו עלי בדראן. אימן הגיע ואמר לעלי לא להגיד שהייתה קטטה אלא לומר שנפל. עלי מסר שנפל ולא הייתה כל קטטה במקום ואינו מעוניין בטיפול משטרה.

18. **סיכום ביקור במרכז רופאי הלל יפה עלי בדראן** - התקבל עקב חבלת ראש עם שני חתכים שטחיים. טרם קבלה למיון היה מעורב בקטטה ברחוב, החליק ונפל מגובה ונחבל בראש.

19. **דו"ח פעולה רס"ר מלול 20.12** - התקבל דיווח על ירי לעבר אדם במועצה אזורית ערערה. בהגעה למקום הוברר כי היה ניסיון ירי לעבר עובד מועצה, סלאח גוהאגה והוא נמלט מהמקום לביתו עם רכבו מסוג יונדאי. במקום האירוע נצפו 3 תרמילי 9 מ"מ בחניית הנכים סמוך לרכב של עובד מועצה, עבד מסעוד. הרכב הנ"ל נפגע בפנס אחורי ימני וטמבון מתחתיו ככל הנראה בניסיון בריחה של הקורבן. ניסה ליצור קשר עם המודיע, שמסר ששמע 2-3 יריות ולא ראה דבר מעבר. אסף את התרמילים. בזירה נמצאו שברי זכוכית על הכביש.

20. **דו"ח חקירת מז"פ** - בבדיקת רכב הקורבן נמצא נזק בשמשה קדמית וקורה עליונה מעל דלת הנהג. כמו כן הבחין בחור החשוד כחור ירי בדלת הנהג ובכנף קדמית שמאלית.

21. **תמלול שיחה למוקד 100 -**

מודיע - שלום אני עמאד ממועצה מקומית ערערה, שמעתי יריות ליד המועצה, וכנראה התקיפו עובד מועצה...
הרכב שברח זה רכב רנו או סיטרואן

...

משטרה - אתה ראית שירו בעובד מועצה?

מודיע - כן. וגם התקיפו אותו... ירו, ירו ברכב שלו, אבל (לא ברור) את הרבב שלו, שברו שמשות, אבל כנראה לא פגעו בו פיזית

משטרה - אתה נמצא לידו? אתה יכול להגיד לי בוודאות?

מודיע - לא לא... אני בתוך המועצה...

משטרה - אז אתה לא יודע אם פגעו בו, נכון?

מודיע - כן, אני מתקן את עצמי

משטרה - כמה חשודים היו, אתה יודע להגיד לי?

מודיע - לא אבל אני גם לא ראיתי את הרכב אבל אמרו סיטרואן או רנו, שברח...

משטרה - וכמה יריות שמעת?...

מודיע - שתיים. שתיים עד שלוש...

22. **מזכר איימן כעבייה 12.1.22** - דידו התקשר אליו מתוקף תפקידו כשוטר קהילתי בערערה והתלונן על רכב מרצדס לבן החונה בחניית ראש המועצה, והנהג בשם תמים בדראן שדיבר אליו לא יפה ולא נענה לבקשתו להזיז את הרכב. לדבריו זו לא פעם הראשונה שזה קורה.

שוחח עם תמים שהבטיח להזיז את הרכב ולא יחנה שוב בחניית ראש המועצה

23. **חוו"ד מעבדת נשק - 3 תרמילי 9 מ"מ נורו מכלי נשק אחד**

24. **מזכר עובה 14.2** - ברכב טויוטה לנד קרוזר שנתפס נמצא פלאפון סמסונג שחור על כיסא הנוסע. המשיב 1 מסר כי זה פלאפון של אחיו.

25. **זכ"ד רס"מ עואד 15.2** - מהלך חיפוש בביתו של המשיב 1 תפקידו היה לשמור על כניסת הבית. מהלך השמירה יצא אליו המשיב 1 ובכיסו מכשיר סלולארי. כששאל אם זהו מכשירו השיב שכן, **והמס' מסתיים ב 7144**. ביקש שימסור לו את המכשיר בהתאם לצו שהציג לו. המשיב 1 מסר לו את המכשיר וסירב למסור קוד פתיחה.

דוח פעולה רס"ב סעאידה - מהלך מעצר המשיב 1 נתפס הטלפון שלו מסוג איפון 12 פרו מקס בצבע כחול



עם מגן מסך שבור.

26. **דו"ח פעולה רס"ר גמ 6.3** - בחיפוש בביתו של המשיב 2 נתפסו 3 מכשירי טלפון - סמסונג שחור עם מסך שבור בשידה ליד המיטה, נוקיה שחור על המדף צמוד למיטה ושיאומי שחור בשידה ליד המיטה. הבחין במעיל צבאי תלוי ליד השירותים.

27. **מזכר רס"ר אורנשטיין 15.3** - שוחח עם פקד צידון ממעבדת סימנים וסיפר אודות האירוע וחלף 3 חודשים מאז. שבוע שעבר נתפס חשוד עם מעיל שעפ"י החשד השתמש בו בזמן הירי, אולם עפ"י עדות החשוד הוא משתמש במעיל באופן יומיומי בעבודתו.

פקד צידון הסביר כי שרידי ירי נופלים מהבגדים ועפים ברוח. מאחר ועבר זמן רב מאז האירוע והעובדה שהחשוד לבש את המעיל בתדירות יומיומית, אין סיכוי שנשארו שרידי ירי, והבדיקה אינה רלוונטית.

28. **פריקת הנייד של המשיב 2** -

נמצאו 3 **תמונות של אירוע התקיפה** שצולמו ע"י העדה סאמיה עזב.

נמצאה **תמונה שצולמה מחשבון הפייסבוק של דידו בתאריך 20.12 15:54**, זמן קצר טרם האירוע.

הקלטת שיחה עם קוקי מיום 12.12 בשעה 14:43 - מוחמד מספר שהבן של ג'אקי תקף את עלי, שהייתה קטטה בביה"ס לפני 3 ימים, והבחור שמשחק כדורגל הגיע לביה"ס **ותקף את עלי בידית של טוריה**. מוחמד סיפר כי הגיע לעלי כשהיה באמבולנס.

הקלטת שיחה עם אבו עלי אבו סבק מיום 20.12 15:23 - הבחור שואל "קומבוז איפה אתה", והמשיב 2 עונה שהוא בעבודה.

הקלטת שיחה עם אבו רפיק מיום 19.12 11:10 - אבו רפיק אומר שהילד של ג'אקי הולך לאימון.. והם ילכו לחתוך אותו היום. בהמשך אבו רפיק אומר **הדידו שנתן לילד את את החפירה, מוחמד אומר דודו, ואבו רפיק עונה דידו**. מוחמד אומר בסדר. אבו רפיק אומר **הוא עצמו לא לבית, ומוחמד מאשר**.

הקלטת שיחה עם אבו קבהא ג'האד 19.12 15:56 -

מוחמד שואל אם הקטן איתו, והוא עונה שלא, הבחור לקח אותו. אבו קבהא אומר **שהרכב נמצא עם סנג'וב, ומוחמד עונה כן כן אני יודע, והבחור מבקש שיורידו את הלוחיות** (אלנמר)



הקלטת שיחה עם אברהם אבו ספק מיום 19.12 16:01 - איברהים שואל מה יש? ומוחמד עונה שהם יורדים עכשיו. איברהים שואל על מי, ומוחמד עונה "אחר כך אל תדבר בטלפון". איברהים שואל "אתה ומוחמד?", ומוחמד עונה לו שכן ולא רוצים לדבר בטלפון

הקלטת שיחה עם אבו רפיק מיום 20.12 13:22 - מוחמד אומר שנמצא בחוץ, ואבו רפיק עונה בוא תיכנס, ובהמשך שואל אם יורדים עכשיו. מוחמד שואל איפה הרכב, ובהמשך אם יש בה מפתחות "המפתחות איתך?". אבו רפיק עונה שהמפתחות עם סנג'וב. מוחמד אומר שהם לא רוצים את סנג'וב איתנו, ואבו רפיק עונה שידאג להביא אותם ממנו

הקלטת שיחה עם איברהים אבו סבק 20.12 13:41 - איברהים אומר "אה קומבוז", מוחמד שואל איפה הוא, ואיברהים עונה שהוא בבית. איברהים אומר כי לוקח את אמא שלו לבדיקה בכפר קרע, ושואל איפה מוחמד? מוחמד אומר שהוא איתו, ואיברהים עונה טוב "תדחו אותה עד שאני חוזר". ברקע נשמע קול שאומר "אה סנג'וב מתי תגיע לרכב? איפה אתה? מה אתה עושה בבית". החוקר מזהה את הקול כקולו של מוחמד בדראן המכונה אבו רפיק, לאחר ששמע קולו מס' פעמים בהקלטות אחרות.

הקלטת שיחה עם עמי קאדם 20.12 14:00 - קאדם שואל מה אתם רוצים לעשות יש גשם, ומוחמד עונה שיותר טוב שיש גשם. קאדם שואל איפה הוא, ומוחמד עונה למטה במועצה. קאדם אומר שכל העובדים של המועצה יוצאים יחד, ומוחמד עונה שיצאו, זה מהיר.

הקלטת שיחה עם המשיב 1 מיום 20.12 14:33 - מוחמד אומר "הוא ממתין לך בחוץ", והמשיב 1 עונה שימתין קצת הוא הלך להביא את אבא שלו מברטעה. המשיב 1 שואל אם הגיעו, ומוחמד עונה לו שכן. המשיב 1 אומר "אני אעמוד בחניון של המגרש", ומוחמד אומר לו "אל תדבר בטלפון יא סנג'וב" ומקלל.

29. **מזכר הבהרה זועבי בעניין פריקת הנייד של המשיב 2** - בבדיקת אנשי הקשר של המשיב 2 נמצא איברהים אבו סבק מנוי 61582, קומבוז נשמע בהקלטות קורא לו בשם נימו; אבו ג'האד קבהא מנוי 20303, קומבוז נשמע קורא לו אבו קבהא; אבו אלרפיק מנוי 30004 קומבוז נשמע קורא לו מוחמד וגם אבו אל רפיק; עמי קאדם מנוי 59566; סינג'י מנוי 7144, קומבוז נשמע קורא לו סנג'י וסנג'וב. המשיב 1 אישר בחקירה שקוראים לו סנג'וב וסינג'י; אשרף עראבה מנוי 23399; אחמד אלרפיק מנוי 9981.

30. **מזכר רס"ר זועבי 20.3** - בפריקת הנייד של המשיב 2 המכונה "קמבוז", עלה מס' רב של הודעות קוליות והקלטות שיחות. בהאזנה לשיחות זיהה כי הדובר הוא החשוד קמבוז. כמו כן, במס' רב של שיחות נשמע הצד השני פונה לחשוד בשם קמבוז או מוחמד אל באסל, והחשוד נענה. מכיר את הקול של קמבוז מתוקף היותו חוקר ביל"פ, חקר אותו והאזין לתרגיל חקירה שבוצע בינו לבין עצור אחר.



31. תמלול תרגיל חקירה בין המשיב 2 ועצור -

עצור - אתה תשתוק טוב שלא תפסו את החתיכה שלך..

קומבוז - בטח..

עצור - מה זה הדבר שלא נתפס

קומבוז - החתיכה...

עצור - אל תפחד, הנעל והמעיל דומים?

קומבוז - לא...

עצור - למשל המעיל זו ראייה נגדך אבל העורך דין שלך יכול להמציא סיפור לגבי המעיל...

עצור - ... זה לא ניסיון לרצח... מישו ברכב.. פגע בשתי רגליו או ברגל אחת?

קומבוז - ברגל

עצור - ... כמה כדורים? שני כדורים

קומבוז - שלושה או ארבעה... איך חשדו בי, הבן דוד שלי קיבל מכה... ילדים קטנים בבית ספר, הביא מקל הביא את חפירה לבחור שתקף את עלי... הוא עצמו שנורה הביא לו את את חפירה...

עצור - בן 45 הביא לילד את חפירה? זה מגיע לו להירצח

קומבוז - כשהוא נורה האשים הרבה אנשים... הוא התלונן על מספר אנשים ושחררו אותם, המדינה לבד הגיעה לעין אלסהלה...

32. מזכר פקד נסר אל דין 21.3 - ביום 7.3 בוצע תרגיל חקירה בין המשיב 2 "קמבוז" לבין החשוד רפיק בדראן, בזמן שקמבוז בתא עם עצור אחר. העצור אמר לקמבוז שישתוק וטוב שלא תפסו את "השקפה" אצלך. שקפה בערבית זה "חתיכה". וקמבוז עונה "השבח לאל, בטח"

העצור שואל את קמבוז מה זה הדבר שלא נתפס, והוא עונה "אלשקפה".

כחוקר וקצין שניהל בעבר הרבה תיקים בעבירות אמל"ח וירי, וכדובר השפה הערבית, נתקל בעבר רבות במילה "שקפה" שההקשר שלה הוא "שקפה סלאח" - "חתיכת נשק"

מהלך התרגיל השניים דיברו על ירי לעבר רכב של 3-4 כדורים, ושבמקרה הזה לא מדובר בניסיון רצח. הם המשיכו ודיברו על "השקפה" שלא נתפסה.



33. תרגיל חקירה למשיב 1 מיום 7.3 -

רביע אומר לעצור שאכל חרא. העצור שואל למה, ורביע עונה "איזה הודעות הביאו". העצור שואל מה הביאו? ורביע עונה "כל ההודעות". העצור אומר לו תגיד זה לא אני רשמתי אותם.

בהמשך נשמע רביע אומר לעצור שבחקירה אמר לחוקר שיראה את השלושה הם רזים, והוא בגודל שתיים. החוקר אמר לו שהוא ברכב שלו בג'יפ "יש תמונות למקרה שרואים יציאת הרכב של הגבר ואני יצאתי אחריו בג'יפ אתה מבין". העצור אומר לו להגיד שזה לא הוא. רביע אומר שזה מה שהוא אמר, אבל הביאו לו סרטונים מערערה לעין אלסהלה, כל המצלמות. הם תפסו את הג'יפ והביאו דוח מומחה שאמר שיש התאמה עם המצלמות. העצור שואל אם הג'יפ תפוס ואם בבעלותו, ורביע עונה שהוא על שם דודתו.

בהמשך שואל העצור "אבל לא פגע בו כלום נכון?... אתם לא נגעתם בבן אדם נכון?" ורביע עונה שנתקף ביד שלו, לא בירי. העצור שואל איך, ורביע עונה שבוצע ירי לעבר הרכב.

בהמשך מספר רביע שיש שניים בבריחה, שניהם בני דודים שלו, הם לא בכפר, הוא לא יודע איפה הם.

בהמשך אומר רביע שאין לו בסיפור הזה, מי שעושים את זה הם רזים, לא דומים לגוף שלו.

העצור אומר לרביע לא לדאוג, ניסיון רצח בלי אף כדור אלה עושים צחוק. רביע אומר שהיו 3 יריות. העצור שואל על הבן אדם? ורביע עונה על הרכב שהוא היה בה

34. תרגיל חקירה למשיב 1 מיום 16.3 עד 17.3 -

משיב 1 - אתה יודע אם אני לא הייתי פותח להם את הפלאפון ולא נותן להם את הקוד הייתי מחר הולך הביתה

עצור - אהבל. אם ירד אלוהים לא הייתי פותח אותו... אמרתי אני לא אתן להם אותו אני אשבור אותו אלף חתיכות...

משיב 1 - תפסתי אותו ורציתי לשבור אותו... הוא תפס אותו מיד ש הוא היה עומד לידי הוא אמר לי אתה רוצה לשבור אותו נכון?... אני אומר לו כן אני רביע, הפלאפון שלי היה מונח לידי, פתאום התקדם, אמרתי לו בבקשה, שאל אותי אתה רביע? ולקח לי את הפלאפון... שאל אותי זה הפלאפון שלך ואז הרימו אותו, ניסיתי לקחת אותו ולשבור אותו, לא הצלחתי, הוא אמר יש לו צו בית משפט עלי ועל הפלאפון...

35. פריקת הנייד של המשיב 1 -

התכתבות בין המשיב 1 ממנוי המסתיים ב 7144 ואחיו רפיק מנוי המסתיים ב 5387 מיום 19.12 שעה 15:12 -

משיב 1 - איפה אתה...



רפיק - בבית

משיב 1 - תתלבש ושאבא שלי לא ידע שיצאת

רפיק - למה?

משיב 1 - עכשיו אני אספר לך... **נרביץ לדידו**

רפיק - אתה ומי?

משיב 1 - **אני ואתה ומוחמד רפיק וקומבוז ועלי... יאללה בארבע וחצי יוצא מהמועצה**

רפיק - לא גבורה שנלך 10

משיב 1 - אתה נוהג... **3 ירביצו לו...**

התכתבות בין המשיב 1 ממנוי 7144 ואבו רפיק ממנוי 30004 21.12 10:16 -

אבו רפיק - אה סינג'י... יש משהו חדש... **הגבר במועצה...** חמאדה זיד אומר לי שהיה **צועק מהיד שלו**

משיב 1 - לא חבושה לא כלום

אבו רפיק - אני יודע... היד שלו כואבת לו... **מה הקשר לג'יפ...** חמאדה אומר **שלא שאלו על הג'יפ, הוא אומר שהרבה רכבים עברו...** הם קשרו את הג'יפ לסיפור... רוצה לדעת מה עם היד שלו

משיב 1 - **תבדוק תבדוק תברר, על היד שלו...** זה מה שאני רוצה... **צריך עוד שבועיים, נחבוט בו**

אבו רפיק - בעזרת השם. **התבאסתי שהוא ברח**

משיב 1 - **זה בסדר. מספיק שהוא ברח בין האנשים**

הודעה שהתקבלה ממעארי אבו סבק מנוי 5969 21.12 18:19 -

"כך צריך מההתחלה מכה יפה, לא לפטפט ברחוב שרוצים לירות ושרוצים להרים זאת מכה יפה, הייתם צריכים להכות יותר חזק, אבל בסדר יאללה קיבל לקח"

משיב 1 - **כן ואללה ניצל מהמוות; שבר את הרכבים; עוד שבוע נתפוס אותו אל תפחד**

מעארי - לא, זה מספיק

משיב 1 - **לא הצליח**



מעארי - לא חשוב קיבל לקח

משיב 1 - רק אם הייתה נשברת היד שלו...

36. **מזכר פקד נסר אל דין 27.3 - כביש 6524** מחבר את כביש 65 לכביש 6513 שחוצה את ערערה. הכביש מתחיל בכניסה לערערה וחוצה את ערערה עד עין אלסהלה. המצלמות האחרונות שתיעדו את הרכבים החשודים אחרי האירוע נוסעים לכיוון עין אלסהלה, ממוקמות בכביש 6524. מצלמת עו"ד נביל יונס ומצלמת חשמל אבו שכיב ממוקמות בקצה של ערערה לכיוון עין אל סהלה. מצלמת חשמל אבו שכיב תיעדה את הרכבים ב 16:22, כאשר הלנד קרוזר נוסעת אחרי הברלינגו, ומצלמת יונס תיעדה את הברלינגו ב 16:23.

37. **דו"חות צפייה מצלמות אבטחה -**

מצלמות מחמד יונס -

15:59:54 סיטרואן ברלינגו לבן עם גגון שחור, חלונות שחורים בצד אחורי ממשיך לכיוון הכיכר הגדולה ומשם ישר לכיוון כללי 65 (בהמשך הכיכר ממנה פונים למועצה המקומית)

16:21 סיטרואן ברלינגו דומה לרכב שחלף לפני כ 20 דק', חוזר מאותו מקום אליו נסע ואחריו נוסע רכב טויוטה לנד קרוזר

מצלמות קליאופטרה -

המצלמות ממוקמות על כביש 6524 בכניסה לערערה -

16:00 נראה טנדר ברלינגו סיטרואן לבן עם גגון שחור מגיע מכיוון מרכז הכפר ופונה שמאלה לכיוון המועצה המקומית

16:19:49 רכב מסוג יונדאי הדומה לרכב הקורבן נראה מגיע לכיכר מכיוון המועצה ופונה ימינה למרכז הכפר. אחרי היונדאי נוסע במהירות טנדר ברלינגו לבן עם גגון שחור, ואחריו רכב מסוג טויוטה לנד קרוזר בצבע בז' שנוסע במהירות באותו הכיוון.

מצלמות סמיר מלחם -

15:56:13 סיטרואן ברלינגו לבן, חלונות שחורים עובר משמאל לימין



16:20:51 רכב ברלינגו לבן עם חלונות שחורים וגלגלים ללא טסות נוסע מהצד הימני לשמאלי

16:20:54 ג'יפ לנד קרוזר צבע שמפניה וחלונות שחורים נוסע באותו הכיוון

מצלמות בית מרקחת סנטר ערערה -

15:56:13 ג'יפ טויוטה לנד קרוזר חלונות שחורים מגיע מול המצלמה וממשיך בנסיעה לצד הימני

16:24:19 סיטרואן ברלינגו לבן, חלונות שחורים, גלגלים ללא טסות נוסע מהצד הימני של המצלמה לצד השמאלי

16:24:36 מיד אחרי הברלינגו מגיע ג'יפ לנד קרוזר חלונות שחורים

מצלמות חשמל אבו שקיב -

16:22:34 סיטרואן ברלינגו לבן עם חלונות שחורים מגיע מול המצלמה וממשיך לכיוון השמאלי. מיד אחרי מגיע מאותו כיוון ג'יפ לנד קרוזר צבע שמפניה וחלונות שחורים ונוסע לאותו כיוון אליו נסע הסיטרואן

מצלמות וואיל יונס -

16:23:23 סיטרואן ברלינגו לבן, גגון שחור, חלונות שחורים בצד אחורי נוסע לכיוון כללי עין אלסהלה

מצלמות נביל יונס -

16:23:43 ברלינגו לבן, חלונות שחורים בצד אחורי

16:23:45 ג'יפ לנד קרוזר, חלונות מושחרים, נוסע מיד אחרי הברלינגו

38. **סיכום חו"ד מעבדת סימנים** - למעבדה נשלחו סרטוני מצלמות אבטחה מיום האירוע בהם נצפה רכב טויוטה לנד קרוזר, ובוצעה השוואה לרכבו של המשיב 1 שנתפס -

מצלמת קלאופטרה - התאמה במאפיינים סוגיים

נביל יונס - התאמה מלאה

מסעדת ברברוז - התאמה חלקית במאפיינים סוגיים

סמיר מלחם - התאמה ברמה גבוהה



איסמעיל יונס - התאמה מלאה

חשמל שקיב - התאמה מלאה

דיא תכשיטים - התאמה ברמה גבוהה

נאטור מהדי - התאמה ברמה גבוהה

עו"ד פייסל יונס - התאמה ברמה גבוהה

39. **זכ"ד אימון** - לאחר עיון בתמונות מהאירוע, נראה כי ניתן לשלול אפשרות שהמשיב 1 שהוא בעל מבנה גוף שמן ונמוך יחסית, הוא אחד משלושת רעולי הפנים שנראים בתמונות.

הודעות -

40. **דידו- 20.12 סמוך לשעה 16:10 יצא מהמועצה** יחד עם עובדות לכיוון רכבו מסוג יונדאי. נכנס לרכב, הניע, וראה במראה רכב ברלינגו לבן שחוסם אותו. ירדו מהרכב 3 אנשים רעולי פנים, שמע אותם אומרים "זה הוא זה הוא", שניים מהם היו עם אלות והתחילו לנפץ את השמשה הקדמית והחלו ליד הנהג. התחיל לנסוע מהר קדימה ואחורה בניסיון לדרוס אחד מהם, ובסופו של דבר הצליח לצאת מהחניה. כשנסע לאחור פגע באחד מהם והוא נפל. ניסה לפגוע בו בשנית, אבל אז אחד מהם שלף אקדח והתחיל לירות לעברו. נבהל ונסע משם במהירות. הברלינגו נסע אחריו עד הכיכר השנייה.

הוא עובד בפיקוח ויש לו הרבה חיכוכים עם אנשים. לא עולה בראשו כרגע שם של חשוד. סאמיה ומונא עובדות המועצה היו עדות לאירוע. סאמיה צילמה תמונות.

22.12 כשרצה לצאת מהחניה עם רכבו הבחין ברכב מסחרי לבן שחוסם אותו. מהרכב ירדו מס' רעולי פנים עם אלות שרצו לחבוט ברכב שעמד לידו, בו ישב נזאר יונס, בנו של ראש המועצה. אז שמע את אחד מרעולי הפנים אומר "לא זה לא זה, זה הוא זה הוא", וכיוון אליו. הבין שמתכוונים לפגוע בו, נעל את הדלתות, סגר את החלונות, ואז הגיעו אליו שניים והחלו לחבוט בשמשות הרכב וחלוץ דלת הנהג. הוא ניסה לתמרן קדימה ואחורה כדי לצאת מהחניה. הוא פגע ברכב של עובד מועצה שחנה במקום, וכשנסע לאחור פגע באחד התוקפים והוא נפל. בשלב זה הבחין שאחד מהתוקפים אוחז אקדח ומכוון לעברו. הוא ירה 2-3 יריות. הוא המשיך בנסיעה מהמקום, והבחין בג'יפ לנד קרוזר בצבע שמפניה, וכשעבר מולם, הנהג והנוסע ליד התכופפו. בזמן הבריחה ניפצו את החלון של הנהג והוא קיבל מכה ביד מהאלה.

חושד בבעלה של אחת מעובדות המועצה, אחמד יונס, שהבין בשיחה עמו כי הוא כועס עליו על עבודות חשמל שבוצעו בעבר בביתו ע"י קבלן עליו הוא המליץ, או בשל חשד לקשר בינו לבין אשתו.

חשד נוסף הוא, שהתערב לפני כשבועיים בקטטה שהייתה בין תלמידים בבי"ס בין משפחת כבהא ומשפחת יונס. אחד התלמידים אחז את חפירה והוא לקח אותו ממנו וזרק הצידה. אחד התלמידים ממשפחת יונס, לקח את האת חפירה וחבט במישהו ממשפחת כבהא. נודע לו לאחר הקטטה שחושדים שעזר למשפחת יונס כי נתן



את את החפירה לאחד מהם.

26.12 מוחמד זייד יונס, עובד המועצה, סיפר לו היום שהתוקפים הם ממשפחת כבהא, והוא יכול לגשר אם הוא רוצה. לפני כחודש היה מקרה עם תלמיד בשם אדם תמים בדראן כבהא שהחנה רכבו בחניה של ראש המועצה והוא פנה למשטרה הקהילתית. אדם התקשר אחרי זה לאיים עליו. השמועות בכפר שהתוקפים הם ממשפחת כבהא מהצד של אדם.

(יונס מוחמד הכחיש גרסת דידו שיודע מי הם התוקפים והציע לגשר)

30.12 לא הבינו אותו בחקירה קודמת. מוחמד אמר לו שאם הבעיה היא עם משפחת כבהא הוא יכול לגשר

9.1 היום בתו בת ה - 16 הבחינה שעוקב אחריה ג'יפ לנד קרוזר בצבע שמפניה ובה שני נוסעים. משמועות עולה שהבעלים של הרכב הוא אדם בשם קאזים בדראן מעין אל סהלה. **הקטטה עליה סיפר, אחד התלמידים שנפגע הוא ממשפחת בדראן, וקאזים הוא דודו. לכן נראה לו כי המניע לירי הוא כנראה הקטטה.**

2.3 היום פנה אליו קבלן של המועצה וסיפר לו שכאשר היה בכניסה לבניין המועצה פנה אליו הבן של כאזם בדראן, בחור שמן, שהגיע עם רכב מאזדה אפורה, ושאל אותו "איפה דידו". כשהוא ענה לו שהיום הוא בחופש, הבחור השמן קילל אותו "כוס אמא שלו" ונסע משם.

(מזכר רס"ב איימן - במסגרת תיק אחר בה המשיב 1 מעורב, ובזמן חיפוש אצל אביו ביום 1.3, הבחין במשיב 1 נוהג ברכב מסוג מאזדה 6 בצבע שחור שבבעלות אחיו רפיק)

4.3 הגיע לבטל את התלונה נגד אדם שאפילו לא מכיר את השם שלו כי לא רוצה בעיות, ורוצה שקט. אף אחד לא מאיים או לוחץ עליו, המשפחה שלו לא רוצים שיהיו לו בעיות. כל מה שאמר בתלונה היה אמת.

6.3 יש לו מידע חדש על התקיפה. ביום 3.3 הגיע אליו אדם, שהוא לא מעוניין למסור את פרטיו, ואמר לו שמי שביצעו את התקיפה הם מחמד רפיק בדראן שהיה עם אלה ושבר את שמשות הרכב שלו, עלי איברהים בדראן שקיבל את המכה בקטטה מיום 12.12 וחבט ברכבו עם מקל, ומי שירה לעבר הרכב שלו הוא המשיב 2. לא רוצה למסור את שם האדם שאמר לו את הדברים כדי לא לפתוח מלמה בכפר ואולי לסכן את חייו.

41. סאמיה אבו אל עזב - סמוך לשעה 16:17 יצאה מהמועצה יחד עם דידו. זוכרת את השעה כי החתימה יציאה בעבודה. הם הגיעו לרכב של דידו מסוג יונדאי, בזמן שנפרדה ממנו ללכת לרכבה שמעה קולות של רכב שעמד בצד. הרכב נסע נסיעה קצרה פראית עד למקום בו הם עמדו, ונעצר מאחורי הרכב של דידו וחסם אותו. זיהתה את הרכב החוסם מסוג ברלינגו לבן. מהרכב יצאו 3 רעולי פנים עם



אלות והחלו לחבוט ברכב של דידו. דידו נסע קדימה ואחורה בניסיון לצאת מהחניה, עד שהצליח תוך שהוא פוגע ברכב חונה של עובד מועצה, וכן באחד התוקפים. פתאום ראתה שאחד התוקפים שולף אקדח ומבצע ירי של שני כדורים לעבר הרכב של דידו. דידו המשיך בנסיעה ונמלט. שלושת החשודים עלו על הרכב ונסעו אחריו. היא צילמה תמונות של האירוע.

42. **נזאר יונס** - הגיע ביום האירוע כדי לאסוף את אביו, ראש המועצה, מהעבודה. לידו עמד רכב מסוג יונדאי וברכב ישב דידו בזמן שהוא ברכב ראה שלושה בחורים, שתחילה רצו לכיוון רכבו, וכשראו אותו שמע אחד מהם אומר "זה לא הוא זה לא הוא", ואז הם הסתובבו לכיוון היונדאי והתחילו לשבור את כל הזכוכיות של הרכב. הוא פחד, ונסע עם רכבו לחצר המועצה. שם שמע ירי וברח לתוך בניין המועצה. שמע כ 3-4 יריות. ראה שניים מהתוקפים עם מקלות ביד, הם הגיעו בברלינגו לבן

43. **איברהים בדראן** - הכינוי שלו נימו. התייחס מהלך חקירתו למשיב 2 בשם קומבוז. **קומבוז היה עצבני לאחר הקטטה והתקיפה של עלי,** אולם לדבריו, הכעס היה על משפחת יונס ולא על דידו. אישר שיחה שהושמעה לו עם המשיב 2 מיום האירוע בשעה 13:41.

44. **נטור בדראן** - רפיק והמשיב 1 הם אחייניו. למשיב 1 כינוי "סינג'י".

45. **עלי בדראן** - לפני תקופה יצא מביה"ס וראה קטטה. ניסה להפריד, ואז נדחף בטעות וקיבל מכה בראש. נפל על מוט ברזל. בהמשך **שינה גרסה וסיפר שקיבל מכה ממישהו שלא מכיר בראש מאת חפירה.** אמר שנפל כי לא רצה ליצור סכסוך בין אנשים. יודע שהמשפחה שלו עשו סולחה עם משפחת יונס

46. **בדראן רפיק, אחיו של המשיב 1** - בבעלותו רכב מאזדה 6 שחור. הוא והמשיב 1 נוהגים על הרכב. רוב הזמן המשיב 1 נוהג על הלנד קרוזר והוא נוהג במאזדה

מס' המנוי שלו מסתיים ב 5387. רק הוא משתמש בטלפון שלו. יש לו בן דוד שהכינוי שלו קומבוז. זו מילה שהם משתמשים בה ביניהם הח'ברה, ולא מול אנשים או ההורים, כי זו מילה לא טובה, המשמעות שלה גוף קטן. **קומבוז זה מוחמד באסל, הבחור שעצור אצלם.**

הכחיש את ההתכתבות עם אחיו, המשיב 1, שנפרקה מהנייד של אחיו מיום 19.12. הג'יפ שמתועד בסרטוני אבטחה דומה לג'יפ של אחיו, אבל לא יודע בוודאות שזה הרכב. הכחיש כל קשר לאירוע

אישר בחקירה מיום 21.3 כי למשיב 1 קוראים סנג'וב כי הוא היה מקפץ כמו סנאי כשהיה קטן, וזה פירוש המילה בערבית.

47. **כאדם בדראן, אביו של המשיב 1 - למשיב 1 כינוי "סנג'וב או סנג'י",** איברהים קוראים לו בימו.



יש לו ג'יפ לנד קרוזר שבדר"כ משתמש בו המשיב 1. הוא עשה את הסולחה ביום הקטטה בביה"ס בתאריך 12.12. בן אחיו, עלי, רב עם ילד ממשפחת יונס שנתן לו מכה עם את חפירה בראש.

שמע שמועות בכפר שרדפו אחרי דידו וירו עליו. אין לו סכסוכים איתו.

מס' הטלפון של המשיב 1 מסתיים ב 7144, ושל רפיק 5387.

זיהה בתמונות וסרטונים שהוצגו לו מיום 9.1 את רכבו ג'יפ לנד קרוזר, ואת בנו נוהג ברכב.

48. באסל, אביו של המשיב 2 - מס' הטלפון של המשיב 2 מסתיים ב 2395. עלי איברהים בדראן הוא אחיו שלו, יודע שהוא היה מעורב בקטטה עם ילדם בביה"ס, והם עשו סולחה בין הילדים. הסולחה הייתה עם משפחת יונס. לא מכיר את דידו

49. המשיב 1 -

14.2 לפני כחודשיים בן דודו עלי נפגע בראשו בקטטה עם משפחת יונס, ואז הייתה סולחה. משתמש לרוב ברכב לנד קרוזר שנתפס.

זיהה את עצמו וקרוב משפחתו, חבר טוב, חאלד אשרף, נוסעים בג'יפ בתמונה שהוצגה לו מיום 9.1 בשעה 12:50 סמוך לבי"ס בערערה. זיהה את הרכב ואת עצמו גם בסרטון באותו יום ליד מאפיית "סמית סראיי". הכחיש שעקבו אותו היום אחרי בתו של דידו. אין לו סכסוך איתו.

3.3 הגיע לבניין המועצה סמוך לשעה 11, סתם כי עשה סיבוב. לא הלך לאיים על דידו. נסע במאזדה של אחיו רפיק. לא מסוכסך עם דידו. בהמשך החקירה סירב לענות על שאלות.

8.3 מס' הנייד שלו מסתיים ב 7144, רק הוא משתמש בטלפון הזה. המנוי נמצא על מכשיר הטלפון שנתפס עליו היום, איפון 12. לא רצה למסור את הקוד לטלפון. הכחיש כל קשר לאירוע. אין לו סכסוך עם דידו.

10.3 סירב לענות על מרבית שאלות החקירה משלדבריו סיפר גרסתו ואין לו מה להוסיף.

16.3 הכחיש שרכבו היה במקום האירוע. לא ידע להבהיר תמונה מהאירוע שנפרקה מהנייד שלו, בה נראים אנשים רעולי פנים עם אלות, ואחד מהם עם אקדח. הג'יפ שנראה בתמונה אינו שלו, לדבריו. הכחיש שזה הרכב שלו גם בסרטוני מצלמות אבטחה שהוצגו לו, נוסע אחרי הטנדר הלבן. לא ידע להבהיר חו"ד מומחה לפיה נמצאה התאמה מלאה והתאמה ברמה גבוהה בין תמונות רכבו שנתפס לסרטוני אבטחה מיום האירוע "אז מה, המומחה לא אלוהים, גם הוא יכול לטעות"

כשעומת עם התכתבות שנפרקה מהנייד שלו, בינו לבין אחיו רפיק מיום 19.12 מהלכה תכננו לפגוע בדידו הכחיש כי הוא כתב אותן "אני לא כתבתי זה מזויף".



מחמד רפיק הוא בן דודו וקוראים לו אבו רפיק. כשעומת עם התכתבות שנפרקה מהנייד שלו בינו לבין אבו רפיק מהלכה מדברים על הפגיעה בדידו, טען כי יתכן ומישהו אחר שלח את ההודעות מהטלפון שלו. עם זאת, לא ידע להבהיר כיצד מישהו אחר השתמש בנייד שלו, כאשר הקוד הוא זיהוי פניו, ובחקירות קודמות טען כי רק הוא משתמש בטלפון "יכול להיות שהווטסאפ נגנב... הטלפון לא נגנב, אולי הווטסאפ נגנב"

לא נתן כל הסבר מניח את הדעת כיצד בהתכתבות עם אבו רפיק ידעו שדידו נפצע בידו "לא יודע מי זה דיידו ומי הרביץ לו"

21.3 הכחיש שהוא הדובר בשיחות שהושמעו לו. תחילה טען כי אינו יודע מי זה סנג'וב, אולם בהמשך שינה גרסה ואישר כי לו קוראים סנג'וב, אולם אינו יודע מיהו סנג'וב בשיחה שהשמעה לו.

לא ידע להבהיר למי עוד קוראים סנג'וב שמס' המנוי שלו מסתיים ב 7144 ממנו בוצעו השיחות שהושמעו לו.

24.3 עומת עם תרגיל חקירה שבוצע לו עם עצור נוסף, זיהה את קולו בחלק מהשיחה, אולם כשהושמעו לו קטעים מהשיחה בהם אומר כי רצה לשבור את הטלפון שלו, ובהמשך שמדברים על האירוע - הכחיש שזה הוא, וטען שאינו מזהה קולו.

50. המשיב 2 -

מס הטלפון שלו מסתיים ב 2395, נמצא על מכשיר סמסונג שנתפס ביום המעצר. אם מישהו מבקש שיחה הוא מאפשר לו, אבל הטלפון בשימוש. הטלפון תמיד איתו אבל יכול להיות שישכח אותו איפשהו

מועד האירוע היה בעבודה, הוא קבלן חשמל, עבד בעין סהלה כל חודש דצמבר, אולי היה יום אחד בת"א אולי בראשון לציון. **בעבר קראו לו קומבוז,** עכשיו לא

אין לו סכסוך עם דיידו. שמע על אירוע התקיפה

אישר כי הייתה סולחה לאחר הקטטה של עלי, הוא נכח בסולחה. **סירב לענות אם דיידו היה צד לסולחה, וחזר וטען כי לא מעניין אותו כלום חוץ מהעבודה שלו.**

17.3 חזר וטען כי בחודש דצמבר עבד בעין אלסהלה אצל מחמד ריאד כבהא ואחמד ריאד כבהא. עבד כל יום משעה 7 עד 16-17 ולפעמים עד 19. הם לא יודעים, לדבריו, מתי הוא מגיע ומתי מסיים את העבודה אצלם. הוא עובד בקבלנות, הם לא משגיחים עליו.

כשהוצגה לו תמונה מהאירוע בה נראים שלושה רעולי פנים, טען כי מדובר באירוע שקרה בערערה וכולם יודעים עליו.

הכחיש כל קשר לאירוע, חזר וטען כי לא מעניין אותו כלום חוץ מהעבודה שלו.



אבו רפיק זה בן דודו. גם המשיב 1 הוא בן דודו. לא יודע ולא אכפת לו מה הכינוי של המשיב 1. לא יודע מי זה סנג'וב, לא זוכר אם המשיב 1 קורא לו קומבוז.

22.3 נשאל "מה דעתך קומבוז לאן אתה רוצה להגיע עם התשובות שלך?", והשיב "אני חף מפשע". **הכחיש שהוא הדובר בשיחות שהושמעו לו שבוצעו מהנייד שלו**, וטען שכל מי שצריך טלפון הוא נותן לו להשתמש בשלו. **המשיב 1 הוא בן דודו, וקוראים לו סנג'וב.**

זיהה את קולו של המשיב 1 בשיחה שנפרקה מהנייד שלו מיום 20.12 בשעה 14:33, אולם לדבריו, הוא לא הדובר השני.

24.3 לא מזהה את הקולות בהקלטת תרגיל חקירה שבוצע לו עם עצור אחר. בהמשך **שינה גרסה וטען כי מזהה קולו מסביר לעצור מדוע נעצר ונחשד במעורבות באירוע**, וכן מספר לו על אירוע הירי, כי שמע על כך מאנשים.

לא ידע להבהיר שיחה בינו לבין עצור אחר מיום 7.3 בה נשמעים מדברים על כך שטוב שלא נתפסה "החתיכה".

הכרעה -

51. הפסיקה קבעה כי לשם הכרעה בבקשה למעצר עד תום ההליכים, יבחן בית המשפט האם יש בחומר הראיות הגולמי הקיים בשלב זה, כדי להקים תשתית לכאורית המלמדת על סיכוי סביר להרשעה, לאחר שתעבורנה הראיות את כור ההיתוך של ההליך הפלילי (בש"פ 3409/18 בריל נ' מדינת ישראל).

הלכה היא כי לצורך החלטה על קיומה של תשתית ראייתית לכאורית, ביהמ"ש אינו נדרש לבחון מהימנות עדים או משקלן של ראיות, למעט במקרים בהם נגלות בחומר החקירה סתירות מהותיות המכרסמות באופן מהותי בעוצמת התשתית.

(ראה - בש"פ 4698/20 פלוני נ' מדינת ישראל, מיום 16.8.20; בש"פ 7923/19 אבו דיב נ' מדינת ישראל, מיום 15.12.19; בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב, מיום 11.3.20).

52. עיון בחומר החקירה מביא למסקנה כי די בו כדי להקים תשתית לכאורית בעוצמה תקינה לעבירות המיוחסות למשיבים, כמפורט להלן.

53. ראשית, מעדויות וראיות עולה כי המניע לאירוע הוא חשדם של המשיבים כי דידו סייע למי ממשפחת יונס בקטטה שהתרחשה בביה"ס בערערה ביום 12.12, הביא לו את חפירה, באמצעותו חבטו בראשו של בן דודם, עלי בדראן. (ראה שיחות שנפרקו מהנייד של המשיב 2 עם קוקי ואבו רפיק; תמלול תרגיל חקירה בין המשיב 2 ועצור; הודעות דידו; הודעת איברהים בדראן לפיה המשיב 2 היה עצבני לאחר



התקיפה של עלי)

54. שנית, לא מצאתי סתירות מהותיות בהודעות המתלונן דידו אשר יש בהן כדי פירכות התשתית. כמו כן, כאמור, בחינת מהימנות עדים מקומה בהליך העיקרי.

55. שלישית, ממצאים שנפרקו מניידי המשיבים מחזקים ותומכים בגרסת המבקשת -

כך למשל, בנייד של המשיב 2 נמצאה תמונה שצולמה מחשבון הפייסבוק של דידו, כ- 20 דק' טרם האירוע. תואם הודעות דידו ונזאר יונס, כי התוקפים או לפחות חלקם, לא הכירו את דידו, וטעו תחילה לחשוב כי מדובר בנזאר; שיחה עם אבו רפיק יום לפני האירוע מהלכה הם מדברים על דידו, ונראה כי מתכננים לפגוע בו "הוא עצמו לא לבית"; שיחה בין המשיבים פחות משעתיים לפני האירוע, בה לכאורה, מתכננים את התקיפה של דידו, כאשר המשיב 1 אומר שיעמוד בחניון (המקום בו אכן סופו של יום נראה ג'יפ לנד קרוזר בצבע שמפניה עומד וחוסם חלק מהכביש). המשיב 2 מזהיר את המשיב 1 שלא להמשיך ולדבר בטלפון.

בפריקת הנייד של המשיב 1 נמצאה התכתבות בינו לבין אחיו, רפיק, יום לפני האירוע, בה נשמע המשיב 1 מספר על התכנון לפגוע בדידו יחד עם אחרים, וביניהם, המשיב 2; התכתבות יום לאחר האירוע בין המשיב 1 לאבו רפיק מהלכה הם מדברים על הפגיעה בידו של דידו, והמשיב 1 אומר כי בכוונתם לפגוע בו שוב עוד שבועיים; בהתכתבות נוספת עם מעארי, המשיב 1 מציין כי דידו ניצל ממוות, שבר רכבים (תואם עדויות וראיות כי דידו פגע ברכב מהלך ניסיון בריחה מהזירה), והביע אכזבה למעשה כי התקיפה לא הצליחה או אם "רק אם הייתה נשברת לו היד..."

56. המשיבים אישרו כי מספרי הטלפון מהם בוצעו השיחות וההתכתבויות הם שלהם ובשימושם; המשיב 1 טען כי רק הוא משתמש בטלפון שלו, והמשיב 2 אישר כי הטלפון תמיד איתו; משיחות ועדויות, לרבות של המשיבים עצמם ובני משפחותיהם, עולה כי המשיב 1 מכונה סנג'וב או סינג'י, והמשיב 2 קומבוז; המשיבים זוהו בהתכתבויות/שיחות שהוקלטו בשמותיהם/כינוייהם; קולו של המשיב 2 בשיחות זוהו ע"י שוטר.

המשיבים לא ידעו ליתן כל הסבר מניח את הדעת לממצאים שנפרקו מהניידים שלהם.

57. רביעית, בתרגיל חקירה בין המשיב 2 לעצור הם נשמעים מדברים על כך שטוב שלא תפסו את "החתיכה". מהשיחה עולה בבירור, כי השניים מדברים על אירוע התקיפה. ראה לעניין זה מזכר פקד נסר אל דין, כי מסגרת עבודתו כחוקר בתיקי אמל"ח וכדובר השפה הערבית, נתקל בעבר רבות במילה "שקפה" (חתיכה) שמשמעה "שקפה סלאח" - "חתיכת נשק". המשיב 2 מספר כי נורו 3-4 יריות, תואם את הממצאים והעדויות לפיהם, אכן באירוע נורו 3 יריות ונתפסו 3 תרמילים, אשר בהתאם לחוו"ד מומחה נורו מכלי נשק אחד.



58. גם בתרגיל חקירה שנערך למשיב 1, הוא נשמע מספר פרטים על האירוע, כגון כי נורו 3 יריות לעבר הרכב וכי הקורבן נפגע בידו ולא מהירי. כמו כן, נשמע המשיב 1 מודאג ומספר כי מצבו אינו טוב לאחר שעומת עם הודעות שנפרקו מהנייד שלו וסרטונים ממצלמות אבטחה בהם נראה ג'יפ, אשר בהתאם לחוו"ד מומחה קיימת התאמה לרכב בשימוש.

59. המשיב 2 תחילה טען כי אינו מזהה קולו בתרגיל החקירה שהושמע לו, ובהמשך שינה גרסה, אולם לא ידע להבהיר שיחה עם העצור על "שקפה" שלא נתפסה; המשיב 1 טען כי אינו מזהה קולו בקטעי השיחה בהם שוחח עם העצור על האירוע והצטער על כך שלא שבר את הטלפון שלו טרם נתפס. המשיב 1 לא טען כי ידע לספר פרטים אודות אירוע התקיפה משזה פורסם והיה, כביכול, ידוע בכל הכפר.

60. חמישית, טענת המשיבים כי זמן הנסיעה מזירת האירוע לביתו של עו"ד יונס מרחק של כ- 3-4 ק"מ מזירת האירוע, הוא לפחות עשרים דקות בשעות אחה"צ בשל עומסי תנועה, אינה מעלה או מורידה בשלב זה מעוצמת הראיות. בהתאם לעדויות דידו, סאמיה ומונא, הם יצאו מהמועצה קודם לשעה 16:19. כמו כן, מצלמות תיעדו את הרכבים המעורבים, שלהם סימני זיהוי ייחודיים, מגיעות לזירה ונמלטות ממנה אחת אחרי השנייה כל הדרך חזרה עד עין אלסהלה, החל מהשעה 16:20. יודגש, כי רכבו של דידו עצמו תועד במצלמות קליאופטרה נוסע מכיוון הזירה בשעה 16:19:49, ואחריו נראים נוסעים במהירות הברלינגו והג'יפ.

יתרה מכך, חוו"ד מומחה קבעה, למצער בכל הנוגע לרכב הלנד קרוזר, התאמה מלאה או התאמה ברמה גבוהה, לרכבו של המשיב 1. די בכך, לפחות לשלב דנן, כדי לתמוך בגרסת המבקשת למועד התרחשות האירוע ונתיב הבריחה.

61. ממארג הראיות כמפורט בהרחבה לעיל עולה לכאורה, מודעות המשיבים לתכנית המשותפת לפגוע בדידו. הלכה היא כי אין דרישה במבצעים בצוותא כי כל אחד מהמשתתפים יבצע בעצמו את כל רכיבי היסוד העובדתי של העבירה, ודי כי יבצע פעולה "פנימית" משמעותית כחלק מהמשימה העבריינית (**ע"פ 4389/93 מרדכי נ' מ"י, פ"ד נ(3) 239**). המשיב 1, חרף שאין חולק כי לא לקח חלק בתקיפה הפיזית עצמה, היה מודע לתכנית ולקח בה חלק משמעותי, תוך שהוא חוסם עם רכבו את חלק הכביש, הביע אכזבה כפי שעולה מהתכתבויות בנייד שלו כי התקיפה למעשה לא צלחה ודידו "ניצל מהמוות", ואף רצה לתקוף אותו שוב במועד מאוחר יותר.

62. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה נאותה לעבירות המיוחסות למשיבים.

ניתנה היום, ט"ו אייר תשפ"ב, 16 מאי 2022, בהעדר הצדדים.

