



מ"ת 11957/09/15 - מדינת ישראל נגד אלירן ריומי, חנן סויסה, דמיטרי פליימן

בית משפט השלום בעכו

20 אוקטובר 2015

מ"ת 11957-09-15 מדינת ישראל נ' ריומי(עציר) ואח'
תפ 11903-09-15

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
נגד
המשיבים
1. אלירן ריומי
2. חנן סויסה
3. דמיטרי פליימן

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד תומר יפרח

המשיב 2 - נוכח

הסניגור - עו"ד באסל פלאח

החלטה (לגבי משיב מס' 2)

1. כנגד המשיב 2 הוגש כתב אישום יחד עם שני נאשמים נוספים המייחס לו עבירות יצוא ויבוא סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 19+13א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 וקשירת קשר לעשות פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז- 1977.
2. על פי העובדות המתוארות לכאורה בכתב האישום אזי החל מיום 20.8.15 בשעות הערב נוהל קשר טלפוני בין המשיב שבפני למשיב 1 על מנת להוציא לפועל לכאורה עסקה לסחר בסם מסוכן. הם קבעו על פי הנטען מקום, מועד ומחיר. כתב האישום ממשיך ומגולל קשר בין המשיב 1 למשיב 3 ולאחר מכן כי ביום 24.8.15 נפגשו משיב 1 ומשיב 3. משיב 1 המשיך בנסיעה לכיוון עכו שם פגש במשיב אשר לפני ונכנס לרכבו. במהלך הנסיעה העביר לכאורה המשיב שבפני למשיב 1 סם מסוכן מסוג חששי במשקל של 580.95 גרם ובתמורה ניתנו לו 38,000 ₪ ו- 100\$.
3. הסנגור טוען כנגד קיומן של ראיות לכאורה.

עמוד 1



4. הסנגור טוען כי אכן ישנן האזנות סתר לכאורה לשיחות בין המשיב שבפני למשיב 1, אולם אין בהן כל אזכור לעסקת סמים.

אכן עיון באותן האזנות מלמד כי לא מוזכר בכל שלב ובכל שיחה סם או שמו של סם. יחד עם זאת, באופן תמוה ביותר לא מוזכרת גם כל סחורה אחרת. כל זאת למרות שמתוכן השיחות עולה בבירור כי מדובר בהעברת כסף וכן כי קבעו להיפגש ביום 24/8/15.

5. תוכן אותן שיחות נקשר, לכאורה, ברמה של ראיות לכאורה להעברת הסם, נוכח מספר אירועים שאירעו בהקשר לאותן שיחות.

א. הצדדים אכן נפגשו ב- 24/8/15. קיימים דוחות עיכוב והם גם נעצרו במקום.

ב. כאשר המשיב מס' 1 יצא מן הרכב בו שניהם ישבו, נתפס כשעל גופו 580 גרם סם מסוג חשיש.

ג. המשיב מס' 2 עומת עם השיחות, לא קשר את עצמו לשיחות, העלה לגבי אחת אפשרות כי מדובר בהלוואה וכאשר עומת עם יתר השיחות, בחר שלא להשיב. ניתנה לו הזדמנות לספק הסבר.

6. העובדה כי השיחות באופן תמוה מדברות על כל הפרטים הנדרשים לצורך קשירת עסקה, אך מנגד אינן מזכירות את נושא העסקה אומרת דרשני, כאשר בד בבד נתפסים שני הצדדים במועד הקבוע לפגישה, כאשר אחד מהם יוצא מאותה פגישה והוא נושא על גופו כמות גדולה של סם. יוזכר כל על פי אותן שיחות לכאורה נדרש המשיב מס' 1 אשר על גופו נתפס הסם, להעביר כסף למשיב מס' 2. עניין זה נתמך גם, לכאורה, בשיחות בין המשיב מס' 1 לבין המשיב מס' 3.

7. הסנגור טוען גם באשר לשיוך השיחות למשיב. לעניין זה יוזכר כי המשיב שבפני אינו קושר עצמו לשיחות בחקירותיו. הסנגור מציין, כי מזכר, על פיו זוהו הקולות, אינו חתום. אינני שוקלת מזכר זה במסגרת שיקוליי. קשירתו לכאורה של המשיב מס' 2 לשיחות, הינה באמצעות הטלפון שנתפס ברשותו הנושא את אותו מספר המוזכר בשיחות.

8. אכן לא נצפתה המסירה לכאורה של הסם ואף לא נתפס הכסף בו מדובר. חלק מהכסף נתפס ברכב ואין ממצאים דוגמת טביעת אצבע או די.אן.אי. יחד עם זאת, שקלול הנסיבות בדבר קיומן של שיחות בדבר עסקה כלשהי, יציאה מהרכב עם סם, שיחה בדבר העברת כסף ונוכחות שני הצדדים במקום, מהווה תשתית נסיבתית מספקת על מנת לקבוע קיומן של ראיות לכאורה.

9. הסנגור מציין גם כי דו"חות הצפייה שהוגשו אינן כוללים רצף מוחלט מנקודת היציאה עד נקודת הסיום של הנסיעה, ועל כן לכאורה אין לדעת מי עוד עלה או ירד או מה קרה בדרך. אכן לא ניתן ללמוד זאת



מדו"חות הצפייה. יחד עם זאת, בתיק החקירה קיימת גם עדות נהג המונית ממנה ניתן להשלים, לכאורה, את החסר.

10. לאור האמור לעיל, הנני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה. הסגור ביקש לטעון לגבי חלופה והוא מוזמן לעשות כן.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ו, 20/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. העבירה בגינה נקבע על ידי זה עתה כי קיימות ראיות לכאורה מקימה עילת מעצר סטטוטורית בגין מסוכנות.

2. כמצוות המחוקק יש לבחון חלופת מעצר. נכון הוא כי ישנם מקרים בהם בימ"ש יכול לדחות על הסף אפשרות לחלופת מעצר. לצורך זה יש לעיין גם בעברו של המשיב. עברו של המשיב עשיר. יחד עם זאת, אין בעברו כל הרשעה בסחר בסם. עברו כולל בתחום הסמים עבירות שימוש עצמי או אחזקה שלא לצריכה עצמית. זאת לצד עבירות בתחומים נוספים. אכן תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה, יחד עם זאת, היה בצו מבחן תקופה של 12 חודשים אשר היה אמור להסתיים לפני תקופה קצרה. מדובר על כן למי שמוכר לשירות המבחן ויש בידיו חומר אודותיו ועל כן ראוי כי בטרם נתן ביהמ"ש החלטתו לכאן או לכאן, יוגש תסקיר בעניינו.

3. אני מורה על עריכת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב מס' 1 אשר יבחן כל חלופת מעצר.

4. נדחה להמשך דיון לאחר קבלת תסקיר ליום 16/11/15 שעה 09.30.

המזכירות תשלח את העתק ההחלטה לשירות המבחן.



ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ו, 20/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלד ע"י: ענת ויצמן-אמזלג