

מ"ת 11957/09 - מדינת ישראל נגד אלירן רומי, חנן סויסה, דמיטרי פליימן

בית משפט השלום בעכו
מ"ת 11957-09-15 מדינת ישראל נ' רומי(עציר) וOTH
תפ 11903-09-15

לפני כבוד השופט שושנה פינסוד-כהן
ה浼קשת מדינת ישראל
נגד
המשיבים 1. אלירן רומי
2. חנן סויסה
3. דמיטרי פליימן

nocchim:

ב"כ המאשימה -עו"ד תומר פרה

המשיב 2 - nocch

הסניגור -עו"ד באסל פלאח

החלטה (לגביו מшиб מס' 2)

1. בוגד המשיב 2 הוגש כתוב אישום יחד עם שני נאים נוספים המיחסו לו עבירות יצוא ויבוא סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 19+13א לפקודת הסמים המטוכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 וקשיית קשור לעשות פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז- 1977.

על פי העובדות המתוארות לכואורה בכתב האישום איזי החל מיום 15.8.2015 בשעות הערב והלך קשור טלפוני בין המשיב שבפני למשיב 1 על מנת להוציא לפועל לכואורה עסקה לשחר בשם מסוקן. הםקבעו על פי הנטען מקום, מועד ומחריר. כתב האישום ממשיר ומגולל קשר בין המשיב 1 למשיב 3 ולאחר מכן כי ביום 15.8.2015 נפגשו המשיב 1 ומשיב 3. המשיב 1 המשיך בנסיעה לכיוון עכו שםפגש במשיב אשר לפני ונכנס לרכבו. במהלך הנסעה העביר לכואורה המשיב שבפני למשיב 1 סם מסוקן מסווג חשוי במשקל של 580.95 גרם ובהתמורה ניתן לו 38,000 ₪ ו-\$100.

3. הסניגור טוען בוגד קיומן של ראיות לכואורה.

עמוד 1

4. הסגנור טוען כי אכן האזנות סתר לכואורה לשיחות בין המשיב שבפני למשיב 1, אולם אין בהן כלذكر לעסקת סמים.

אכן עיון באותו האזנות מלמד כי לא מוזכר בכלל שלב ובכלל שיחה סם אושמו של סם. יחד עם זאת, באופן תמורה ביותר לא מוזכרת גם כל סחרה אחרת. כל זאת למורתו שמתוך השיחות עולה בברור כי מדובר בהעברת כסף וכן כי קבעו להיפגש ביום 24/8/15.

5. תוכן אותן שיחות נקשר, לכואורה, ברמה של ראיות לכואורה להעברת הסם, נכון מספר אירועים שאירעו בהקשר לאוותן שיחות.

A. הצדדים אכן נפגשו ב- 15/8/24. קיימים דוחות עיכוב והם גם נערכו במקום.

B. כאשר המשיב מס' 1 יצא מן הרכב בו שניהם ישבו, נתפס כשל גוף 580 גרם סם מסוג חשש.

C. המשיב מס' 2 עומת עם השיחות, לא קשור את עצמו לשיחות, העלה לגבי אחת אפשרות כי מדובר בהלוואה וכאשר עומת עם יתר השיחות, בחר שלא להשיב. ניתנה לו הזדמנות לספק הסבר.

6. העובדה כי השיחות באופן תמורה מדברות על כל הפרטים הנדרשים לצורך קשרית עסקה, אך מנגד אין מזכיר את נושא העסקה אומרת דרשמי, כאשר בד נتفسים שני הצדדים במועד הקבוע לפגישה, כאשר אחד מהם יוצא מאotta פגישה והוא נושא על גופו כמות גדולה של סם. יזכיר כל על פי אותן שיחות לכואורה נדרש המשיב מס' 1 אשר על גופו נתפס הסם, להעביר כסף למשיב מס' 2. עניין זה נתרחק גם, לכואורה, בשיחות בין המשיב מס' 1 לבין המשיב מס' 3.

7. הסגנור טוען גם באשר לשינוי השיחות למשיב. לעניין זה יזכיר כי המשיב שבפני אינו קשור עצמו לשיחות בחקירותיו. הסגנור מצין, כי מזכיר, על פי זהה הקולות, אינו חתום. אני שוקלת מזכיר זה במסגרת שיקולי". קשרתו לכואורה של המשיב מס' 2 לשיחות, הינה באמצעות הטלפון שנ代表大会 בירושו הנושא את אותו מספר המוזכר בשיחות.

8. אכן לא נצפתה המסירה לכואורה של הסם ואף לא נתפס הכספי בו מדובר. חלק מהכספי נתפס ברכב ואין ממצאים דוגמת טביעת אצבע או די.אן.אי. יחד עם זאת, שכלל הנסיבות בדבר קיומן של שיחות בדבר עסקה כלשהי, יצאה מהרכב עם סם, שיחה בדבר העברת כסף ונוכחות שני הצדדים במקום, מהוות תשתיית נסיבתית מספקת על מנת לקבוע קיומן של ראיות לכואורה.

9. הסגנור מצין גם כי דו"ח הczpיה שהוגשו אין כוללים רצף מוחלט מנקודת היציאה עד נקודת הסיום של הנסיעה, ועל כן לכואורה אין לדעת מי עוד עלה או ירד או מה קרה בדרך. אכן לא ניתן ללמידה זאת

מדועות הצפיה. יחד עם זאת, בתיק החקירה קיימת גם עדות נהג המונית ממנה ניתן להשלים, לכארה, את החסר.

10. לאור האמור לעיל, הנני קובעת כי קיימות ראיות לכארה. הסגור ביקש לטעון לגבי חלופה והוא מוזמן לעשות כן.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ו, 20/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פינסוד-כהן , שופטת

[פרוטוקול השופט]

החלטה

1. העבירה בגין נקבע על ידי זה עתה כי קיימות ראיות לכארה מקימה עילת מעצר סטטוטורית בגין מסוכנות.

2. כמצאות החוקק יש לבחון חלופת מעצר. בכך הוא כי ישנים מקרים בהם בימ"ש יכול לדחות על הסף אפשרות לחלופת מעצר. לצורך זה יש לעיין גם בעברו של הנאשם. בעברו של הנאשם עשיר. יחד עם זאת, אין בעברו כל הרשעה בסחר בסם. בעברו כולל בתחום הסמים עבירות שימוש עצמי או אחזקקה שלא לצורך עצמית. זאת לצד עבירות בתחוםים נוספים. אך תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה, יחד עם זאת, היה בצו מבחן תקופת של 12 חודשים אשר היה אמר לו הסתומים לפני תקופת קצרה. מדובר על คน למי שמדובר לשירות המבחן ויש בידו חומר אודוטוי ועל כן ראוי כי בטרם נתן ביהם"ש החלטתו לכואן או לכואן, יוגש תסקير בעניינו.

3. אני מורה על ערכית תסקיר מעצר בעניינו של הנאשם מס' 1 אשר יבחן כל חלופת מעצר.

4. נדחה להמשך דיון לאחר קבלת תסקיר ליום 15/11/15 ساعה 09.30.

המצוירות תשליך את העתק ההחלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ז' חשוון תשע"ו, 20/10/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פינטוד-כהן, שופטת

הוקלט ע"י: ענת ויצמן-אמזלאג