

מ"ת 11454/03 - מדינת ישראל - פמ"ד פלילי נגד עלא אלדיןabo גאנם (עציר) ע"י בא כוחו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 23-03-11454 מדינת ישראל נ'abo גאנם(עציר)
תיק חיצוני: 55864/2023

בפני כבוד השופט נסרabo טהה
הمحكمة
מדינת ישראל - פמ"ד פלילי
נגד
علا אלדיןabo גאנם (עציר) ע"י בא כוחו עו"ד גיורא
המשיב
זילברשטיין

החלטה

1. זהוי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו על רקע כתוב אישום המיחס לו, לכואורה, עבירות נשק (נשיה והובלה), חבלה בכונה מחמירה - שני עבירות, חבלה בכונה מחמירה - 2 עבירות וhalb לה במציד - עבירות מיום 04.02.2023.

2. לפי עובדות כתוב האישום נטען:

א. בין משפחתו של המשיב ושניים אחרים שזהותם אינה ידועה (להלן: "האחרים"), לבין א.א. ליד 1961 (להלן: "המתלון") קיים סכסוך על רקע שאינו ידוע במדויק.

ב. بتاريخ 04.02.2023 בסמוך לשעה 20:15, המשיב והאחרים הצדידו כל אחד באקדח, התקרכבו יחד עם מספר לא ידוע של אנשים נוספים, אל ביתו של המתלון בשכונה 3 ברהט (להלן: "הבית של המתלון") והחלו לירות לעברוabant.

ג. המתלון ושי בנו - מו.א. ו-מר.א. (להלן: "הבנייה של המתלון") יצא מהבית אל הרחוב, הבחינו בתרחש ובתגובה מי מהבנייה של המתלון רקabant לעבר מידיהם.

ד. במעמד זה המשיב והאחרים החלו לירות באמצעות האקדחים לעבר המתלון ובנו בכונה לגרום להם חבלה חמורה או מומ, واحد הקלייעים פגע במתלון במוחתו, תוך פגיעה בעמוד השדרה והוא התמוטט ארצה.

ה. במקביל לכך, לשמע המתחרש, מה.א. אחיו של המתלוון, המתגורר בבית הסמוך לבתו של המתלוון, יצא לרחוב ונפגע ברגלו מאחד הקליעים שירו המשיב והאחרים.

ו. בנוסף, שמשת רכבו של מו.א. מסווג מצובייש אשר חנה בקרבת הבית של המתלוון נפגעה מהיר של המשיב והאחרים ותוקנה בעלות של 800 ₪.

ז. מיד לאחר מכן, המשיב האחרים ויתר האנשים שהגיעו עמו נמלטו מהמקום?

ח. המתלוון הוביל באמצעות אמבולנס למרכז הרפואי סורוקה כשהוא לא מניע את שתי רגליו ועם טונוס רקטאלי ירוד. לאחר שעבר בדיקת CT נמצא כי הוא סובל משבר לא יציב בחוליה עם חדירה של שברי עצמות לעמוד השדרה, חבלה של הכליה השמאלית, פציעה בטנית עם פגעה רב מערכת כולל דימום פנימי והוא אשפוץ במחלקת טיפול נמרץ.

ט. ביום 20.02.2023 המתלוון הועבר למחלקה האורתופידית כשהוא סובל משיתוק בשתי רגליו ואי שליטה בסוגרים וכן מסתמיין חרדה ודיכאון חלק מהפרעת דחק אקוטית. ביום 27.02.2023 הועבר המתלוון לאשפוץ במחלקת שיקום ניירולוגי במרכז הרפואי "шибא" תל השומר והמשיך לשוהות שם גם בעת הגשת כתב האישום, לא ניתן לדעת האם מצבו כמתואר לעיל הפיך.

ו. מה.א פונה גם הוא באמצעות אמבולנס לטיפול במيون של המרכז הרפואי "سورוקה" שם נמצא כי הוא נפגע מيري בברך שמאל. פצעיו נשטפו, חוטאו ונוחבשו והוא שוחרר לביתו.

ז. **ב"כ המבקר** טוען כי קיימות ראיות לכואורה לחובת המשיב בעבירות המוחסוט לו בכתב האישום והן בתמציתן:

עדויותיהם של המתלוון ושני בניו אשר זיהו את המשיב ושני האחרים (זקירה ואмир- אחיו של המשיב) כמו שהיא בין מידי האבנים, והמתלוון מר.א גם ראה את המשיב יורה.

עימותים בין המתלוונים לבין המשיב במסגרת חזרו המתלוונים על אימרותיהם המפלילות את המשיב במiosis לו בכתב האישום.

תיעוד של האירוע על ידי מצלמת האבטחה- אומנם לא ניתן לזהות בו את המעורבים אך נראה מהלך האירוע, והוא תואם לגרסתם של המתלוונים.

אשר לגרסת המשיב- נטען כי המשיב הכחש את החשדות המוחסוטות לו יחד עם זאת אישר כי היה במקום האירוע, ומסר כי לא זיהה אף אחד ולא יראה ולא החזיק נשק ואף לגרסתו ירו לכיוונו בעת האירוע.

לשיטת בא כוח המבוקשת אמרות המתלוננים והעובדה שקיימת היכרות קודמת בין המתלוננים לבין המשיב שכן מדובר בבני משפחה שמתגוררים באותו מקום די בהם כדי לגבות ראיות לכואורה לחובת המשיב במיחס לו בכתב האישום.

אשר לעילות העוצר - נטען כי קמה נגד המשיב עילת מעוצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג) לחסד"פ שכן מדובר בעבירות נשך. בנוסף, נטען כי קמה נגד המשיב עילת מעוצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ג) לחוק סדר הדין הפלילי שכן העבירה בוצעה באלימות חמורה תוך שימוש בנשך חם, וכן כי נגד המשיב קמה עילת מעוצר מכוח סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי שכן המשיב בצוותא עם אחרים, החזיק בנשך ולא היסס להשתמש בו נגד מספר בני משפחה וזאת על רקע סכסוך שטיבו אינו ברור, תוך שהמשיב לכואורה גרם למתלון חבלות חמורות שעלול להשאירו עם נוכות קשה לשאריות חייו. עוד נטען כי מסוכנותו של המשיב גבואה ביותר ואם ישוחרר קיימן חשש ממשי שישקן את המתלוננים ואת הציבור.

בנוסף, נטען כי קמה נגד המשיב עילת מעוצר מכוח סעיף 21(א)(1)(א) לחסד"פ שכן קיימן יסוד סביר לחשש כי אם ישוחרר ינסה לשבע הליני משפט להתחמק מהדין, וזאת בשים לב כי שני חדשניים נוספים בירוי לעבר המתלוננים נמצאים בבריחה וטרם נעצרו וכי ישנה הכרות מוקדמת בין המשיב וקיימן חשש כי אם ישוחרר ינסה לשבע הליני משפט ויתחמק מהדין.

עוד עמדה המבוקשת על עברו הפלילי של המשיב הכלל שתי הרשותות קודמות בעבירות סמים וסיע לפריצה.

עוד הפעטה המבוקשת לאסופה של פסיקה בדבר המדיניות השיפוטית שהתווה בית המשפט העליון בעבירות אלימות המבוצעות תוך שימוש בנשך חם לפיה הכלל הינו מעוצר עד תום ההליכים מאחריו סורג ובריח אף ללא הפניה לקבלת תסקير מעוצר שיבחן חלופה.

4. **ב"כ המשיב הסכים לקיום של ראיות לכואורה, אולם טען כי קיימן כר崧ם ממשועתי בראיות לכואורה הצדיק בחינת חלופה בעניינו של המשיב.**

לשיטת הסוגור, זההו המשיב כיראה מתבסס על שני אדנים - הראשון הנצפה בסרטון מצלמות האבטחה ובו לא ניתן לזהות כלל את המעורבים.

השני, הודיעות חלק מהמתלוננים בהן מזהים את המשיב כמו שираה. לשיטת הסוגור מדובר במתלוננים שיש להם אינטרס ברור להפליל את המשיב שכן אין מחלוקת כי הרקע לאירוע הינו סכסוך בין משפחת המשיב למתלון וכן כי ישנם סתיות מהותיות בהודעות המתלוננים.

בהקשר זה נטען כי המתלון אישמעיל שנפגע מסר בהודעתו במפורש כי מי שираה לעברו ופגע בו זה אמר, אחיו של המשיב.

אשר לבנו של המתلون מ.ר.א, נטען כי האחרון מסר הودעתו כשבועיים אחרי האירוע ולא קיים הסבר מדוע מ Nie אשר לבנו של המתلون מ.ו. א נטען כי האחרון בהודעתו מזכיר רק את אמיר וזריה, ולדבריו לא זהה את המשיב מחזק בנסח. בהודעה נוספת מסר כי ראה את המשיב במקום אולם לא ראה שירה.

לשיטת בא כוח המשיב הפערים בין עדויות המתلونנים לאופן התרחשות האירוע לצד העובדה שקיים סכטן קודם בין המעורבים לרבות אינטרס של המתلونנים להפליל את המשיב, הדבר מבש כرسום ממשמעו הצדיק לבקר חלופה על פני מעצר באמצעות תסוקור משירות המבחן.

5. דיון והכרעה-

מעון בתיק החקירה להלן בהתמצית המסתת הראייתית המבוססת על הودעת המתلون איסמעיל ובנו מרואן ומוחמד.

א. הودעת איסמעיל מיום 20.2.2023- בין היתר מוסר "שמעתי שזורקים עליינו אבני ווורים לעבר הבית, יצאתי מהחדר לቤת והילדים שלי רצוי לעזר לי והחזירו אבני בחזרה, אז הם לא הסתפקו, שלו אקדחים, היו סך הכל 3 אנשים עם אקדחים שאני רأיתי בעיניהם שלי מרחק שפחות מ-20 מטר וקוראים להם אמיר, יעלא, זריה הבנים של מנג'ד, הם ירו ולא פגעו אבל אמר כן פגע בי, הם היו עם פנים חשופות, אני רأיתי את הפנים שלהם".

הודעה נוספת של איסמעיל בתמצית מוסר:

"זה היה בשבת בצהרים שמעתי יריות ופגיעות של אבנים סמוך לבית שלי... הבנים שלי מוחמד ומרואן רצוי לפני מהחדר לבית לראות מה קרה... אני רצתי אחריהם ויצאתי לרחוב מול הבית וראיתי בערך 9-8 גברים- 3 מהם עומדים קרוב יותר ומהזקנים כל אחד מהם אקדח ווורים על הבית... צעקתי עליהם يابني כלבים והסתובבתי והתחלתי לירות חזרה אל תוך הבית ולפני שהסתובבתי רأיתי את אמיר (אחיו של המשיב) כיוון את אקדחו אליו ויראה, זה היה בבדיקה בזמן שהסתובבתי ונפגעתי מכדור במותן ולאחר מכן התעלפתי על המדרכה".

בהמשך לשאלת החוקר- השניים האחרים שהיו וורים חזק מאmir אלו אחיהם שלו זריה ועללא... יש מצלמות בזירה (ראה הودעה מיום 16.2.2023 בבית החולים סורוקה).

בנוסף נערך עימות בין איסמעיל לבין המשיב בתאריך 19.2.2023.

לשאלת החוקר מי האיש זהה?

ת: זה עללא אני מכיר אותו... הוא ושני אחיו ירו על הבית שלי... הם יורים וזרקים אבנים. אחיו

אםיר כיוון עלי את הנשך יורה עלי כדור... ועללא ואח שלו זקريا הוא יורם על הבית שלי... מי שפגע بي עם הירוי זה אמיר... הייתי במרחק של 16 מטרים מהם... אני פשוט יצאתי כדי להרגיע אותם ועוד לא הספקתי להסתובב והוא יורה עלי... היה להם אקדחים גם לעלא.

המשיב לשאלת החוקר מה יש לך להגיד?

ת: אני מכיר את איסמעיל... אין לי סכום אותו... אולי הוא רוצה להפיג אותי לא יודע למה.

איסמעיל לשאלת החוקר?

ת: כן אני רוצה להגיד לעלא מה אתם רוצים ממוני? אתם לא באתם להרוג אחד, באתם להרוג משפחה שלמה, מה אתם רוצים מאתנו? בגל שהילדים שלי בצבא? בgal שהילדים שלי מוצלחים? אני לא פגמתי לכם באף אחד באתם באותו יום להרוג 10 אנשים...

הurette החוקר - ברקע אומר איסמעיל תוך כדי שהוא מכה "אני יוצא נכה מכאן, הם רצוי להרוג אותנו איפה אנחנו חיים, אני איש משפחה, תשאל בכל השכונה מי אני ואם עשיתו למשהו רע, אני רוצה שהצדק יצא לאור".

המשיב- אין לי מה להגיד לאיסמעיל.

ב. הودעת בנו של איסמעיל, מרואן מיום 21.2.2023.

בתמצית מוסר בין היתר "אני הייתי יושב בבית יחיד עם אבא שלי ואח שלי מוחמד ופתאום שמענו פגיעות של אבני על הסככה... יצאתי במחירות ואחריו יצא מוחמד כדי לראות מה יש בחוץ וראיתי זריקות אבני מסיבית לכיוון הבית שלנו. אני רצתי לחפש אבני כדי להחזיר להם שיתרחקו מהבית שלהם... היו קרוב ל-9 אנשים בערך. אני זיהיתי מתוך האנשים את אמיר ואחיהם שלו לעלא זקريا והיה אתם עוד אנשים. אני את אלה זיהיתי כי היה להם נשקים ביד וזה תפס את תשומת ליבי... הם לא היו רעלוי פנים... רק אמר היה עם כובע אבל גם פנים חשופות והם היו יורם לכיוון הבית שלנו... ראייתי שכיוונו את האקדחים שלהם לכיוון שלי אני הסתובבתי והתחלתי לזרז לכיוון הבית ופתאום אני שמעתי צעקות של אבא שלי צועק "נפצעתי נפצעתי"... היה זורק על הרצפה ואז אני זיהיתי את אמיר יורה ואז הגיע אמבולנס מרחק 15 מטר היה בצהרים... אמר היה לו אקדח שחור וعلاה זקريا לפניו מה שהוא זכר אקדחים כסופים".

בנוסף בתיק החקירה קיים עימות בין המשיב למרואן במסגרת חזר על אמרתו.

ש: מה עלא עשה באירוע זה?

ת: עללא מה הראשונים שהיו בקטטה היה זורק אבני יחד עם אחיהם שלו וגם יורה... עם אקדח מרחק של 15-10 מטר... כן בעיניהם שלי ראייתי את עללא יורה עם אקדח ביד בצלע כסף אפילו... ולא יודע כמה פעמים יורה עפו כדורים כשהם ירו, הם עמדו הוא ואחיהם שלו כל אחד

מטר אחד מהשני يعني לא עמדו צמודים אחד לשני... הם ירו לשני הכוונים שלושתם.

שאלה החוקר למשיב:

ש: מה יש לך לומר?

ת: לא יודע הוא רוצה להפוך אותו אול.

ג.

הodata בנו הנוסף של איסמעיל, מוחמד מיום 4.2.2023, בתמצית מסר:

"היתה קבוצה של אנשים מצד משפחת ابو גאנם התחלו לזרוק علينا אבניים... ראייתי את אמיר מבין האנשים מבצע ירי לעברנו גם אחיו זקريا אחז בנשק אבל לא יורה... אבא שלו נפגע בגב וגם דוד שלו נפגע מן הירוי".

לשאלת החוקר

ש: יש לכם סכוסר כלשהו עם ابو גאנם?

ת: כן זה אותו סיפור שהוא שאmir שנמצא בכלא רצה להתחנן עם אחותי ואבא שלו לא הסכים ובגלל זה כל הסכוסר... אני רוצה לציין שלפני יומיים אמר ابو גאנם שנמצא בכלא, העביר מסר לאבא שלו דרך שהוא מה הולך להיות ולעתות לו בغال שהוא מתנגד לנישואים של אחותי עם אמיר... הם קרובי משפחה שלנו.

הodata נוספת שנגבה ממוחמד בתאריך 22.2.2023.

ש: לשאלת החוקר בהמשך לעדות שמסרת בשטח, מסרת לשוטר את כל האנשים שזיהית יורם.

ת: כן ראייתי שם אתعلاה ابو גאנם אבל אמרתי לשוטר שאינו לא בטוח מה היה לו ביד... היה ביחד עם יורם... היה גם זקريا אמיר וعلاה יחד והחברה שזרקו ابو גאנם היו מסביבם... ראייתי אתعلاה זורק אבניים... כשאני אומר מחזק אני מאמין שהוא לו משהו מצד של המכנסיים על החgorה שהוא... אני חשב שהוא אכן אבל אני לא יכול להגיד בוודאות... אחרי שהם ירו, אמיר, זקريا ועללא ברחו הראשונים לעבר הבית שלהם הם גרים ביחד באותו מתחם... אני מוכן לעשות שחזור ועימות.

בנוסף נערך עימות בין מוחמד לבין המשיב במסגרת חזר מוחמד על אמרתו המפלילה את המשיב.

ש: מה האדם הזה עשה ביום שבא שלו נפגע?

ת: האדם הזה היה מעורב באירוע שהתחולל בידי אבני וסתומים בירוי לעבר אבא שלו ופיצעתו...

על לא היה נוכח במקום עם אחיהם שלו זקريا ואמיר... על לא עמד במרכז ולצדו אמיר וזכריה והוא התחיל בידו לבנים... אני לא בטוח אם על לא ירה כי בזמן הירי אני הסתכלתי רק על אמיר ספציפית... ידיו לבנים קדם לירא.

שאלת החוקר למשיב:

ש: מה יש לך להגיד?

ת: כלום... לא עשית אולי רוצה להפיל אותו.

ד. מסמכים רפואיים המתעדים את הפגיעות של המתלוננים, סרטיון מצלמות אבטחה המתעד את האירוע אם כי לא ניתן לזהות בו את המעורבים, והוא תואם לגרסתם של המתלוננים.

ה. גרסת המשיב- המשיב הכחיש את המעשים המיוחסים לו, יחד עם זאת אישר שהיה בזירה ואף ירו כלפי-

ש: האם אתה מוכן להצביע איפה עמדת בזמן האירוע?

ת: ליד המכולת אבל אני מסרב להצביע.

ש. אתה במהלך קטטה אמרת שזרקה לבנים, על מי זרקה לבנים?

ת: על הכיוון של הבתים שהיו מולו, הבתים של איסמעיל, לא איסמעיל ספציפית אבל אני זרקה**אבנים**.

ש: ומה עושים האנשים שזרקה עליהם**אבנים**?

ת: היו יורים... לא>Zיהיתי אף אחד... אני כן מכיר את מוחמד ומרואן חתנים של איסמעיל.

ש: תשמעו אדם שלא עשה כלום ורצה לעזור לעצמו, איך אתה עוזר לעצמך אם אתה לא משתף פעולה, תניד דברים שאני יכול לבדוק ואם לא עשית את הדברים שאתה חשור בהם ושבני משפחה איסמעיל אומרם עלייך, אז נבדק ואם אתה דובראמת נשחרר אותך, למה אתה לא רוצה לעזור לעצמך?

ת: מה שיש לי אמרת... אני לא רוצה להצביע על הבית של איסמעיל... לא>Zיהיתי אף אחד.

6. מהמקובץ לעיל הנני קובע כי המבוקשת הינה תשתיית ראייתית לכואורית לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום. באשר לשגות הסניגור מקומן של השגות אלה בהליך העיקרי ובוודאי לא בשלב של בחינה של ראיות לכואורה בהתאם להלכה הפטוקה. לגופם של דברים מדובר בשגות שענינים סוגית מהימנות ואמינות גרסאות

המעורבים לאירוע המתוואר בכתב האישום.

.7. המשיב ליד 1997 לחובתו שני רישומים פליליים בעבירות סמים וסיווע לפריצה.

.8. כנגד המשיב קמה עילת מעוצר מכוח סעיף 21 (א)(ג)(2) לחוק סדר הדין הפלילי שכן מדובר בעבירות נשק. בנוסף כנגד המשיב קמה עילת מעוצר מכוח סעיף 21 (א)(ג)(4) לחוק שכן העבירות בוצעו באלימות חמורה תוך שימוש בנשק חם. בנוסף לחובת המשיב עילת מעוצר מכוח סעיף 21 (א)(1)(ב) לחוק שכן המשיב בצוותא עם אחרים, החזיק בנשק ולא היסס להשתמש בו נגד מספר בני משפחה, בשל סכוס שטיבו ומעורבותו של המשיב בו לא ידועים, תוך שגרם לשני המתלוננים חבלות חמורות ובמיוחד איסמעיל אשר עלול להשאיר עם נכות קשה לשארית חייו. המסוכנות שעולה ממעשיו של המשיב גבוהה ביותר ואם ישוחרר קיימן חשש ממשי שישק את המתלוננים ואת הציבור.

בנוסף כנגד המשיב קמה עילת מעוצר מכוח סעיף 21 (א)(1)(א) שכן קיימן יסוד סביר לחשש כי אם ישוחרר ינסה לשבש הליידי משפט ולהתחמק מן הדין. כפי שעולה מחומר החקירה שני מעורבים נוספים שהינם אחיו של המשיב המעורבים בירוי לעבר המתלוננים עדין נמצאים בבריחה. עוד יש לציין כי קיימת היכרות בין המשיב לבין המתלוננים שכן הם נמנים מאותו שבט ומתגוררים בקרבת מקום וכיים חשש כי אם ישוחרר ישבש הליידי משפט.

.9. המעשה נשוא כתוב האישום הוא חמוץ בנסיבותיו - ירי חסר אבחנה לעבר קבוצת אנשים ופיצעה של שניים מהם. ודוק ידוע כי חומרת המעשה כשלעצמה אינה יכולה לשמש כהצדקה להותרתו של המשיב במעוצר עד תום ההליכים, אך רמת המסוכנות יכולה להילמד מאופי המעשים המזוהים למשיב ומהוורסתם. במקרה דנן, המעשה מעיד על האימפרוביזות של העושה ועל מסוכנותו ואני מתקשה לראות כיצד ניתן היה בנסיבות האירוע להסתפק בחילופת מעוצר. משכך המקרה שלפנינו הוא אכן מקרה מובהק, בהיבט זה שבית המשפט יכול להגיע להחלטה מושכלת על פי המידע שהונח בפניו, ללא צורך בתסקיר שירות המבחן. (ראה לעניין זה בש"פ 21/21, מ"ת 57684-05-22 מוחזק ב"ש, מ"ת 1463-10-22 מוחזק ב"ש, עמ"ת 5672-09-22 מוחזק בש"פ 5407/22, בש"פ 6556/21, בש"פ 7776/21, בש"פ 1925/22).

.10. כאמור, במקרה דנן הוא מקרה שנופל לקטgorיה הראשונה שעמד עליהם בית המשפט העליון בש"פ 4214/22 יchia ابو ג'aber נגד מדינת ישראל עת שהתייחס אליו מקרים יש מקום להפנות לתסקיר ובallo מקרים אין צורך בתסקיר שירות המבחן. במקרה דנן מעיד על מסוכנות מובהקת ששם חלופה בכלל הנסיבות לא תסקין.

אשר על כן, הנני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

המציאות תשליך עותק לצדים.

המשמעותה תדגג ליטול את תיק החקירה מלשכתו.

ניתנה היום, ד' אייר תשפ"ג, 25 אפריל 2023, בהעדך
הצדדים.