



מ"ת 11408/02/22 - ארז אמיגה נגד מדינת ישראל, סאברי אבו מוסא

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

מ"ת 11408-02-22 מדינת ישראל נ' אבו מוסא(עצור/אסיר בפיקוח)

בפני כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מבקשים ארז אמיגה
נגד
משיבים

1. מדינת ישראל
2. סאברי אבו מוסא (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

בפני בקשה לפתיחת חלון במעצר באיזוק אלקטרוני לצורך ברורים וסידורים במזכירות בית המשפט בבאר שבע ובסנגוריה הציבורית.

הבקשה הובאה לפיתחו של בית המשפט בהיות המותב שדן בתיק הבקשה בשבתון.

המבקש מצוי באיזוק אלקטרוני והינו בסטטוס של עצור.

סעיף 22ד(1)(ג)(2) לחוק המעצרים, מונה את רשימת המטרות לשמן רשאי עצור בפיקוח אלקטרוני לצאת ממקום הפיקוח באישור בית המשפט וכך מורה הסעיף:

"חלון פיקוח יכול שיהיה לשם קבלת טיפול רפואי, טיפול נפשי או טיפול אחר הדרוש למפוקח, פגישה עם קצין מבחן בהתאם להמלצת שירות המבחן, ולגבי מפוקח שהוא קטין - גם לשם לימודים בבית ספר, ויכול שיהיה לתכלית אחרת שהומלצה בתסקיר המעצר, או לתכלית חשובה אחרת, מטעמים שיירשמו".

מעצר בפיקוח אלקטרוני מהווה מעצר ולא חלופת מעצר (ראו: סעיף 22ב(א) לחוק המעצרים).

הובהר לא אחת, כי אף שמעצר בפיקוח אלקטרוני אינו מתקיים מאחורי סורג ובריה, אין בכך כדי להוציאו מגדר מעצר. עוד נקבע, כי לסיווגו של מעצר בפיקוח אלקטרוני כמעצר ישנן השלכות שונות, לרבות בהיבט של פתיחת חלונות פיקוח (ראו: בש"פ 77/17 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 13 (11.1.2017) (להלן: בש"פ 77/17)).

מעצר בפיקוח אלקטרוני, כמו מעצר מאחורי סורג ובריה, נועד להפחית את החשש מפני מסוכנות הנאשם ומפני שיבוש הליכי חקירה ומשפט.



בירורים וסידורים במזכירות בית המשפט אינם עילה לפתיחת חלון באיזוק על פי רשימת המטרות הקבועה בסעיף 22ד לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים)).

נימוקי הבקשה ומטרתה אינם בגדר "תכלית חשובה אחרת, מטעמים שיירשמו", כאמור בסיפא של הסעיף.

המבקש מיוצג ואין מניעה כי בירורים ו/או סידורים ככל שעליו לעשות, ייעשו באמצעות ב"כ ופוי כח.

משכך הבקשה נדחית.

ניתנה היום, ט"ו אייר תשפ"ב, 16 מאי 2022, בהעדר הצדדים.