



מ"ת 10944/05/14 - מדינת ישראל נגד ערפאת וחידי, חמיס וחידי, איימן וחידי, מחמד אלמשהראוי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 ינואר 2015

מ"ת 10944-05-14 מדינת ישראל נ'
והידי ואח'

לפני כב' השופטת דבורה עטר

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיבים	1. ערפאת וחידי (עציר) 2. חמיס וחידי (עציר) 3. איימן וחידי (עציר) 4. מחמד אלמשהראוי

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עינב וינוגרד

ב"כ הנאשם 4 עו"ד ירון גיגי

הנאשם 4 בעצמו

החלטה

1. בפני בקשה לעיין מחדש בתנאי השחרור של המבקש, ולבטל את כלל התנאים המגבילים שהוטלו בעניינו.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום, המייחס לו ביצוע עבירות של סיוע לאחר מעשה, ושיבוש מהלכי משפט וזאת בהקשר לעבירת רצח, שבוצעה לכאורה על ידי אחר.
3. ביום 6.8.14 הוסכם על שחרורו של המבקש, וזאת בתנאי שישהה במעצר בית לילי בין השעות 22:00 עד 07:00, והוטלו ערבויות להבטחת תנאי השחרור.
4. הבקשה לעיין חוזר נסמכה על העובדה כי לא נרשמו הפרות מצדו של המבקש, והוא מקפיד על קיום



תנאי בית המשפט הפקדה יתרה. כמו כן צוין שיתוף הפעולה של המבקש עם הרשויות והתייצבות לדיונים בעניינו, ואף לחלוף הזמן של כ-5 חודשים והצפי כי המשפט ימשך עוד פרק זמן בלתי מבוטל.

במועד הדיון הוסיף וציין ב"כ המבקש, שינוי נסיבות בהיבט של העדת העד המרכזי בפרשה. בנוסף ציין ב"כ המבקש כי ביום 21.12.14 נעצר המבקש לצורכי חקירה בגין חשד להתפרצות לרכב, ושחרר בהסכמה בחלוף מספר ימים ועד כה לא הוברר מה עלה בגורלה של חקירה זו. כן ציין ב"כ המבקש שגם אם יודע לבית המשפט שבכוונת המשיבה להגיש כתב אישום, אין בכך כדי להשפיע על הבקשה. ב"כ המבקש אף סמך ידיו על פסיקה שהגיש בנוגע לתיקי מב"ד ומשמעותם בהליכי המעצר.

5. ב"כ המשיבה ציינה כי בשים לב לתנאים המינימאליים בהם שוחרר המבקש, ולחלוף הזמן של 5 חודשים וכן לעובדה כי חרף האמור בבקשה, נפתח כנגד המבקש תיק בחשד תחילה להתפרצות וכיום גם חשד לביצוע עבירה של שיבוש מהלכי משפט ויש כוונה להגיש כתב אישום תוך פרק זמן קצר ולאחר מתן זכות לשימוע. הרי שלא ניתן לומר באיזונים המתחייבים שיש להיעתר לבקשה.

6. כאמור לעיל, שוחרר המבקש בתנאים בגין ביצוע לכאורה של עבירות שיבוש מהלכי משפט וסיוע לאחר מעשה, הנוגעים לעבירת רצח שבוצעה לכאורה על ידי אחר.

המבקש שוחרר בתנאים שעניינם מעצר בית לילי, ביום 6.8.14.

כמפורט בבקשה וכפי שצוין לעיל, אחת העילות לעיון חוזר הייתה הקפדה יתרה מצדו של המבקש על תנאי השחרור, בעוד שברקע וגם מבלי להתייחס לגופן של הראיות בתיק המב"ד, אין חולק כי המבקש נעצר בחשד לביצוע עבירה, אשר בכוונת המשיבה להגיש כתב אישום בכפוף למיצוי הליכי השימוע.

כל אחד מהנתונים אינו עומד בפני עצמו, ומכלול הנתונים שעניינם מהות התנאים המגבילים בהם שוחרר המשיב, פרק הזמן בו הינו שוהה בהם והעובדה כי ההליכים במשפטו מתקדמים כמו גם הנתונים המצויים ברקע, מובילים לכלל מסקנה כי לעת הזו אין מקום לביטול כלל התנאים המגבילים באופן גורף כפי שעותר ב"כ המבקש.

אשר על כן אני מורה על דחיית הבקשה.

ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשע"ה, 14/01/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

