



מ"ת (ראשון לציון) 23796-03-17 - מדינת ישראל נ' גבי חנני

מ"ת (ראשון-לציון) 23796-03-17 - מדינת ישראל נ' גבי חננישולם ראשון-לציון

מ"ת (ראשון-לציון) 23796-03-17

מספר פל"א 105774/2017

מדינת ישראל

נ ג ד

גבי חנני

בית משפט השלום בראשון-לציון

[09.11.2017]

לפני כבוד השופט גיא אבנון

ב"כ המשיב עו"ד מאיה סטול

החלטה

בפני בקשה להורות על השבת כספי ערובה במזומן אשר הופקדו בהליך המעצר, ואשר נועדו להבטיח תנאים מגבילים שנקבעו כלפי המשיב וכן להבטיח התייצבותו לדיונים.

בהחלטה מיום 16/7/17 הורה בית המשפט, כבוד השופט א' כהן, על ביטול התנאים המגבילים בהם היה נתון המשיב, תוך שהערבויות נותרו על כן להבטחת התייצבות המשיב לדיונים.

לטענת המשיב, אביו עבר לאחרונה השתלת כליה והמשפחה זקוקה לכסף לצורך תשלום לגורמים שונים.

בהחלטה מיום 29/10/17 הבהרתי כי הערבויות נועדו להבטיח, בין השאר, את התייצבות הדיון לדיונים ולריצוי עונשו, ככל שיושע. הפניתי לכך שהמשיב לא התייצב לדיון בתיק העיקרי ביום 6/7/17, וכי אך לפני משורת הדיון לא התבקש צו הבאה.

עיון בתיק העיקרי מגלה כי גם לדיון ההמשך מיום 2/11/17 לא התייצב המשיב, אך נראה כי בדיון זה הדבר נעשה בהסכמת המאשימה.

הדיון נקבע להיום לבקשת ב"כ המשיב, אשר עתרה לקיים דיון במעמד הצדדים, נוכח ההלכה הנוהגת בכל הנוגע לבקשות לעיון חוזר.

לאחר ששבתי ושקלתי את טענות הצדדים, מצאתי כי נוכח סכום ההפקדה הגבוה בסך 7,500 ₪, ולאור העובדה כי התנאים המגבילים בוטלו במלואם, ניתן להפחית במידת מה מן הערובה במזומן, תוך שערבויות עצמית וצד ג' תעמודנה על כן עד תום ההליכים.

במצב דברים זה, אני מורה כי יושב למשיב סך של 2,500 ₪ מתוך סכום הערובה במזומן.

בשולי ההחלטה אבקש להתייחס להתנהגות קלוקלת אשר מצאה ביטוי הן בבקשה המקורית והן בתגובת המשיב להחלטה הקודמת. ב"כ המשיב ביקשה להבהיר, שלא לומר "להזהיר" את בית המשפט מפני קבלת החלטה שאינה נושאת חן בעיניה, פן יוגש ערר על ההחלטה.

יודגש: בית המשפט איננו נרתע מבחינת החלטותיו על ידי ערכאה בכירה ממנו. נהפוך הוא, הליך הערעור מהווה אבן יסוד בשיטתנו המשפטית, שיש בו לטייב ולשפר את ההכרעות השיפוטיות, כמו גם להוות מצפן ומורה דרך. וזאת בין אם החלטה נותרת על כנה ומקבלת משנה תוקף, ובין אם נהפכת, שאז מותווית דרך פעולה שונה לאורה יש לפעול.

ערכאת הערעור לעולם איננה מונעת מבית המשפט מלפעול בהתאם להוראות הדיון ולצו מצפוני, והניסיון להשתמש בהליך הערעור כמעין "שוט" כלפי בית המשפט הוא נואל, מיותר, ובלתי ראוי.

ניתנה והודעה היום כ' חשוון תשע"ח, 09/11/2017 במעמד הנוכחים.