



מ"ת (קרית שמונה) 60230-05-23 - מדינת ישראל נ' אלרון מזוז

מ"ת (קרית-שמונה) 60230-05-23 - מדינת ישראל נ' אלרון מזוזשלו קרית-שמונה

מ"ת (קרית-שמונה) 60230-05-23

מדינת ישראל

נגד

אלרון מזוז

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[22.12.2024]

כבוד השופטת, סגנית הנשיא דניאל נסאר

החלטה

בפני בקשת המשיב לאשר את יציאתו לטיול משפחתי בחו"ל בין התאריכים 25.12.2024 עד 5.1.2025 יחד עם אשתו.

רקע

ביום 24.5.2023 הוגש נגד המשיב כתב אישום שייחס לו עבירות חבלה במזיד ברכב - לפי סעיף 413 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ופציעה כשעברין מזוין - לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין.

בד בבד הוגשה בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים.

בדיון שהתקיים ביום 28.5.2023 נשלח המשיב בהסכמת המבקשת למעצר בית מלא באזוק אלקטרוני בביתו, ברחוב יצחק שמיר 35/11 חצור הגלילית.

ביום 2.7.2023 התקיים דיון בהליך הפלילי המקושר במהלכו הציגו הצדדים הסדר טיעון לפיו תוקן כתב האישום, הנאשם הודה והורשע בעבירות שיוחסו לו לעיל וסוכם כי הטיעונים לעונש ידחו לצורך קבלת תסקיר שירות המבחן. עוד באותו יום 2.7.2023, בוטל האזוק האלקטרוני ונקבע כי המשיב ישהה בתנאים של מעצר בית מלא בביתו ברח' הנשיא 48, קריית שמונה, בפיקוח המפקחים סיון מזוז, אסף דדון, חגית צוק, מרדכי מזוז ושרית נאוגאוקר, (להלן: "החלטת השחרור").

ביום 7.10.2023 החלה מלחמת חרבות ברזל, וזמן קצר לאחר מכן תושבי ישובים רבים בצפון פונו וביניהם תושבי העיר קריית שמונה שהמשיב נמנה על תושביה.



בדיון שהתקיים ביום 1.2.2024 בפני כב' השופטת רים בראנסה, ולאחר שהתקבל תסקיר, חזר בו הנאשם מהודאתו, בוטל תיקון כתב האישום והמשך הדיון נדחה לשמיעת הוכחות. טיעוני הצדדים

בבקשתו לעיון חוזר טען המשיב כי הוא שוהה בתנאים מגבילים תקופה ארוכה, כאשר מזה 7 חודשים הוא שוהה במעצר בית מבלי כל אפשרות להתאווור ולהתאושש מהמצב. הוסיף כי הוא במצב של המתנה ממושכת לסיום ההליך וטרם נקבעה ישיבת הוכחות.

בדיון שהתקיים בפני ביום 19.12.2024 חזר הסנגור על הבקשה והוסיף כי המשיב פונה מביתו בקריית שמונה, תחילה לאילת, ובהמשך עבר לבית שכור בנתניה שם הוא מתגורר בימים אלה.

המדינה התנגדה לבקשה, טענה כי מדובר במי שחזר בו מהודאתו ושמיעת הראיות נקבעה לחודש פברואר 2025, מה גם שעמדת המאשימה היא למאסר ממושך ככל ויורשע בכתב האישום. ב"כ המבקשת הפנה לעברו הפלילי של המשיב הכולל עבירות שונות ובין היתר הפרת הוראה חוקית דבר שיש בו, לטענתו, כדי ללמד על הקושי לתת בו אימון. הודגש כי המשיב לא עדכן את ביהמ"ש והמדינה אודות פינויו מביתו ושינוי מקום מגוריו, ובשל כך אין מקום לסמוך עליו ולהיעתר למבוקש.

דיון והכרעה

לאחר שבחנתי את טיעוני הצדדים מצאתי כי ניתן להיעתר למבוקש, להלן הנימוקים:

ראשית, אמנם, נגד המשיב מתנהל הליך פלילי במסגרתו מיוחסות לו עבירות חמורות, אך מדובר בעבירות שנעברו לכאורה לפני למעלה משנה ושבעה חודשים, ובחלוף הזמן יש כדי להקהות את המסוכנות הקיימת בעניינו. שנית, סבורני כי חלוף הזמן כשלעצמו, כשנה וחצי מאז ההחלטה האחרונה בסוגיית מעצרו של המשיב, מצדיק עיון חוזר בתנאי מעצרו ומאפשר הקלה בהם.

שלישית, בחסות המלחמה שנכפתה עלינו, פונה המשיב מביתו, ולמעשה במשך תקופה ארוכה אינו שוהה בתנאים שנקבעו בהחלטת השחרור. יהיה נכון להניח כי בא כוחו של המשיב הודיע למדינה במהלך הדיונים שהתקיימו בהליך הפלילי המקושר כי המשיב פונה מביתו כפי שטען בפניי, אך גם אם לא כך הדבר, המדינה לא טרחה לבדוק במשך למעלה משנה אם המשיב מקיים את תנאי שחרורו, כפי שנהוג במקרים בהם נשלחים נאשמים לחלופת מעצר והמשטרה עושה ביקורות על מנת לוודא עמידתם בתנאים.

רביעית, המשיב תושב העיר קריית שמונה, כמו תושבים רבים באזור הצפון חווה שנה מורכבת, לאחר שפונה מישוב מגוריו אשר היה מטווח חדשות לבקרים, ומעבר למתח שהמלחמה גרמה, על המשיב הוטלו הגבלות במסגרת הליך זה, ונראה כי מטעמים הומניים יש לאשר את יציאתו לחופשה.

חמישית, עיינתי בגיליון הרשעותיו הקודמות של המשיב ולא מצאתי כי מדובר בעבר מכביד שיש בו כדי להצדיק את דחיית הבקשה. לחובת המשיב 4 הרשעות קודמות ורוב עבירותיו מתחום הסמים. הרשעתו האחרונה משנת 2021 בגין החזקת סם שלא לצריכה עצמית, ולמרות שבשנת 2018 הורשע המשיב בהפרת הוראה חוקית, בתקופה שקדמה למלחמה ולפינויו מביתו, לא נרשמו לחובתו הפרות כלשהן.

שישית, מטיעוני המדינה עולה כי עיקר התנגדותה נעוץ בהבטחת התייצבות המשיב להמשך משפטו, ונראה כי קביעת ערבויות מתאימות עשויה להבטיח את חזרת המשיב לארץ והמשך ההליך הפלילי נגדו.

סוף דבר, אני מתירה את יציאת המשיב לחופשה משפחתית בחו"ל בין הימים 25.12.2024 עד 5.1.2025 בכפוף לערבויות הבאות לצורך הבטחת חזרתו לארץ:

1. הפקדת סך של 40,000 ₪ במזומן או בערבות בנקאית.
2. חתימת המשיב על ערבות עצמית בסך של 50,000 ₪.
3. חתימת שני ערבים, אזרחים בגירים כל אחד על ערבות בסך של 50,000 ₪.

זכות ערר כחוק.

המזכירות תעביר את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"א כסלו תשפ"ה, 22 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.