



מת (קרית שמונה) 23169-02-25 - טארק הייב, נ' מדינת ישראל

מ"ת (קרית-שמונה) 23169-02-25 - טארק הייב, נ' מדינת ישראל-שמונה

מ"ת (קרית-שמונה) 23169-02-25

טארק הייב,

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[21.12.2025]

כבוד השופט ערן בר אור

החלטה

בתאריך 24.8.2025 קבעתי, במסגרת החלטתי בבקשתו של המבקש לעיון חוזר בתנאי מעצרו, כי בטרם מתן החלטה סופית בבקשה בה עתר המבקש להורות על שחרורו מהמעצר, כך שישהה בתנאי מעצר בית, ותאושר יציאתו לעבודה, יש לשוב ולקבל את התייחסות שירות המבחן למבוקש, וזאת

לאחר שמצאתי כי מכלול הזמן בו מצוי המבקש במעצר, מצדיק עיון מחדש במעצרו.

בתסקיר, שהוגש לתיק בית המשפט בתאריך 26.10.2025, עלה כי שירות המבחן התרשם שהמבקש חווה עומס רגשי רב, אשר הצטבר במהלך שהותו במעצר בפיקוח אלקטרוני, הן לנוכח הרעה במצב הכלכלי בבית, כאשר המשפחה מתקיימת מקצבת נכות חלקית של אשתו ומסיוע של בני משפחתו, והן לנוכח הידרדרות במצבה של אשתו, אשר בשל צנעת הפרט לא יפורט בהחלטה זו. עוד עלה כי המבקש משתף פעולה עם העובדת הסוציאלית התומכת במשפחה, וכן עם פקידת סעד בכל הקשור לליווי ומתן מענים לילדים וכן לאשתו, והוא יוזם קשר ומעורב בנעשה וכי מעורבותו האקטיבית והאפקטיבית מסייעת בייצוב המצב המשפחתי ומניעת הידרדרות נוספת במצב. גם בשיחה עם העובד הסוציאלי המלווה מטעם שב"ס עלה כי המבקש מצוי בקשר עקבי עמו, הוא יוזם שיחות ומגלה פתיחות ובגרות בהתמודדות עם מצבו המורכב. לדעת שירות המבחן המבקש מתפקד במעצרו באופן חיובי, מעלה תכנים נורמטיביים, שומר על גבולות ומבצע משימות חשיבה ומטלות שונות הנקבעות עבורו לצורך שיפור מצבו ומצב המשפחה. למבקש לא נרשמו הפרות כלשהן במהלך מעצרו, ולא נפתחו לו תיקים חדשים.

להערכת שירות המבחן, המבקש עבר הליך התפכחות בתקופת מעצרו וניתן להתרשם כי הוא עשה חשיבה עצמית והגביר את מודעותו לסיכון הטמון במעשים לא חוקיים ופורצי גבול. לפיכך, העריך שירות המבחן כי המבקש מסוגל היום לתפקד באופן שמור ואחראי, בליווי טיפולי של שירות המבחן ובשיתוף של שירותי הרווחה. בהתאם, סבור שירות המבחן כי המבקש אינו זקוק עוד לתנאים מגבילים נוקשים ועל כן המליץ לשחררו לחלופת מעצר בכתובת בה הוא שוהה כעת.



שירות המבחן מצא כי משפחתו של המבקש מתמודדת עם מצוקה כלכלית וכי השירות הסוציאלי נתן מענים לחלק מהצרכים והעובדת הסוציאלית מצדדת בהשתלבותו של המבקש בעבודה. יחד עם זאת באשר ליציאתו של המבקש לעבודה, סבר שירות המבחן כי בהעדר אפשרות של פיקוח אנושי זמין וצמוד במהלך שעות, הרי שמדובר באופציה זו פחות רלוונטית, כל עוד לא החל בטיפול המומלץ. להערכת שירות המבחן, ניתן לשקול פתיחת חלונות יציאה ממעצר בית בליווי אחד המפקחים לחיפוש עבודה, שתאפשר ההעסקה בתנאי השגחה ופיקוח רציפים. בנוסף הומלץ להטיל על המבקש צו פיקוח מעצר לתקופה של 6 חודשים, במהלכה תמשיך להעמיק ההיכרות עמו לצורך זיהוי מצבי סיכון פוטנציאליים בהתנהלותו ובחינת פוטנציאל שילובו במעגל תעסוקתי וחברתי נורמטיבי. בדיון שהתקיים בתאריך 8.12.2025, התייחסו הצדדים לנימוקי הבקשה והמלצות שירות המבחן. ב"כ המבקש ביקש לאמץ את המלצות התסקיר, וציין כי המבקש מסכים להטלת צו פיקוח מעצר כפי שהומלץ. לעניין העבודה ציין, כי המדובר במשיב עצמאי, אשר יהיה מלווה בכל עת על ידי אביו, שכבר אושר כמפקח עליו. לעומתו, ביקש ב"כ המשיבה לדחות את הבקשה לעיון חוזר, שעה שלשיטתו בנסיבות תיק זה לא ניתן לומר שחלוף הזמן מצדיק עיון חוזר בתנאי מעצרו של המבקש, לא השתנו הנסיבות בעניינו ועל כן אין הצדקה לשינוי תנאי המעצר. עוד טען כי בהתאם לפסיקה, העובדה כי מצבו הכלכלי של המשיב הורע בשל מעצרו אינה מלמדת דווקא על הצורך בשינוי תנאי המעצר והיא אינה מצדיקה זאת.

כפי שקבעתי כבר בהחלטתי מיום 24.8.2025, אני סבור שבנסיבותיו של תיק זה חלוף הזמן מצדיק את העיון החוזר בתנאי מעצרו של המבקש. הדברים נכונים עוד יותר כיום, בחלוף כ-4 חודשים נוספים בהם היה המבקש עצור בפיקוח אלקטרוני. לגופם של דברים, ולא בלי היסוס, מצאתי שלאור חלוף הזמן, השינוי בגישתו של המבקש וברמת המסוכנות הנשקפת ממנו, כעולה מתסקיר שירות המבחן, ניתן כיום להורות על שחרורו למעצר בית, לצד הטלת צו מבחן כפי שהומלץ על ידי שירות המבחן.

לא מצאתי לאפשר למשיב לצאת לעבודתו כמפעיל מחפרון, בשלב זה, שעה שהמדובר במקום עבודה שאינו קבוע, לא ידוע עם מי הוא ייפגש במקום העבודה, וכלל לא ברור באם ניתן לפקח על המשיב בעבודה זו באופן הדוק. יחד עם זאת בדעתי לקבוע דיון נוסף בעניין יציאתו של המבקש לעבודה, לאחר שאוכל להתרשם מהשתלבותו של המבקש במערך הטיפול של שירות המבחן, בהתאם לצו פיקוח המעצר עליו הומלץ. לאור האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המבקש בתנאים הבאים:

1. המבקש ישהה במעצר בית מלא באותה הכתובת בה הוא נמצא כיום במעצר בפיקוח אלקטרוני (להלן: "מעצר הבית"). נאסר על המבקש לצאת מפתח מקום מעצר הבית עד תום ההליכים נגדו. המבקש ימצא בפיקוח צמוד כל העת של לפחות אחד מהמפקחים שכבר אושרו לפקח עליו.
2. אני מתיר למבקש לצאת ממקום מעצר הבית לחלונות התאוררות יומיים, משעה 09:00 ועד השעה 10:00, וכן מהשעה 17:00 ועד השעה 18:00, וזאת כאשר הוא מלווה ומפוקח כל העת על ידי לפחות אחד מהמפקחים שאושרו, ולתכלית שלשמה אושרה יציאתו ממקום המעצר.



3. אני מטיל על המבקש צו פיקוח מעצר לתקופה של 6 חודשים.
 4. כל תנאי המעצר, לרבות הפיקדון, הערבות העצמית והערבויות צד ג' ימשיכו לעמוד בתוקפם להבטחת תנאי השחרור, להבטחת התייצבות המשיב בתחנת המשטרה ו/או בבית המשפט בכל עת וכן להבטחת התייצבותו לריצוי עונשו במועד שייקבע לכך, אם יורשע.
 5. נאסר על המשיב ליצור קשר עם עדי התביעה.
 6. משטרת ישראל רשאית להיכנס לכל מקום בו ישהה המשיב, בכל עת להבטחת קיום תנאי המעצר בפיקוח בתנאים כאמור בהחלטה זו.
 7. במידה ויפר המשיב את אחד התנאים הנ"ל, ייעצר לאלתר.
- המבקש מוזהר בזאת, כי כל הפרה של השחרור בפיקוח עלולה לגרום אחריה את מעצרו המידי וכן נקיטת צעדים משפטיים נוספים.
- שירות המבחן יגיש תסקיר מעקב בעניינו של המשיב לתיק בית המשפט בתום 3 חודשים מהיום, ולא יאוחר מיום 22.3.2026, אשר יתייחס, בין היתר, לאפשרות יציאתו של המבקש לעבודה, לאחר שתוצג לשירות המבחן מסגרת תעסוקתית אשר תאפשר פיקוח רצוף ומלא עליו. עם הגשת תסקיר המעקב, יוכלו הצדדים לפנות בבקשה לקיום דיון נוסף, ללא צורך בשינוי תנאים נוספים.
- מאחר והחלטה זו ניתנת בהיעדר הצדדים, היא תיכנס לתוקפה בתאריך 23.12.2025 בשעה 16:00. באותו המועד, וככל שלא תתקבל החלטה אחרת, יוסר האיזוק האלקטרוני מהמבקש.
- המזכירות תשלח העתק החלטה זו לשירות המבחן למבוגרים ולמנהלת הפיקוח האלקטרוני.
- ניתנה היום, א' טבת תשפ"ו, 21 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.