



## מת (קריות) 37115-08-25 - מדינת ישראל נ' פלוני

מ"ת (קריות) 37115-08-25 - מדינת ישראל נ' פלונישלו קריות

מ"ת (קריות) 37115-08-25

מדינת ישראל

נגד

פלוני

בית משפט השלום בקריות

[28.08.2025]

כבוד השופטת סימי פלג קימלוב

החלטה

לפני בקשה למעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.

המשיב נעצר ביום 6.8.25 ומעצרו הוארך על ידי כבוד בית המשפט לתאריך 10.8.25 אז שוחרר בתנאי מעצר בית

מלא בבית אחותו הגברת ק' א' בכתובת רחוב XXXXXXXXXX בישוב XXXX וזאת עד ליום 14.8.25 בשעה 12:00.

ביום 11.8.25 הוגש ערר המשטרה שנדחה והותיר את החלטת בית המשפט על כנה.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של אימים (שתי עבירות) - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין,

תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") ועבירה של תקיפה סתם של קטין על ידי אחראי - עבירה לפי סעיף

382(ב)(2) + 379 לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום היו הנאשם והמתלוננת בני זוג נשואים מזה כ- 8 שנים

וליהם ילדה משותפת ולמתלוננת ילדים נוספים לרבות קטין יליד שנת 2011 (להלן: "הקטין").

במועד הרלוונטי לכתב האישום התגוררו הנאשם והמתלוננת ב.....

בתאריך 31.7.25 איים הנאשם על המתלוננת באופן שנטל מברג מארגז הכלים שברשותו והחזיקו קרוב לצווארה של

המתלוננת כאומר לדקור אותה ותוך שאמר לה "אני אכניס לך אותו לצוואר ויצאו לך שפריצים של דם". בתאריך

6.8.25 בשעה 14:30 או בסמוך לכך איים הנאשם על המתלוננת באופן שנטל מברג מארגז הכלים שברשותו והחזיקו

קרוב לצווארה של המתלוננת כאומר לדקור אותה תוך שאמר לה כי לא תזכה להגיע לגיל 47 וכי יכניס לה את

המברג לצוואר ויצאו לה שפריצים של דם.

כחודש עובר לאירועים אלו תקף הנאשם את הקטין באופן שדחף את הראש של הקטין לקיר תוך שהוא תופס בחוזקה

את פיו וגרם לכך שדם ניגר מהשפה העליונה של פיו של הקטין.



מבקשת המבקשת עולה שמתקיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב. כמו כן מציינת המבקשת כי ממסמכים שצורפו לתיק החקירה עולה כי עסקינן במשיב מוכר למערכת הפסיכיאטרית כמי שכבר נבדק ונמצא במעקב בקהילה. כמו כן מוסיפה המבקשת וטוענת כי הגם שלמשיב אין הרשעות קודמות הרי שמתקיימת עילה מעצר של מסוכנות. יחד עם זאת מציינת המבקשת כי בנסיבות תיק זה מסכימה המבקשת למעצר המשיב בפיקוח אלקטרוני. ביום 19.8.25 לאחר הגשת כתב האישום והבקשה למעצר עד לתום הליכים התקיים דיון בפני כבוד השופט שלמה ארדמן. בדיון עתר ב"כ המשיב לביטול כל התנאים המגבילים. למען שלמות התמונה אציין כי המהלך התקופה מקום מעצר הבית הועתק לכתובת אמו.

בהחלטתו קבע כבוד השופט ארדמן כי בתי המשפט השלום והמחוזי לא ראו כי מסוכנותו של החשוד מצדיקה שהותו במעצר וזאת נקודת הפתיחה גם באשר להחלטתי. עוד קבע כבוד השופט ארדמן כי אינו רואה לנכון להקל בתנאי השחרור כאשר לא מוצג תסקיר אשר יבחן באופן יסודי את שאלת מסוכנותו של המשיב. עוד נקבע בהחלטה זו: "אני מאפשר למשיב מבלי לקבוע מסמרות לנסות למצוא מפקח שישהה עמו בשעות היום על מנת שניתן יהיה לשקול יציאה לעבודה בהתאם לאחר שיאוותר מפקח מתאים ממעצר הבית והשאריתו כמעצר בית לילי. באותו שלב גם יתבקש במידת הצורך תסקיר כאשר המשיב אינו מצוי במעצר".

בדיון שהתקיים בפני חזר הסנגור על טענתו באשר להקלה בתנאי השחרור תוך שהוא מפנה להחלטת כבוד השופט ארדמן באשר ליציאה לעבודה. הסנגור הציע את גיסו של המשיב מר חיים אברהם כמעסיק העובד כעצמאי ועוסק כממונה בטיחות בעבודה. העד סיפר בעדותו כי יוכל להעסיקו כעוזר בטיחות ולסייע בידו.

טרם תינתן החלטה ביקשתי לעיין בתיק החקירה וזאת כיוון שבמהלך הדיון התברר כי עולים קשיים נפשיים לא מבוטלים איתם מתמודד המשיב.

יצוין כי המבקשת מתנגדת לשינוי התנאים ועומדת על עמדתה לעצור את המשיב בפיקוח אלקטרוני. עיינתי בתיק החקירה.

שוכנעתי כי מתקיימות ראיות לכאורה וכן מתקיימת עילת מעצר להוכחת אשמתו של המשיב. אציין כי מתיק החקירה ועל אף אמירות כאלה ואחרות מצדה של המתלוננת בדבר מצב נפשי ומחלת נפש של המשיב אין כל אינדיקציה כי מדובר במי שיש חשש למחלת נפש. בתיק תעודה רפואית ממנה עולה כי המשיב אינו מוכר למערך הפסיכיאטרי וצוין יחד עם זאת מצב של מצב רוח ירוד.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה שוכנעתי כי אין מקום להורות על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. באשר לתנאים המגבילים בהם שווה המשיב הרי שמדובר בחלופת מעצר ראוייה ועל כן מקום חלופת המעצר יהיה במקום שנקבע על ידי ברחוב האקליפטוס בפיקוח שלושת מפקחים שכבר אושרו.



מר חיים אברהם הותיר רושם חיובי ושוכנעתי כי הגם שמדובר בתעסוקה שהותאמה לקשיים שבמעצר בית מלא, ניתן באופן מידתי והדרגתי להיעתר לבקשה ליציאה לעבודה. בד בבד עם החלטה זו יופנה המשיב לקבלת תסקיר של שירות המבחן. נוכח העובדה כי תקופת קבלת תסקיר אורכת זמן ניכר יציאה של המשיב לעבודה תיושם טרם קבלת התסקיר.

אשר על כן אני קובעת כדלקמן :

המשיב יהיה במעצר בית מלא בכתובת האדון והגברת XXX שברחוב XXXXXXXX ביישוב XXX וזאת עד לתום ההליכים. המשיב יהיה נתון בפיקוחם של מר א' ח' והגברת ק' א' והגברת מ' אסיס.

המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של 5,000 ₪ וכן כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות בסכום של 5,000 ₪ להבטחת התנאים.

המשיב יפקיד ערובה כספית בסך של 5,000 ₪ לקופת בית המשפט.

אני אוסרת על המשיב יצירת כל קשר עם המתלוננת בין במישרין ובין בעקיפין בכל דרך שהיא לרבות יישומון, הודעות או רשתות חברתיות.

אני מתירה למבקש לצאת ממקום מעצר הבית לצורך עבודה שלוש פעמים בשבוע בימים א', ג', ה' בין השעות 07:00 בבוקר ועד השעה 18:00 לצורך עבודה בלבד. המשיב יהיה מלווה במהלך העבודה בליווי המפקח מר א' ח' כך שבכל זמן נתון יהיה בפיקוח צמוד. ככל שבימים אלו לא יצא המעסיק לעבודה מובהר כי אינני מתירה למשיב לצאת ממקום מעצר הבית.

אני אוסרת על המשיב להיכנס לתחומי העיר XXXX וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים לרבות לכניסה לצרכי עבודה. אני מפנה את המשיב לקבלת תסקיר של שירות המבחן לעניין הקלה בתנאי שחרור וכן התייחסות למסוכנות המשיב ולחלופת המעצר והמפקחים.

שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של המשיב בתוך 30 ימים.

המזכירות תמציא לשירות המבחן החלטה זו, כתב האישום וכן הבקשה למעצר בפיקוח אלקטרוני. תשומת לב שירות המבחן שהמשיב שוחרר והוא בחלופת מעצר ומיוצג על ידי עו"ד משה אביטל.

פרוטוקול זה מהווה החלטת שחרור בתנאים שקבעתי.

על מנת לאפשר למבקשת לשקול הגשת ערר על החלטתי אני מעכבת את ההחלטה בחמישה ימים ועד ליום 3.9.25 שעה 10:00. המבקשת תודיע לבית המשפט ולסנגור עד ליום א' 31.8.25 אם יש בכוונתה להגיש ערר ככל שלא יוגש ערר החלטה זו תיכנס לתוקפה.

המזכירות תמציא לצדדים ולשירות המבחן .

תיק החקירה יוחזר למבקשת היום במהלך יום הדיונים שבפני.

ניתנה היום, ד' אלול תשפ"ה, 28 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.