



מת (פתח תקווה) 61228-06-25 - מדינת ישראל נ' אלירן מעודה

מ"ת (פתח-תקווה) 61228-06-25 - מדינת ישראל נ' אלירן מעודה שלום פתח-תקווה

מ"ת (פתח-תקווה) 61228-06-25

מדינת ישראל

נגד

אלירן מעודה (עציר)

בית משפט השלום בפתח-תקווה

[20.08.2025]

כבוד השופט אביב שרון

החלטה

1. לפניי בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 5 עבירות של הפרת צו פיקוח (5 עבירות); ניסיון מעשה מגונה; מעשה

מגונה (4 עבירות); תקיפת שוטר; הפרעה לשוטר במילוי תפקידו; ואיומים.

אישום מס' 1 - ביום 17.6.25, בעודו מצוי תחת תנאים מגבילים במסגרת צו פיקוח ומעקב מכוח חוק הגנה על

הציבור מפני ביצוע עבירות מין, האוסר עליו צריכת אלכוהול והימצאות בחצרות ובנייני מגורים ללא סיבה המניחה את

הדעת, שהה הנאשם במרכז רימון באלעד, לאחר שצרף אלכוהול, נכנס לתא אמצעי בשירותי הנשים במקום, עמד על

האסלה בתאו והציץ מלמעלה על התא הסמוך בו שהתה המתלוננת, תוך שהוא מתנשף ונושם בכבדות.

בנסיבות אלה, הזעיקו הנשים במקום את המשטרה, וכשהגיעו השוטרים, נדף ממנו ריח חזק של אלכוהול ובידו היה

בקבוק ערק. המשיב עוכב לתחנת המשטרה, אולם לא שיתף פעולה עם השוטר ולא ציית להוראותיו להתלוות לניידת,

התקרב אליו בצורה מאיימת ובמהלך הנסיעה לתחנת המשטרה משך את ידיו האזוקות לעבר איבר מינו כארבע

פעמים.

בהגיעו לתחנת המשטרה ולאחר שהוסרו ממנו האזיקים, הסתובב המשיב לעבר שוטר כשאיבר מינו חשוף בפניו והוא

נוגע בו ומנסה להזיזו, בהיותו בתא המעצר הפשיל מכנסיו ועשה צרכים בתא, וסירב לערוך בדיקה לאיתור אלכוהול

לבקשת קצין הפיקוח, בניגוד לתנאי צו הפיקוח.

בהמשך למתואר, בעת שנשמעה אזעקה על ירי טילים, סרב המשיב להיכנס למרחב מוגן ומספר שוטרים נאלצו

להובילו בכוח, כשבדרכו לשם, חשף את איבר מינו בפני שוטרת, עשה צרכיו במקום, ניסה לסובב גופו ואיבר מינו לכיוון

אחד השוטרים על מנת לבצע צרכיו עליו אך האחרון מנע זאת ממנו באמצעות שימוש בכוח. בהמשך, כשניסה אחד

השוטרים לקשור מכנסיו של המשיב כדי שלא יפלו, החל הנאשם לבצע תנועות מיניות בפניו.

בפעם נוספת בה נשמעה התרעה, התנגד המשיב בשנית להובלתו למרחב מוגן, איים על השוטר כי יפגע בו, ובהגיעם

למרחב המוגן, ניסה לקום ממקומו מספר רב של פעמים, עד ששוטרים נאלצו להחזיק בו על מנת שלא יקום, כשהוא

משתולל כל אותה העת.



בהמשך אותו יום, בעת חקירתו באזהרה, נעמד המשיב והחל להסתובב בחדר חקירות, החל לאיים על השוטרים במקום, ובכלל זה איים על שוטרת "אני אכניס לך מכות" וכן "אם היית איתי לבד הייתי שובר לך את שתי הידיים", קילל וירק על שוטר ואיים עליו באומרו שבעוד חודש לא יעבוד כיוון שיהיה שרוי בתרדמת בבית החולים וכי יבעט בו. בנסיבות אלה, הוזעקה לחדר החקירות שוטרת נוספת לסייע בהשתלטות על המשיב, אותה קילל שהיא "פרוצה" ושהיא ושוטרת נוספת הן "זונות של תל ברוך".

אישום מס' 2 - יומיים עובר למתואר באישום הראשון, בשעה 03:25, צרך המשיב אלכוהול ובהמשך בעט בפחי אשפה מחוץ לבית שכנו בראש העין וניסה להזיק להם, טיפס על דלת מחסן של שכנו וניסה להיכנס לביתו דרך חלון פתוח. בעת מעצרו, הבחינו השוטרים שמהמשיב נודף ריח חריף של אלכוהול, ולאחר שנעצר והובא לתחנה, סירב המשיב לערוך בדיקה לאיתור אלכוהול ובדיקת שתן לאיתור סמים, בניגוד לתנאי צו הפיקוח.

3. ב"כ המשיב חלקה על קיומן של ראיות לכאורה. באשר לאישום מס' 1 נטען כי אין מחלוקת שהמשיב שהה בשירותי הנשים, אולם יש לו הסבר מניח את הדעת לכך. גם אם הסברו לא יתקבל הרי שההצעה הלכאורית המיוחסת לו היא לתוך תא ריק, כשהתא בו השהתה המתלוננת הינו תא סגור ונפרד, המתלוננת לא מוסרת ששמעה את המשיב מתנשם ומתנשף, וזו ששמעה טוענת שמדובר בקולות שנשמעו כבכי. באשר ליתר העובדות נטען שלא נעשתה למשיב בדיקת אלכוהול; שטענתם כי נתפס בקבוק אלכוהול לא תועדה במסגרת המעצר; תקיפה והפרעה לשוטר לא תועדה בסרטון מצלמות הגוף, כך גם לא האמור בדבר משיכת ידיו של המשיב לאיבר מינו. אדרבא, נטען שהמשיב נראה משתף פעולה עם השוטר ונשמע להוראותיו. גם התנהגותו המינית הנטענת של המשיב במעצר אינה מתועדת. עוד נטען שמבדיקה באפליקציית פיקוד העוקף במועד ובשעה האמורים כלל לא נתקבלו התראות, ולמעשים המיוחסים למשיב אין תיעוד למרות שאלו מתרחשים, כביכול, בתחנת משטרה ובתא מעצר המצולמים ומתועדים כל העת. גם למעשיו בחקירתו אין כל תיעוד.

באשר לאישום מס' 2 נטען שמדובר באירוע יחיד ובהפרה אחת, ולא בשלושה אירועים שונים, וכי מדובר בבניין מגוריו של המשיב עצמו, ובחצרו. נטען שאישום זה אינו מקים עילת מעצר, ולראיה, המשיב שוחרר במסגרת דיון ראשון במעצר ימים בתיק זה.

עוד נטען שבסרטון המתעד את חקירתו של המשיב הוא כלל אינו נמצא בחדר החקירות, החוקרת צועקת לו את שאלותיה כשהוא בתא מעצר סמוך, תשובותיו אינן נשמעות, ואין לכך כל תיעוד בתמלול החקירה או מזכר המסביר זאת. נטען שלאור אי תקינות ההליך וחומרתו יש לקבוע, כבר בשלב זה, היעדר תשתית ראייתית לאישום זה. בנוסף, נטען שחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בעניינו של המשיב ביום 14.8.25, הוגשה בחלוף כחודשיים מעת הגשת כתב האישום, מבלי שהתקיימה הקראה פורמלית, זאת בניגוד לסעיף 60 לחסד"פ, ועל כן מדובר במעצר לא חוקי של המשיב.

דיון והכרעה



4. לאחר שעיינתי בתיק החקירה וצפיתי במדיה הדיגיטלית, אני קובע שקיימת תשתית להוכחת שני האישומים המיוחסים למשיב שבכוחה להביא להרשעתו. כמו כן, אני קובע שמתקיימת נגד המשיב עילת מעצר מסוג מסוכנות וכי יש להזמין בעניינו תסקיר מאת שירות המבחן אשר יבחן מסוכנותו ויציע חלופות הולמות להפחתתה.
5. אין חולק שנגד המשיב ניתן צו פיקוח ביום 6.7.23, במסגרת פ"מ (ק"ש) 11414-03-23, שתוקפו עד ליום 26.3.26, לפיו קיים איסור על צריכת אלכוהול וסמים בעניינו ואיסור על הימצאותו בחצרות בנייני מגורים ובתים פרטיים ללא סיבה מניחה את הדעת.
- אישום מס' 1
6. חומר החקירה לגבי אישום זה כולל עדויות ראייה, מזכרים ודו"חות פעולה של שוטרים, ותיעוד סרטונים ממצלמות האבטחה וממצלמות הגוף של השוטרים.
- מרים כהנא, עובדת במוקד שירות במרכז המסחרי מסרה שראתה את המשיב כשהוא מציץ מתוך תא בשירותי הנשים. במהלך יום העבודה היא הלכה לשירותי הנשים ושמעה מישהו מתנשף שם. תחילה חשבה שמישהו בוכה, אך עד מהרה ראתה ראש של גבר (בהמשך זוהה כמשיב) מציץ מתא השירותים האמצעי, לתא השמאלי, שהיה ריק (הודעה מיום 17.6.25). גם בהודעה השניה חזרה ודיווחה שראתה את המשיב כשהוא מציץ עם ראשו מעל לתא השירותים האמצעי, לעבר התא הסמוך ביניהם יש מחיצה שאינה עד התקרה (הודעה מיום 22.6.25). בנסיבות אלה שמעה נשיפות מצד המשיב, אותן תארה "נשימות והתנשפויות כבדות כאלה". הסיטואציה הבהילה אותה משום שחברתה שרית הייתה אותה עת בתא הימני, שהיה סגור ומופרד במחיצה עד לתקרה, ועל כן היא חिכתה מחוץ לשירותי הנשים כדי לוודא ששרית יוצאת ולשמור שבנות נוספות לא ייכנסו. במקביל הזעיקה משטרה.
- שרית מסרה שנתקלה במשיב כשעתיים לפני האירוע, בכניסה לשירותי הנשים, לאחר שביקש ממנה מפתחות לשירותי הגברים במקום, וכששבה לשירותים בצהריים, מרים האיצה בה לצאת ואמרה לה שבחור הציץ בשירותים כשמתאורו הבינה שמדובר במשיב בו פגשה שעתיים קודם לכן (הודעה מיום 22.6.25).
- מתמונות שבתיק החקירה עולה שבכניסה לשירותי הנשים שלט ברור וגדול, ואף במצלמות הגוף של השוטר שהגיע למקום נראית מרים כשהיא מתלווה אליו ומצביעה על מיקומו של המשיב בזירת האירוע, כפי שראתה (קובץ מספר 10).
- בהלת הנשים במקום נלמדת גם מהודעתו של יחיאל גולדהבר, עובד במרכז המסחרי, ממנה עולה שהנשים במקום היו מבוהלות, פנו אליו בבקשה לעזרה שיוציא את המשיב משירותי הנשים, והוא נכנס וראה את המשיב בשירותי הנשים ודרש ממנו לצאת (הודעה מיום 23.6.25).
- המשיב נצפה נכנס לשירותי הנשים במצלמות האבטחה והוא עצמו מודה בחקירותיו ששהה בשירותי הנשים ואף מודה שעמד על האסלה באחד התאים, בטענה שנכנס לקחת נייר, וכשנכנס היו מים רבים על הרצפה כתוצאה מנזילה ועל כן עמד על האסלה (הודעה מיום 17.6.25; הודעה מיום 22.6.25; מצלמות גוף קובץ מספר 18 דקה 06:57).
- ואולם "הסבר" זה אינו מתיישב עם הודעתו של מנהל התחזוקה שמסר שאין בשירותי הנשים במקום בעיות ונזילות והם תקינים (מזכר מאת רס"ר יובל הלל מיום 22.6.25), והדבר אף לא אוזכר באף אחת מהעדויות של הנשים והשוטרים שנכחו במקום.



מדו"ח צפייה מיום 20.6.25 בסרטוני מצלמות האבטחה עולה שהמשיב נצפה כשהוא נכנס לשירותי הנשים, נמצא שם מספר דקות, ובהמשך נראה יוצא מהם ושב ונכנס לשירותי הנשים.

7. בתיק החקירה קיימות ראיות רבות מצד השוטרים המעורבים לכך שמשיב התנהל באופן אלים ופוגעני, מבחינה מילולית ופיזית, למול השוטרים, לא שיתף פעולה עם הליכי החקירה והמעצר, ובכלל זה סירב בכל תוקף לבדיקה לאיתור אלכוהול, איים וקילל שוטרים, ירק עליהם ועשה צרכיו בכל מקום במהלך המעצר.

כך, רס"ל ג'אן מזאוי, אשר עצר את המשיב, מתעד בדו"ח הפעולה מיום 17.6.25 שהמשיב לא שיתף פעולה בעת מעצרו, וכי בהיותם בניידת בדרך לתחנה המשיב נהג באופן שחייב את איזוקו. עוד תיאר השוטר שהמשיב משך ידיו האזוקות לאיבר מינו כארבע פעמים, וכשהגיעו לתחנה והוסרו האזיקים, המשיב חשף את איבר מינו, ניסה להזיז את איבר המין, ובהמשך השתין בתא המעצר. גם המפקח יוסי יהלום מסר שהשוטר ג'אן אמר לו שהמשיב חשף בפניו את איבר מינו ולאחר מכן השתין לכיוונו (שם, ש' 8-9).

מהלך עיכובו של המשיב בניידת מתועד במצלמות הגוף של השוטר ג'אן, ועולה שבעת שנסע עמו לתחנה, המשיב נאזק לאחר שסירב לשים חגורת בטיחות בניידת, שר כל הדרך והפריע לשוטר ג'אן בכוונה, חרף דרישותיו שיהיה בשקט, קורא לשוטר "עקרב" ו"נחש פיתון" ומתחיל להרים ידיים על השוטר שמתריע בפניו שישתמש נגדו בטייזר. בשלב מסוים אף נשמע המשיב כשהוא מאיים על השוטר ג'אן מספר פעמים "תזהר ממני אתה" "אני מזהיר אותך" (קובץ מספר 11, דקה 15:16, דקה 15:28, דקה 15:40, דקה 16:07 ואילך, דקה 16:20, דקה 16:28, דקה 16:33, דקה 16:59; גם דו"ח תובנות מצלמות גוף מיום 20.6.25).

לזה מתווסף דו"ח צפייה ממצלמות האבטחה בתא המעצר, כפי שעולה ממזכר מיום 20.6.25, לפיו המשיב מתועד כשהוא שם ידיו באזור איבר מינו ומטיל מימיו בפינת תא המעצר.

8. גם אודות התנהלותו הבעייתית של המשיב בעת פינויו למרחב מוגן בעטיין של אזעקות, במהלך המעצר, קיים תיעוד במזכרים ובדו"חות. בשולי הדברים יוער שאין בידי לקבל את טענות ב"כ המשיב בדבר היעדר תיעוד אזעקות באפליקציית פיקוד העורף בשעה האמורה, טענות שמקומן להתברר בתיק העיקרי ויכולות להיות מוסברות באופנים שונים.

פקד אלון רייב, אשר שימש קצין תורן כתב במזכר מיום 22.6.25 שבעת פינויו של המשיב למרחב מוגן בעטיין של אזעקות, סירב המשיב להתפנות למקלט, וביחד עם רפ"ק ויטלי גרנשזון, נאלצו להובילו בכוח למקלט. שם, המשיב השיל בכוונה מכנסיו, שהיו רופפים על גופו, בכך שניער גופו בכוונה, חשף את איבר מינו והחל להטיל מימיו בחדר המדרגות בדרך למקלט. בשלב מסוים סובב את גופו לכיוונו של פקד רייב על מנת להשתין עליו, ופקד רייב סובב אותו ממנו בכוח. עוד תועד שכשהשוטר ויטלי ניסה לקשור מכנסיו של המשיב, הסתובב המשיב לכיוונו עשה "קול יריקה" וניסה לירוק עליו, ופקד רייב הרחיק אותו בכוח מפניו של ויטלי למנוע יריקה.



רפ"ק ויטלי מתעד את האירוע במזכר מיום 19.6.25, לפיו המשיב הפשיל מכנסיו והחל להטיל מימיו בדרך למקלט, וכשניסה לקשור מכנסיו שלא יפלו, עשה המשיב "תנועה מחזורית הלך ושוב הנחזית למשגל" וחשף איבר מינו לכל. השוטרת דוראל מלכה מתעדת אף היא במזכר מיום 17.6.25 שהמשיב סירב לרדת למרחב מוגן ועל כן נאלצה להזעיק את רפ"ק ויטלי ופקד רייב לסיוע, וכי במהלך הירידה למקלט המשיב הוריד מכנסיים וחשף איבר מינו בפניה ועשה צרכיו בירידה למקלט.

סמ"ר מיטל ויץ תיעדה במזכר מיום 20.6.25 שהמשיב סרב להתלוות למרחב מוגן, עד שנאלצה להשתמש כלפיו בכוח, תפסה אותו בידו ובצווארו והובילה אותו למקלט. המשיב התנגד לאורך כל הדרך, קילל ואיים שיבעט בה. השוטר גיל קבאביה בזכ"ד מיום 17.6.25 תיאר שבעת הליכה למרחב מוגן, האט המשיב הליכתו מתוך ניסיון להתנגד להתקדם לכיוון המקלט, עד שתפס ידו תוך שימוש בכוח מחשש שישתולל.

9. התנהלותו האלימה של המשיב במהלך חקירתו, כפי שפורט בכתב האישום, אף היא מבוססת על ראיות מוצקות, כמו גם בראשית הודאה מצד המשיב עצמו.

רס"ר יובל הלל תיעד במזכר מיום 18.6.25 שבמהלך חקירתו התפרע המשיב וירק עליו וביחד עם השוטרת נופר תם ניסו להשתלט עליו, והשוטרת דוראל ששמעה את הצעקות, נכנסה ועזרה להם להשתלט עליו, ושמה עליו מסכת קורונה למנוע יריקות נוספות.

גם השוטרת דוראל ונופרמתעדות במזכרים שהמשיב ירק על רס"ר יובל, ומדווחות שהמשיב קילל אותן שהן "זונות של תל ברוך" (מזכר מאת דוראל מלכה מיום 21.6.25; דו"ח פעולה מאת נופר תם מיום 17.6.25).

המשיב עצמו מודה בחקירתו שירק על רס"ר יובל וטען שצריך לבקש ממנו סליחה (הודעה מיום 22.6.25, ש' 31). בנוסף, בחקירתו מיום 17.6.25 מציין החוקר בתום החקירה שהמשיב מאיים על השוטרת נופר תם (שם, ש' 45). גם השוטרת נופר תם מתעדת בדו"ח פעולה מיום 17.6.25 שבמהלך חקירתו המשיב ניסה לקום עד שהושב בכוח, איים עליה "אני אכניס לך מכות" וכי "אם היית איתי לבד הייתי שובר לך את הידיים", המשיך לקלל ולזרוק הערות מיניות, והטיל מימיו במכוון בתא המעצר.

גם בדו"ח פעולה מאת רס"מ עמרי אטינגר מיום 17.6.25 מתואר שהמשיב איים במהלך החקירה על רס"ר יובל כמה פעמים שיפגע בו, ניסה לקום פעמים רבות והם נאלצו לרסנו תוך שימוש בכוח, נאלצו למנוע יריקות מצדו, וכי המשיב עשה צרכיו פעמיים בתא המעצר ובמרתף המקלט.

ממצלמות הגוף של השוטרת, שפורטו אף בדו"ח תובנות מיום 22.6.25, נצפה המשיב כשהוא מקלל את השוטרת בתא המעוכבים, ומודה שהטיל מימיו בכוונה בתא (קובץ מספר 18 דקה 19:00, 19:10, 19:17).



10. לכך יש להוסיף שהמשיב שותק בחלקן הארי של חקירותיו ואינו נותן גרסה סבירה להתנהלותו, לצד ראשית הודאה מצדו. בהודעה מיום 17.6.25 הוא אינו מגיב ושותק החל מהרגע בו נשאל אודות הסברו לכך שנצפה על ידי עדת ראייה מציץ בשירותי נשים, ועל כך שנצפה נכנס ישר לשירותי הנשים במצלמת האבטחה. בחקירתו השנייה מיום 22.6.25 המשיב שותק כל אימת שנשאל לפרש מעשיו בשירותי הנשים, ומעומת עם דבריה של עדת הראייה מרים, אינו מסתכל לעבר סרטון מצלמות האבטחה המוקרן לו, ושותק עד לתום החקירה. המשיב אף שותק גם באשר ליתר החשדות נגדו אודות חשיפת איבר מינו בפני שוטר, נגיעה באיבר מינו בניידת, התנהלותו בדרך למקלט בעת המעצר וסירובו לבדיקת אלכוהול. זאת ועוד, מחקירתו עולה שהוא מודה שחשף איבר מינו והטיל מימיו בכוונה בפני השוטרים, בתא המעצר, בדרך למרחב המוגן ובמקלט, למרות ששולל במפורש כל בעיה רפואית בשלפוחית השתן (הודעה מיום 22.6.25).
11. קיימות ראיות לכאורה אף לעובדה שהמשיב נעצר כשהוא שיכור ומפר את הוראות צו הפיקוח. כבר בעת מעצרו, השוטר ג'אן מדווח בדו"ח המעצר מיום 17.6.25 שהמשיב נראה שיכור ואינו מגיב, ובדו"ח הפעולה מציין שהיתה לו ביד שקית לבנה עם בקבוק ערק. מהודעת קצין הפיקוח יוסי יהלום מיום 17.6.25 עולה שבעת שהגיע לבית המשיב על מנת לבדוק מילוי תנאי צו הפיקוח, קיבל דיווח שהמשיב נתפס שיכור בשירותי נשים וכשהגיע למקום ביקש מהמשיב לבצע בדיקת אלכוהול, והמשיב אמר "שהוא יודע שהוא שתוי ושהוא שתה אלכוהול אבל הוא מסרב לתת דגימה". המפקח יהלום מציין במפורש בהודעתו ש"מדובר במפוקח ללא מורא מהפיקוח ומהחוק, מבצע עבירות על בסיס יומי, ומאז שחרורו מהמאסר האחרון בתאריך 5.6.25 זו הפעם השלישית שנעצר". גם החוקר יובל מציין בחקירת המשיב מיום 17.6.25 שהוא "מריח ריח חזק מאוד של אלכוהול מהחשוד", כפי שמציין גם פקד רייב במזכר מיום 22.6.25, שבעת שנלקח המשיב למרחב המוגן במהלך המעצר, הוא היה שיכור ונדף ממנו ריח אלכוהול, התקשה לעמוד יציב ונראה מתנדנד.
12. במצב דברים זה, המשיב נמצא בשירותי הנשים ללא הסבר מניח את הדעת, כשהוא שרוי בגילופין, הכל בניגוד לתנאי צו הפיקוח. העובדה שהמשיב הציץ, לפי הטענה, לתא ריק, אינה מעלה ואינה מורידה, הואיל ובכתב האישום יוחסה לו עבירה של ניסיון למעשה מגונה, וכשהוא עולה על האסלה, מציץ לתא בשירותי נשים, כאשר באותה עת נמצאת אישה בתא סמוך, כשהוא מתנשם ומתנשף בכבדות, ניתן לדבר על ניסיון לביצוע מעשה שנועד לגרותו או לספקו מבחינה מינית.
- גם באשר ליתר העבירות שבוצעו במסגרת המעצר, אני קובע שקיימות ראיות לכאורה, נוכח ריבוי עדויות השוטרים המעורבים, כשחלק מהאירועים מתועדים בסרטונים מתא המעצר וממצלמות הגוף של השוטרים, כאמור, אולם גם בהיעדר תיעוד של כל צעד ושעל עליהם מעידים השוטרים, ב"כ המשיב לא נתנה טעם מדוע על בית המשפט להטיל בהם דופי, כל שכן בשלב זה של ההליך.
- אישום מס' 2



13. בבסיס האישום הודעתו של שכנו של המשיב, שחר פורת, אשר מסר שבינו לבין המשיב קיים סכסוך בגין תלונות קודמות שהגיש נגד המשיב בשל נזקים שגרם לו בעבר. מהודעתו של המתלון, כמו גם מהדיווח למוקד 100, עולה שבשעה 03:00 שמע המתלון רעשים מאזור פחי האשפה, וכשהסתכל במצלמות האבטחה ראה את המשיב המוכר לו היטב, בועט בפחים שלו, שופך את כל הזבל על הארץ וגורר את הפחים לאמצע הכביש עד ששבר לפחות אחד מהם. בהמשך תפסו המתלון ואחיו, המתגורר בבית מתחתיו, את המשיב, כשהוא מטפס על דלת מחסן הבית ומנסה להיכנס לבית דרך חלון שהיה פתוח מעליו, וביחד הורידו אותו מהקיר והעבירו אותו לאביו שגר בבית מאחוריהם. המתלון מתאר שכעבור מספר דקות שוב ראה את המשיב כשהוא יוצא ואוסף רעפים ומניח מול רכבו של המתלון, הבין שהוא מתכנן דבר מה והזעיק את המשטרה למקום. יצוין שמהודעת המתלון עולה שמדובר בביתו הפרטי (הודעה מיום 15.6.25, ש' 14), וכי המשיב גר עם משפחתו בבית בשטח מאחוריהם. לעניין זה ייאמר כי לא זו לבד שכל טענה מצד ב"כ המשיב בדבר היותה של החצר משותפת, מקומה להתברר בתיק העיקרי, אלא שממילא זו אינה רלוונטית ככל שמדובר במשיב שנתפס כשהוא מטפס על קיר ביתו של המתלון ואחיו, ומנסה להיכנס לבית דרך חלון פתוח. מדו"ח צפייה בסרטוני מצלמות האבטחה בבית המתלון, מאת רס"ר סיון חיימוב, עולה שבשניים מהם נצפה המשיב כשהוא גורר את הפחים, בהתאם לעדות המתלון, מפילם לקרקע ושופך מהם את הזבל, ממשיך ובוטט בזבל ומפזר על האדמה. בסרטון נוסף נצפה המשיב כשהוא ממשיך וגורר את הפחים לאמצע הכביש ואף חוסם את התנועה. גם באירוע זה קיימות אינדיקציות ברורות לכך שהמשיב היה שרוי בגילופין. מהודעת מתן כחלון, קצין הפיקוח ביחידת צור, שהגיע למקום בעקבות דיווח על מעצרו של המשיב, עולה שהריח ריח מאוד חזק של אלכוהול מהמשיב, וכי המשיב סירב לערוך בדיקת שתן ואלכוהול במקום. גם המפקח מתן מציין בהודעתו ש"מדובר במפוקח מאוד מסוכן, ביצע מספר רב של עבירות מין, גם בפיקוח, מצב הפיקוח לא מרתיע אותו, הוא ממשיך לבצע עבירות והפרות. גם עכשיו הוא השתחרר מבית הסוהר לפני כשבוע וממשיך לבצע עבירות אלו". דו"חות הפעולה של השוטרים אף הם מצינים שמהמשיב נדף ריח חריף של אלכוהול, הוא נראה מתנדנד בתחנה ולא שיתף פעולה עם בדיקת האלכוהול. המשיב, בחקירתו מיום 15.6.25, שותק שתיקה מוחלטת באופן שמחזקת את התשתית הראייתית נגדו בשלב זה. 14. הנה כי כן, קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של המשיב במיוחס לו בכתב האישום. 15. באשר לטענת ב"כ המשיב לפיה יש להורות על שחרורו של המשיב נוכח היותו עצור מזה כ-60 יום מבלי שהתקיימה הקראה פורמלית בעניינו, הרי שראיתי לדחות טענה זו.



ביום 26.6.25 נשלח המשיב, לבקשת ההגנה, לפסיכיאטר המחוזי לצורך קבלת חוות דעת פסיכיאטרית שתבחן את כשירותו המהותית והדיונית. חוות הדעת הוגשה ביום 10.7.25 וממנה עלה היעדר שיתוף פעולה מצד המשיב וחוסר יכולת לבחון את בוחן המציאות וכושר השיפוט שלו, לצד ההתרשמות שהוא נתון תחת השפעת סמים, ועל כן הוא הופנה בשנית לבדיקה פסיכיאטרית מקיפה בתנאי אשפוז. חוות הדעת הפסיכיאטרית התקבלה אך ביום 14.8.25, ממנה עולה שהמשיב כשיר לעמוד לדין.

הנה כי כן, ובנסיבות אלה, ממילא לא ניתן היה לקיים הקראה של כתב האישום למשיב בטרם התבררה כשירותו הדיונית לעמוד לדין, וההנחה היא שאף אם היתה מתבצעת הקראה פורמלית, הרי שההגנה ממילא היתה מבקשת דחיה לצורך המתנה לתוצאות ההסתכלות שבוצעה למשיב.

משכך, משלא נפגעה זכותו של המשיב להליך הוגן ולא נגרם לו עיוות דין, ומשממילא על פי הפסיקה אי ביצוע הקראה פורמלית היא נסיבה אחת שעל בית המשפט לשקול אם להורות על שחרור ממעצר, מבין מכלול שיקולים, ראיתי לדחות הבקשה.

עילת מעצר - מסוכנות והיסטוריה של אי קיום צווי בית משפט
16. מעשיו של המשיב, על רקע התמכרותו לאלכוהול ועברו הפלילי המכביד, כמפורט לעיל, מקימים עילת מעצר של מסוכנות לשלומם ויבטחונם של הציבור.

נסיבות ביצוע העבירות מעידות על התנהגות מסוכנת ומשוללת כל רסן. מדובר בעבירות שבוצעו הן כלפי אזרחים והן כלפי שוטרים, במקומות ציבוריים, בשטח פרטי ובתחנת המשטרה, כל זאת כאשר המשיב נתון תחת צו פיקוח ומפר אותו פעם אחר פעם. לפיכך, חומרת המעשים, ריבויים ונסיבות ביצועם מלמדים על מסוכנות הנשקפת מהמשיב.

17. ניכר שהמשיב נעדר מורא מהחוק, כפי שעלה גם מהודעות קציני הפיקוח, אשר ציינו שהוא שב לחטוא כל אימת שהוא משוחרר. ראיה לכך ניתן למצוא גם בעברו הפלילי המכביד, הכולל 10 הרשעות קודמות בעבירות מין והפרות של צווי פיקוח, ו-5 הרשעות נוספות בעבירות אלימות שונות. לא זו בלבד שהמשיב ריצה בעברו 13 מאסרים מאחורי סורג ובריח, אשר לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע עבירות, אלא שבעניינו אף תלוי ועומד מאסר על תנאי בר הפעלה בן 5 חודשים, כשלמעשה המשיב שוחרר ממאסרו האחרון ביום 5.6.25, כעשרה ימים בלבד עובר לאירועי כתב האישום.

18. בנסיבות אלה, לא ראיתי לבחון חלופות מעצר באולם, חרף שהייתו של המשיב כחודשיים במעצר, ואני מורה לשרות המבחן להגיש תסקיר אשר יבחן את מסוכנותו וחלופות מעצר שיוצעו.

19. נדחה לקבלת תסקיר ליום 9.9.25 שעה 12:30 לפני שופט תורן.
המשיב יובא ע"י שב"ס.

המזכירות תעביר החלטה זו לשרות המבחן.

ניתנה היום, כ"ו אב תשפ"ה, 20 אוגוסט 2025, במעמד הצדדים.