



מ"ת (פתח תקווה) 3544-10-16 - מדינת ישראל נ' טל בריח

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

13 אוקטובר
2016

מ"ת 3544-10-16 מדינת ישראל נ' בריח

3536-10-16
מספר פל"א 443100/2016

לפני כבוד השופטת לאה שלזינגר שמאי
המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב טל בריח

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד לביא

ב"כ המשיב עו"ד וקסלר יפים

המשיב בליווי משטרה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא ביטוח, רישיון נהיגה שפקע מעל 6 חודשים, אי ציות לשוטר במדים.

2. על פי כתב האישום המשיב נתפס נהג ביום 13.10.16 שעה 04:18 כשהוא נהג ברכב פרטי ברח' יוספטל בעיר רמלה זאת חרף פסילת רישונו לתקופה של 28 חודשים בנוכחותו בבית משפט השלום לתעבורה - פ"ת ביום 6.3.16 וחרף העובדה שרשיון הנהיגה שלו פקע עוד ביום 30.11.14.



באותן נסיבות נהג המשיב ללא ביטוח תקף בידעו שהוא פסול לנהיגה והוא לא ציית לשוטרים שהורו לו לעצור בכך שברח בריצה ונעצר לאחר מרדף רגלי.

3. בד בבד עם הגשת כתב האישום מגישה המאשימה בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. מציינת המבקשת כי המשיב מחזיק ברישיון נהיגה משנת 2008 וכבר צבר לחובתו 7 ה"ק ביניהן עבירות שכרות משנת 2014 והרשעה נוספת של נהיגה בשכרות מיום 6.3.16 בגינה נפסל רישונו כאמור ל-28 חודשים. בגין התיק הנ"ל תלוי ועומד כנגד המשיב מאסר מותנה למשך 8 חודשים שהינו בר הפעלה.

4.ב"כ המשיב לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ביחס לעבירות המיוחסות למשיב בכתב האישום אלא אך טען כי נ יתן לאיין מסוכנות המשיב באמצעות חלופת מעצר ושחרור המשיב למעצר בית.

5. אין צורך להכביר מילים על חומרתן ומסוכנותן של כל אחת מהעבירות המיוחסות למשיב, קל וחומר בשילובן יחדיו.

רישיונו של המשיב כאמור פקע לפני כשנתיים ולא רק זאת אלא שהוא נהג חרף פסילת רישיונו לתקופה ממושכת. לא זו אף זו, המשיב נהג לכאורה גם באותו נתון תחת צו מבחן של שירות המבחן על פי גזר הדין בתיק 3959-12-14 וחרף מאסר מותנה התלוי ועומד נגדו. אם לא די בכל אלה, הרי שגם במקרה הנדון על פי הנטען בכתב האישום המשיב לא ציית להוראת השוטרים לעצור בכך שברח בריצה ונעצר רק לאחר מרדף רגלי. בהתנהגותו זו מעיד המשיב כי הוא לא סר למרות החוק וגורמי אכיפת החוק וכי הוא בז לפסיקת בתי המשפט.

6. לפיכך ספק רב בעיניי אם ניתן לתת אמון במשיב.

7. בנסיבות אלו, אני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב על מנת שיבחן מסוכנותו של המשיב והתאמתו לשחרור לחלופת מעצר וכן בחינת חלופת המעצר המוצעת, לרבות בחינת המפקחות המוצעות האם הן מתאימות לפיקוח על המשיב, ככל ששירות המבחן יסבור כי יש בחלופה כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו.

ככל שיוצעו מפקחים נוספים, שירות המבחן מתבקש לבחון אף את התאמתם לפיקוח בכפוף לאמור לעיל.

8. יובהר כי אין בהוראתי לשירות המבחן להגיש תסקיר כדי ליצור ציפיה או התחייבות כלשהיא בעניין ההחלטה בבקשה.



9. נדחה לדין ליום 1.11.16 שעה 09:00 לקבלת תסקיר.

בשלב זה מורה על המשך מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

המשיב יובא לדין על ידי שב"ס.

מורה לשב"ס לאפשר למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה והכנסת ציוד אישי בהתאם לנהלים.

המזכירות תשלח עותק החלטתי לשירות המבחן.

תיק החקירה מוחזר.

ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ז, 13/10/2016 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאי , שופטת

הוקלד על ידי יפית הדר