



מת (פתח תקווה) 27122-12-25 - מדינת ישראל נ' אברהמים ג'אבר (עציר)

מ"ת (פתח-תקווה) 27122-12-25 - מדינת ישראל נ' אברהמים ג'אבר שלום פתח-תקווה
מ"ת (פתח-תקווה) 27122-12-25
מדינת ישראל

נגד

אברהמים ג'אבר (עציר)

בית משפט השלום בפתח-תקווה

[11.01.2026]

כבוד השופט דן באומן

החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים לאחר שהוגש נגד כתב אישום המייחס לו עבירות של פריצה לרכב, גניבה ומרכב ושימוש בכרטיסי אשראי שגנב מהרכב לביצוע רכישות שונות. על פי עובדות כתב האישום המשיב פרץ בלילה שבין 4.12.25 ל 5.12.25 לרכב שחנה בכפר סבא, בדרך שאינה ידועה למאשימה, גנב מתוכו 4 כרטיסי אשראי ומיד ביום 5.12.25 בשעות הבוקר השתמש ב- 3 מתוכם לביצוע רכישות שונות בחנויות שונות בכפר סבא ובטירה.

טיעוני הצדדים:

1. ב"כ המשיב, עו"ד ענבוס, לא חלק על קיומן של ראיות לכאורה ואף על התקיימותה של עילת מעצר של מסוכנות אולם לשיטתו עילת המעצר אינה בדרגה שאינה ניתנת לאיון, והציע שימוש בחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא בבית אביו של המשיב בטיבה, בפיקוחו כמשמורן עיקרי תוך הסתייעות בידיה של המשיב, שניהם התייצבו בדיון ונחקרו בבית המשפט.

2. ב"כ המבקשת, עו"ד ינקוביץ, התנגד לשחרורו של המשיב לכל חלופת מעצר, הציג את עברו הפלילי האוחז 17 הרשעות קודמות בעבירות רכוש, התפרצויות, אלימות, סמים, האחרונה בהן מחודש 9/24 וממנה השתחרר אך ב 4/25 לאחר שנגזרה עליו תקופת מאסר בת 23 חודשים ומכוחה עומדים כנגד המשיב מאסר מותנים בני 6 חודשים (על כל עבירת רכוש מסוג פשע) ו 3 חודשים (בגין כל עבירת רכוש מסוג עוון). לדברי עו"ד ינקוביץ מדובר ברציפותיות אשר בכל רגע שאינו נמצא מאחורי סורג ובריח הוא מהווה סכנה ברורה לשלום הציבור ורכושו.
דיון והכרעה:



3. מדובר במשיב המעורב בפלילים מאז שנת 2003, בהיותו כבן 19, ומאז ועד היום הסתבך בעבירות רבות, בעיקר עבירות רכוש ונראה כי כל העונשים שהוטלו עליו בעבר לא הרתיעו אותו. הרקע לביצוע העבירות הינו התמכרות ארוכת השנים של המשיב לסמים קשים והדברים אינם במחלוקת, אף בדיון מעצר הימים שנערך בפני הודה המשיב כי הינו מכור לסמים וכך גם אישרו אביו וידידתו אשר התייצבו באולם בית המשפט כחלופת מעצר. מהמסכים שהוגשו לעיוני עולה כי במסגרת תיקו האחרון של המשיב נעשה איתו ניסיון טיפולי משמעותי, הוא שוחרר בינואר 2024 לקהילה טיפולית "רוח במדבר" ואולם בחלוף פחות משבועיים מהגעתו לקהילה הודח מהקהילה עקב התנהגות בעייתית ואולם תחת לשהות בתנאי מעצר בית בבית אביו אשר שימש כחלופת גיבוי נעלם המשיב מבית אביו, הוצא נגדו צו מעצר בהעדר, עד אשר ב 2.2.24 נעצר באקראי בנתניה שהוא נמלט משוטרים, ונעצר.
4. בית משפט היושב בדין במסגרת הליכי מעצר עד תום ההליכים עוסק במלאכה של ניהול סיכונים, דהיינו עליו להעריך מהו הסיכוי שהמשיב יחזור לבצע עבירות, או יפר תנאים מגבילים במהלך תקופת שחרורו, וכמובן מהי מידת הסיכון לחברה שמהווה המשיב, כלומר מהי מידת הנזק שהוא עלול לגרום.
5. בדרך כלל עבירות מהסוג שעבר המשיב, נחשבות כעבירות שמידת המסוכנות הנשקפת מהן אינה גבוהה וחשודים רבים הנעצרים בגין עבירות מסוג זה עשויים להשתחרר עוד בתחנת המשטרה או לחלופין בהליך מעצר הימים. נדירים הם המקרים בהם התביעה מבקשת את מעצרו עד תום ההליכים של אדם שעבר עבירות מהסוג שעבר המשיב בהליך זה, ואולם במקרה זה נראה כי עתירת התביעה מושתתת על נימוקים משכנעים. עברו הפלילי המכביד של המשיב, בשילוב עם התמכרות פעילה לסמים קשים, התמכרות המביאה את המשיב לבצע שוב ושוב עבירות רכוש לצורך מימון הסמים שהוא צורך - מקימים יחדיו עילת מעצר מוגברת של מסוכנות לרכוש הציבור, ועילה כזו לא ניתן יהיה להפיג בנקל.
6. חלופת המעצר שהוצעה לבית המשפט כוללת את אביו של המשיב, מר ג'אבר עבד אל כרים, אשר בית המשפט התרשם ממנו כאב סמכותי, בעל התייחסות ביקורתית ראויה לאורח חייו הבעייתי של בנו, נראה כי מדובר בערב ראוי אשר ניתן לסמוך עליו כי ידווח אודות הפרות כפי שדיווח אודות הפרות שארעו בהליך הקודם. הערבה הנוספת, גב' רחמים נירה, הותירה רושם של אשה נורמטיבית על בית המשפט ואולם הכרותה עם המשיב קצרה יחסית (כשנתיים, במרביתם שהה בכלא) ולא ברור מה הסיכוי שהמשיב ישמע לה.
7. בית המשפט סבור כי לא יהיה זה נכון לשוב וליתן אמון במשיב שיקפיד על תנאי חלופת המעצר מרצונו הטוב ונראה כי הכמיהה לסמים תגבר שוב ושוב על התנאים המגבילים שבית המשפט יקבע, תנאים שמבחינתו של המשיב אינם תנאים מחייבים אלא יותר בגדר המלצה.
8. סוף דבר, יש לעצור את המשיב עד תום ההליכים ואולם ניתן להורות על מעצרו באיזוק אלקטרוני בליווי ערבויות הולמות תוך הבהרה חד משמעית כי כל הפרה של תנאי המעצר באיזוק, קלה כחומרה, יביאו למעצרו של המשיב עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח.
9. כמובן שבטרם קבלת החלטה סופית יש להזמין ממנהלת האיזוק האלקטרוני חוות דעת בדבר היתכנות האיזוק בבית אביו של המשיב בטיבה.
- ניתנה היום, כ"ב טבת תשפ"ו, 11 ינואר 2026, בהעדר הצדדים.