



מת (עכו) 9817-04-25 - מדינת ישראל נ' חמיד אגא

מ"ת (עכו) 9817-04-25 - מדינת ישראל נ' חמיד אגאשלום עכו

מ"ת (עכו) 9817-04-25

מדינת ישראל

נגד

חמיד אגא

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[28.07.2025]

כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

משיב באמצעות עו"ד אסף צברי,

מטעם הסנגוריה הציבורית

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של המשיב למעצר בית.
2. בהליך זה הוגשה נגד המשיב בקשה למעצר עד תום ההליכים במקביל להגשת כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בפסילה, אי ציות לשוטר במדים, סרוב למסור שם או מען ומסירת שם או מען כוזבים, רישיון רכב פקע בתקופה העולה על שנה ונהיגה ללא ביטוח.
3. ביום 29.4.25 נוכח הסכמות הצדדים שוחרר המשיב למעצר בית מלא בתנאים ובפיקוח של אחיו, מר חמוד אג'א ואחותו, אמתיאד גדבאן.
4. ביום 4.6.25 הגישו המפקחים הודעה כי אין ביכולתם להמשיך לשמש כמפקחים נוכח מצבם הנפשי והבריאותי. צוין כי המפקחים בשנות השישים והשבעים לחייהם, פנסיונרים וסובלים מבעיות רפואיות שונות וכי המשך שהייתם כמפקחים מחמיר את מצבם.
5. בדיון שנערך לפני עתר הסנגור לשחרר המשיב למעצר בית חלקי בין השעות 20:00 עד 6:00 בציינו כי חלף זמן של כארבעה חודשים מאז נתון המשיב במעצר בית, כשלחובת המשיב לא נרשמה כל הפרה עד היום. כן נטען כי השתנו הנסיבות נוכח הודאת המשיב בתיק העיקרי. נטען כי המשיב אדם מבוגר, בעברו ניהל בית ספר ונעדר עבר פלילי וכי ההקלה נדרשת על מנת שהמפקחים הנוכחיים יוכלו להמשיך לפקח על המשיב בשעות הערב. בדיון טען המפקח מר מחמוד אג'א כי בעת שנטל על עצמו את האחריות לפקח על המשיב לא הבין את מהות התפקיד ובחלוף הזמן הבין את הקושי הרב שכרוך בכך. אג'א ציין כי הוא בן 68, וכי אשתו מעדה והחליקה וידה נתונה בגבס ועול המשפחה מוטל עלי כתפיו. אג'א ציין כי הוא מוכן לשמש כמפקח אולם לא במשך 24 שעות ביממה. כן ציין כי הוא מוכן לפקח על המשיב בלילה. המשיבה מתנגדת לבקשה בציינה כי המפקחים נקבעו מראש והתנאים היו ידועים מראש ואין מקום להיענות לבקשה נוכח עתירת המפקחים להקלה.



הכרעה

6. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו-1996 קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם "נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

בתיק העיקרי המשיב הורשע ביום 28.7.25 בעבירות חמורות.

כעולה מכתב האישום המשיב לא ציית להוראות השוטרים שכרזו לו לעצור, נמלט מהם בנסיעה, השוטרים דלקו אחריו, המשיכו לכרוז לו מספר פעמים לעצור עד שלבסוף נעצר. בעת שנשאל לזהותו, שמו ומענו מסר המשיב פרטים כוזבים והזדהה לאחר במספר הזדמנויות. באותן נסיבות נהג כשהוא פסול בתיק 935-08-21 מגזר דין מיום 11.9.24 למשך 11 חודשים בנוכחותו והפקיד רישיונו ביום 1.12.24. אותה עת נהג כשתוקף רישיון רכבו פקע ביום 30.12.21 וללא ביטוח.

לאחר שהאזנתי לצדדים, מצאתי כי בשלב זה החלטת בית המשפט מיום 29.4.25 במסגרתה שוחרר המשיב למעצר בית מאזנת בין אינטרס המשיב לאינטרס הציבורי שבבסיסו ההגנה על ביטחון הציבור ממסוכנות המשיב ואין מקום לשנותה.

אכן, בתיק העיקרי המשיב הודה והתיק קבוע לטיעונים לעונש ליום 1.3.26.

עם זאת בהינתן נסיבות האירוע החמורות בהן נמלט המשיב משוטרים שכרזו לו לעצור תוך שהם דולקים אחריו, כשהוא נוהג באירוע בפסילה, ומסר פרטים כוזבים לגבי שמו ומענו והזדהה לאחר, אני סבורה כי אין מדובר בזמן ניכר שיש בו כדי לשנות מהחלטתי.

כך גם הגם שהמשיב הודה במיוחס לו אין בכך משום שינוי נסיבות במקרה זה.

אשר לעתירת המפקחים להשתחרר ממלאכת הפיקוח, האזנתי למפקח מר אג'א אולם המפקחים היו מודעים למלאכת הפיקוח בעת שנטלו עליהם משימה זו, ולפיכך, אין מקום להיעתר כעת לבקשתם כאשר המשיב כבר נתון במעצר בית. כך גם לא מצאתי בטענות שהעלה מר אג'א, הצדקה להקלה בתנאי השחרור של המשיב. במכלול האמור נוכח העבירות החמורות בהן הורשע המשיב ונסיבות המקרה, ומאחר שלא הוכח כי השתנו הנסיבות או נתגלו עובדות חדשות ולא חלף זמן ניכר מאז שוחרר המשיב למעצר בית, הבקשה לעיון חוזר נדחית. עם זאת יש מקום לאפשר למשיב חלון התאווירות בין השעות 16:00-18:00 מדי יום בכפר מזרעה, בליווי אחד המפקחים שאושרו על ידי בית המשפט.

המשיב מוזהר שהפרת תנאי המעצר תביא למעצרו באופן מיידי.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

זכות ערר בחוק.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"ה, 28 יולי 2025, בהעדר הצדדים.