



מ"ת (עכו) 53934-11-24 - מדינת ישראל נ' גסאן עודה

מ"ת (עכו) 53934-11-24 - מדינת ישראל נ' גסאן עודה שלום עכו

מ"ת (עכו) 53934-11-24

מדינת ישראל

נגד

גסאן עודה (עציר)

בית משפט השלום בעכו

[28.11.2024]

כבוד השופט אורן כרמלי

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

1. כתב האישום מייחס למשיב ביצוע עבירה של החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית, עבירה לפי סעי' 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973; ויצוא, יבוא, מסחר והספקה של סמים מסוכנים (ניסיון) עלביר הלפי סעי' 19+13 א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973. על-פי עובדות נתפס המשיב כשברכבו נתפסו סמים מסוכנים ועוד כי נעצרו לידו 2 אנשים והמשיב מסר להם סם מסוג קוקאין מתוך הרכב.

2. לטענת ב"כ המשיב יש כשלים ראיינים בלתי מבוטלים בתיק החקירה. הרכב בו נמצאו הסמים הוא רכב בשימוש המאפייה המשפחתית, כך שרבים עושים בו שימוש; הטלפון הסלולרי שנתפס הוא בשימוש המאפייה; והגיע קרוב משפחה של המשיב שעובד במאפייה שהצהיר כי הסמים שנתפסו הם שלו ואף ידע לתאר את הקופסאות בהם נתפסו הסמים.

עוד טען ב"כ המשיב כי המשיב הוא מושתל כליה שממעט לצאת מביתו וממעט להיפגש עם אנשים וכי בהתאם לחוות דעת נפרולוג פרטי (סומן מ/ש/1) המשך מעצרו בסביבות אנשים נוספים עלול לסכן את בריאותו עד לכדי סיכון חיים. בנסיבות אלה לטענתו מדובר בחריג המצדיק שחרורו של המשיב ממעצר.

3. מנגד טוען ב"כ המבקשת כי מדובר בעבירות חמורות של החזקה וסחר בסמים וכי אין עדות בתיק החקירה כי קרוב המשפחה של המשיב מאשר כי מדובר בסמים שלו.

לעניין מצבו הרפואי של המשיב טען ב"כ המבקשת כי שב"ס יודע להתמודד גם עם מצבים בריאותיים מורכבים של אסירים ולכן אין במצב הרפואי כדי להביא לשחרורו של המשיב.
דיון ומסקנות:



4. לאחר שעיינתי בתיק החקירה אני מוצא כי יש תשתית ראייתית לכאורה להרשעת המשיב. אנמק. ראשית יובהר כי לצורך בדיקת קיומה של תשתית ראייתית לכאורה להרשעה, לא נדרש בית המשפט בשלב זה להכריע במשקל הראיות בשונה מקבילותן או להידרש לשאלת מהימנות העדים (בש"פ 1597/20 מדינת ישראל נ' אבו סעב (11/3/20)). די בכך שישתכנע כי קיים פוטנציאל ראייתי להרשעת הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום (בש"פ 3144/20 פלוני נ' מדינת ישראל (7/6/20)).
- אין מחלוקת כי המשיב נתפס ברכב כשבתוך הרכב סמים מסוגים שונים. על-פי דו"ח מעבדה מדובר ב'הירואין' מחולק למנות ו'קוקאין'. אין גם מחלוקת כי הרכב נמצא בין היתר בשימוש של המשיב, הגם כי טען כי הוא נמצא גם בשימוש של אחרים.
- ועוד, בטלפון שנתפס ברשות המשיב נמצאו תמונות והתכתבויות המעידות לכאורה על סחר במנות סם. אני ער לכך שקרוב משפחה של המשיב הגיע לתחנת המשטרה ואמר שהסם שנתפס ברכב הוא שלו וכי השאיר אותו ברכב. אלא שראשית כמות הסם עליה דיווח לכאורה בן המשפחה אינו תואם לכמות שנתפסה בתוך הקופסאות ברכב; שנית, לאותו קרוב משפחה לכאורה אין רישיון נהיגה והצהיר במשטרה כי הוא לא נוהג אלא הולך ברגל ולפיכך אין הסבר כיצד סמים שלו נמצאו דרכם לרכב של המאפיי. יתרה מזאת סיפר כי הוא רוכש מנות סם בכמות משתנה ומשתמש בהן. ובהמשך הודעתו אף חזר בו מגירסתו וסיפר כי הסמים שנתפסו אינם שלו (הודעה מיום 18/11/24). למשיב מיוחסת גם עבירה של סחר בסמים. בסמוך למעצרו נצפה המשיב כשהוא משוחח עם שני אנשים שהגיעו לחלון הרכב ומבקש למסור להם דבר מה שנפל. באופן תמוה, למרות שהדבר היה בתכופ למעצרו לא ידע המשיב להסביר מדוע שוחח עם אותם שני אנשים ומסר כי ייתכן ששוחח איתם על "עבודה" ואולי ביקש לתת להם סיגריה.
- לאור האמור אני מוצא כי קיימת תשתית ראייתית לכאורה להוכחת אשמה של המשיב בגין המעשים המיוחסים לו.
5. בסחר בסמים יש משום מסוכנות אינהרנטית לשלום הציבור; עבירות מסוג זה מקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית, חזקה שלא נסתרה. במקרים כאלו הכלל הוא אפוא מעצר והחריג הוא חלופת מעצר (בש"פ 5642/18 חג'אני נ' מדינת ישראל (9/8/18)). עוד יש להתחשב בעניין זה בעברו הפלילי של המשיב שהוא בתחום הסחר בסמים ועבירות אלימות, כך שקיימת מסוכנות להישנות המעשים על-ידי המשיב.
6. בצד האמור על בית המשפט לבחון גם אפשרות של חלופת מעצר ככל שיש בה לאיין המסוכנות. ואולם, אני מוצא כי במקרה זה חלופת מעצר- גם בתנאים מגבילים - לא תוכל לאיין המסוכנות הנשקפת מהמשיב בעניין סחר בסמים שאותו יכול לבצע מביתו או מכל מקום אחר וגם אם מצוי באיזוק אלקטרוני; ובפרט לאור עברו הפלילי המכביד באותו סוג של עבירות.
7. ב"כ המשיב הפנה למצבו הרפואי הנוכחי של המשיב כעילה חריגה המצדיקה חלופת מעצר. עיון בחוות הדעת (מש/1) אכן מעידה על מצב רפואי מורכב לאחר השתלת כליה. על-פי חוות הדעת קיים חשש לזיהומים חוזרים בדרכי השתן עקב תנאי הגיינה ירודים העלולים לסכן את הכליה המושתלת וסיכון ללחץ דם גבוה בשל דיאטה לא מבוקרת כמו גם תנאי מזג אוויר וסטריס מובנה מעצם המעצר.
- המבקשת ערה לחוות הדעת של הנפרולוג וטענה כי בבתי הסוהר שוהים אסירים עם מחלות שונות שאיתן שב"ס יכול להתמודד.
- עיון בחוות הדעת הרפואית אף מעלה כי לא מדובר בטיפול רפואי אקטיבי החסר מאחורי סורג ובריה אלא בעיקר בהקפדה על תנאי הגיינה ובהקפדה על דיאטה מבוקרת מבחינת מלח - שעליהם צריך ששב"ס יקפיד.
- מדובר בעבירות לכאורה שביצע המשיב לאחר השתלת הכליה ובתקופת החלמתו.
- לאור המסוכנות הגבוהה הנשקפת מהמשיב, עברו הפלילי המכביד והעובדה שגם בתקופת ההחלמה לכאורה ביצע עבירה של החזקה של סם שלא לצריכה עצמית ועבירה של סחר בסמים, אני מוצא כי למרות מצבו הרפואי הלא פשוט של המשיב, אין מקום להצדיק חריג של שחרור ממעצר לחלופה.
8. אשר על כן, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.
- החלטה זו מהווה פקודת מעצר.
- המזכירות תחזיר את תיק החקירה לידי ב"כ המבקשת.
- ניתנה היום, כ"ז חשוון תשפ"ה, 28 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.