



מת (עכו) 12205-08-25 - כרים חג'אזי נ' מדינת ישראל - שלוחת גליל

מ"ת (עכו) 12205-08-25 - כרים חג'אזי נ' מדינת ישראל - שלוחת גלילשלום עכו

מ"ת (עכו) 12205-08-25

כרים חג'אזי

נגד

מדינת ישראל - שלוחת גליל

בית משפט השלום בעכו

[25.11.2025]

כבוד השופטת פרחת ג'ובראן מילר

החלטה

בפניי בקשה לעיון חוזר, לפי סעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו-1996 על ידי ביטול מעצר הבית של המבקש.

המבקש נעצר ביום 3/8/25 בחשד להעסקת שני שוהים בלתי חוקיים.

ביום 16/9/25 הודיעו הצדדים על הסדר טיעון בתיק העיקרי (ת.פ. 12166-08-25). בהתאם להסדר הדיוני הוגש כתב אישום מתוקן, שהמבקש הודה בו והורשע והתבקש תסקיר שירות המבחן בעניינו לקראת הטיעונים לעונש. בד בבד הוזמנה חו"ד של הממונה על עבודות שירות והתיק קבוע לטיעונים לעונש ליום 13/1/26. כתב האישום המתוקן שהוגש לא כלל תיקון של הוראת החיקוק, אך כלל הקלה בעובדות כתב האישום. בהתאם לעובדות כתב האישום המבקש נמצא מעסיק שני שוהים בלתי חוקיים, ביום 3/8/25, במוסך שלו, ובהתאם הוברר כי אחד מהם הועסק כשבועיים רצופים עד למועד מעצרו והשני לסירוגין כ- 6 חודשים קודם לכן, תוך כדי שהוא יוצא ונכנס מגבולות המדינה, שלא בהיתר.

נוסף על כך אחד השוהים הבלתי חוקיים הועסק והולך אצל המבקש במשך 10 ימים רצופים.

עולה מסמכי התיק העיקרי כי מיד עם הודאת הנאשם בכתב האישום המתוקן והרשעתו הסכימו הצדדים על ביטול מעצרו באיזוק אלקטרוני והוסכם כי הוא ישהה במעצר בית מלא בכתובתו בפיקוחם של אותם מפקחים שאושרו בתיק המעצר.

המבקש עותר כעת לביטול מעצר הבית ולחילופין לצמצם את שעות המעצר, לנוכח פרק הזמן הארוך עד לקבלת גזר דין.

המבקש טען כי הוא מחוסר כל הכנסה, שהוא נשוי ואב לילדה, מפרנס יחיד, אחראי על פרנסת ביתו ולשולחנו סמוכים הוריו ואחותו הסטודנטית, כאשר אשתו אף היא סטודנטית.

בבקשה שב המבקש והזכיר כי מדובר באדם נעדר עבר פלילי, דבר המשליך על מסוכנות נמוכה.

עוד נטען כי בחלוף הזמן ועם הודאת הנאשם וקבלת אחריות על מעשיו מסוכנותו פחתה באופן משמעותי ובשל העובדה שמדובר בהליך שממשיך להתברר צפוי להיגרם למבקש נזק כלכלי כבד ובלתי הפיך והדבר עלול להוות ענישה קשה עוד בטרם השתת ענישה מכוח גזר הדין.

המשיבה מתנגדת לבקשה ובטיעוניה בכתב וגם בטיעונים שנשמעו בע"פ במעמד הדיון מיום 23/11/25, עיקר טענתה של המשיבה הינה שלא חלף זמן ניכר מאז הסרת האיזוק האלקטרוני בחודש ספטמבר.

לשיטת המשיבה חלוף זמן עפ"י הפסיקה מתייחס לפרק זמן שלא יפחת מ- 4-5 חודשים ועל כן היא סבורה כי יש להמתין לגזר הדין, שעתיד לסיים את ההליך בעוד כחודש.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים מצאתי לפתוח חלון התאוררות יומי קבוע בין הימים א' - ה' בין השעות 07:00 עד 14:00.

בבסיס החלטתי זו עומדים השיקולים הבאים:

1. פרק הזמן שחלף ממועד ביטול האיזוק האלקטרוני הוא רק חודשיים ואינו מאפשר לי לעמוד באופן מלא על ההפחתה במסוכנותו של המבקש, בהעדר תסקיר.

2. כתב האישום המתוקן מצביע על נסיבות מחמירות ותקופת העסקה ממושכת, כאשר השוהים הבלתי חוקיים נתפסו כשהם לובשים את מדי המוסך, דבר המצביע על חוסר המורה מהחוק.

3. הודאת הנאשם לכשעצמה איננה מצביעה על הפחתה במסוכנות, אלא לכל היותר קבלת אחריות.



4. מאידך שקלתי כי המבקש נמצא בתנאי מעצר בית מלא החל מתחילת חודש אוגוסט 2025, היינו 4 חודשים כשהוא בחוסר מעש. על כן יש מקום לאפשר לו הקלה בכל הנוגע לאפשרות יציאתו מהבית לצרכי פרנסה, בפרט כאשר הצפי לקבלת גזר דין הינו בעוד מס' חודשים, לנוכח העובדה כי ישיבת הטיעונים לעונש קבועה לחודש ינואר 2026. לאחר השעה 14:00 יוסיף המבקש לשהות בתנאי מעצר בית בתנאים שנקבעו בהחלטות קודמות. למען הסר ספק, כל יתר התנאים יישארו על כנם.

מאחר והחלטתי זו ניתנה שלא במעמד הצדדים, היא תיכנס לתוקפה ביום 30/11/25.

ניתנה היום, ה' כסלו תשפ"ו, 25 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.