



מ"ת (מרכז) 41840-07-16 - סחמודא אבו עמאר נ' מדינת ישראל

מ"ת (מרכז) 41840-07-16 - סחמודא אבו עמאר נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

מ"ת (מרכז) 41840-07-16

סחמודא אבו עמאר

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[02.11.2016]

לפני כבוד השופטת נאוה בכור

ב"כ המבקש - עו"ד אבו עמאר

ב"כ המשיבה - עו"ד מאיה טריגר

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר - שמקורה בהמלצת שירות המבחן בתסקיר המעצר מיום 30.10.16 וזאת להקלה בתנאי שחרורו של המשיב, שנקבעו בהחלטת כב' השופט שפסר מיום 16.8.16.
 2. כעולה מהחלטת כב' השופט שפסר - מדובר בבקשה שהובאה בפניו למעצרו עד תום ההליכים של המשיב שבצידה הוגש נגדו כתב אישום שמייחס לו עבירות של נשיאת נשק ונהיגה בקלות ראש ביום 16.7.16.
 - על פי ההחלטה, עבירות נשק הינן עבירות המקימות מסוכנות סטטוטורית המצדיקות מעצר עד תום ההליכים אך יש חריגים פרטניים כשיש לערוך איזון בין האינטרסים המתנגשים - הגנה על שלום הציבור למול הגנה על זכויות הפרט, וזאת לצורך השגת פתרון מידתי.
 - כב' השופט שפסר התייחס בצד החומרה המיוחסת למשיב בכתב האישום לגילו הצעיר, העדר עבר פלילי, מעצר למשך חודש, קביעת שירות המבחן כי דפוסיו השוליים של המשיב הינם ראשוניים ובלתי מגובשים, ולנוכח התרשמות מהמפקחים המוצעים - כי ניתן להורות על שחרורו של המשיב בתנאים - לרבות מעצר בית מלא וכן עיכוב יציאה מהארץ, פיקוח מעצר למשך 6 חודשים וערבויות כספיות.
 3. בהמשך לתסקיר המעצר שהתקבל בעניינו של המשיב ביום 30.10.16, מתייחס שירות המבחן בהנמקתו להמלצתו על שחרור המשיב לצאת לעבודה - לעובדה כי המשיב השתלב בתחילת ספטמבר בקבוצה טיפולית שבועית, השתתף עד כה ב-6 מפגשים, מגיע בקביעות לקבוצה, עומד בכלליה, מעורב ומשתף בקשייו והתנהגותו, כמו גם בקשיים סביב התנאים המגבילים, תלותו בבני משפחתו ועוד.
 - בעמ' 2 לתסקיר המעצר ציין השירות כי המשיב מצוי רק בתחילתו של תהליך טיפולי וכך גם בהמשך מצוינת ההתרשמות בנוגע לרכיבי אישיותו, לרבות בנוגע להפעלת שיקול הדעת על ידו ויכולתו המוגבלת להתייחסות לעומק הסיכון בבחירותיו - המהווים סיכון וחזרה להתנהגות בעייתית.
 4. עוד ציין שירות המבחן בנוגע למעסיק המוצע, מר אלון דאידה, כי הוא עובד בעיתוי הנוכחי באזור העיר חדרה - כך שגם התנסחותו זו של שירות המבחן הינה בעייתית, ככל הדבר נוגע למתן אפשרות ליציאה לעבודה במקום מסודר שתחומיו הגאוגרפיים ברורים, ולא עמומים.
 5. בנוגע לתיק העיקרי, קבוע דיון ביום 15.11.16.
 6. במכלול השיקולים עולה כי המלצת שירות המבחן מובאת בפני בית המשפט זמן קצר לאחר קביעת תנאי שחרורו של המשיב, כאשר בית המשפט התייחס בנימוקי ההחלטתו למכלול אלה המצדיקים את שחרורו למעצר בית מלא - ותסקיר המעצר חושף הליך טיפולי ראשוני ותחילי - שאינו מצדיק בשלב זה שינוי בתנאי השחרור.
 7. כל זאת ייאמר בנוסף לעובדה כי העבירות המיוחסות למשיב הינן חמורות - כמפורט בכתב האישום נשוא הבקשה למעצרו, על כי החזיק נשק מאולתר מסוג קרל גוסטב טעון במחסנית המלאה ב-10 כדורים תואמים, נשא את הנשק הטעון והובילו בתא הכפפות ברכבו ברח' בלוד, נהג ברכבו באופן פרוץ, סיכן את משתמשי הדרך בכך שנסע במהירות מופרזת וסטה עם הרכב לכיוון כלי רכב אחרים וגרם להם לסטות מנתיבם.
 - בהמשך נסעו שוטרים ברכב בילוש בסמוך למשיב, הבחינו בנהיגתו הפרועה, כרזו לו לעצור והוא עשה כן.
 8. בשקלול כל הנתונים, אינני רואה מקום להיעתר לבקשת שירות המבחן בתסקירו, ועל כן יותרו כל תנאי השחרור שנקבעו למשיב על כנם.
 9. העתק הפרוטוקול יישלח לשירות המבחן.
- ניתנה והודעה היום א' חשוון תשע"ז, 02/11/2016 במעמד הנוכחים.