



מת (מרכז) 13535-08-22 - מלאכי ורסולקר נ' מדינת ישראל

מ"ת (מרכז) 13535-08-22 - מלאכי ורסולקר נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

מ"ת (מרכז) 13535-08-22

מלאכי ורסולקר

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

[20.08.2025]

כבוד השופטת אליאנא דניאלי

החלטה

הבקשה

לפני בקשה לביטול התנאים המגבילים בהם שוהה המבקש, לצורך יציאה לחופשה משפחתית בין התאריכים

21-24.8.2025, במלון "מלכת שבא" בעיר אילת, יחד עם בני משפחתו.

השתלשלות האירועים בעניינו של המבקש

ביום 7.8.2022 הוגש נגד המבקש ו- 3 אחרים, כתב אישום אשר יחס למבקש ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע

פשע בניגוד לסעיף 499(א)(1) בחוק העונשין, התשל"ז-1977, ייבוא סם מסוכן בניגוד לסעיף 13 בפקודת הסמים

המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ז-1973, והפרעה לשוטרי בניגוד לסעיף 275 בחוק.

ביום 8.12.2022 נעצר המבקש עד תום ההליכים בעניינו, ובהמשך, ביום 21.12.2023 נעצר באיזוק אלקטרוני.

המבקש הודה בכתב אישום מתוקן ביום 20.5.2024 בביצוע עבירה של סיוע לייבוא סם מסוכן, בניגוד לסעיף 13

לפקודה וסעיף 13 בחוק, כאשר עסקינן בסיוע ליבוא סם מסוג מתאמפטמין במשקל של כ-5.9 ק"ג.

ביום 6.8.2024 בוטל המעצר באיזוק וחלף זאת נקבע כי המבקש ישהה בתנאי מעצר בית, וכן יצא לשעות

התאוררות. בהמשך הותר למבקש לצאת לעבודה.

בעת הנוכחית, ומיום 9.1.2025, מצוי המבקש בתנאים של מעצר בית לילי בלבד.

גזר הדין צפוי להינתן ביום 7.9.2025.

טענות המבקש

נטען כי המבקש הוא מצוי מזה תקופה ארוכה בתנאים מגבילים, ומבקש עתה לצאת לחופשה קצרה עם בני משפחתו

באילת.



נטען, כי בקשה זו מקבלת משנה תוקף נוכח התמוטטותה של בת זוגו ואם ילדיו ואישפוזו בבית חולים לאחרונה, ותהליך השיקום בו מצויה בת הזוג. משכך נטען כי חופשה משפחתית עשויה לתרום ליכולת המשפחה להתמודד עם התקופה הקשה.

נטען עוד כי המבקש עמד בקפידה בתנאים מגבילים לאורך תקופה ארוכה, ולא הפר את האמון שניתן בו. עוד צוין, כי המבקש הופנה במסגרת התיק העיקרי לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השרות, ומכאן שקיימת סבירות גבוהה שעניינו יסתיים במסלול שיקומי. תגובת המשיבה

המשיבה מתנגדת לבקשה, וטוענת כי שינוי תנאים מגבילים ערב גזר הדין אינו מקובל או מוצדק. נטען כי חופשה משפחתית אינה תכלית ההולמת את שינוי התנאים המגבילים בהם נתון המבקש, קל וחומר לאור המסוכנות הרבה הנשקפת מפניו נוכח העבירה בה הורשע, ביצוע עבירה בחבורה, לרבות עם נאשם נוסף שנדון עמו בעבר למאסר ממושך בגין עבירות סמים, ועברו הפלילי של המבקש. נוכח סד הזמנים בו הוגשה הבקשה הסכימו הצדדים למתן החלטה בבקשה ללא דיון. דיון והכרעה

לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיבה, ובהחלטות קודמות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. כאמור לעיל, המבקש הורשע בסיוע ליבוא סם מסוכן מסוג מתאמפטמין במשקל של 5.9 ק"ג. עסקינן במבקש אשר ריצה בעבר 9 שנות מאסר בשל עבירות סמים אחרות, ולחובתו הרשעות נוספות. משכך, היה המבקש עצור תקופה ממושכת, ובהמשך הוקלו תנאיו באופן הדרגתי כפי שפורט לעיל. המבקש מצוי כעת בתנאים מינימליים, המשקפים כי עדיין נדרשת הגנה על הציבור מפניו. בנסיבות אלו, ביטול התנאים לשם יציאה לחופשה, שבועות ספורים טרם מתן גזר הדין בעניינו, אינו עולה בקנה אחד עם המסוכנות הנשקפת מהעבירה בגינה הוא נותן את הדין, ועם עברו. בנסיבות אלו, נדחית הבקשה.

ככל שידון המבקש לענישה לה הוא צופה, באופן אשר ישקף כי פחתה עד מאד המסוכנות הנשקפת מפניו, יוכל להגיש בקשה דומה לאחר גזר הדין.

ניתנה היום, כ"ו אב תשפ"ה, 20 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.