



מת (ירושלים) 64061-11-25 - מדינת ישראל נ' פטריק מאיר דזירה בלאיש (עציר)

מ"ת (ירושלים) 64061-11-25 - מדינת ישראל נ' פטריק מאיר דזירה בלאיש מחוזי ירושלים
מ"ת (ירושלים) 64061-11-25
מדינת ישראל

נגד

פטריק מאיר דזירה בלאיש (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

[21.12.2025]

כבוד השופט אוהד גורדון

החלטה

1. בדיון שנערך ביום 10.12.25 ביקש ב"כ המשיב כי יתאפשר למרשו לצאת מן המעצר כדי להשתתף באירוע בת מצווה לנכדתו. ביום 16.12.25 הוגשה תגובה מאת העותרת, אשר מתנגדת לבקשה. באותו יום ניתנה למשיב אפשרות להגיב לתגובה עד 18.12.25. בעת כתיבת החלטה זו אין לפניי תגובה. אכריע על יסוד הנתונים שלפניי: 2. כידוע, הכלל הוא שעצור אינו זכאי לצאת ממתקן המעצר לצורך השתתפות באירוע משפחתי. זאת, משחופשה לצורך אירוע אינה עולה בקנה אחד עם תכליות המעצר ועילותיו. במקרים יוצאי דופן ניתן לסטות מכך, אך הדבר הוא חריג, ומצריך שקילה של מכלול הנתונים הצריכים לעניין, כפי שיפורט בהמשך. עוד יצוין קיומו של המסלול המנהלי (פניה לשב"ס בהתאם לפקודות הרלבנטיות) והעדיפות שיש לביצועה של פניה שכזו טרם פניה לבית המשפט במסגרת הליך המעצר. זאת, הגם שהפניה בהליך המעצר אפשרית גם ללא פניה מוקדמת לשב"ס. ראו בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' קורובקוב (15.8.17), רע"ב 3225/22 שירות בתי הסוהר נ' אליאב פסקה 10 (17.5.22)).
3. החלטה זו ניתנת על יסוד הנתונים שלפניי, כשלעניין זה יצוין כי בהליך המעצר עד לתום ההליכים נקבע קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, והמשיב הופנה לשירות המבחן בקביעה שאין בכך אמירה או רמז לפיה ניתן לשחררו מן המעצר. דיון לאחר שיוגש תסקיר קבוע למועד, שלהבנתי הוא מאוחר לאירוע מושא החלטה זו. לפיכך, ההכרעה תבוצע על יסוד הנתונים הקיימים.
4. לאחר שקילה, לא מצאתי כי בוסס שעניינו של המשיב עולה כדי מקרה יוצא דופן בו יש לחרוג מהכלל האמור ולאפשר יציאה מן המעצר לאירוע משפחתי.
5. המשיב מבוקש לצורך הסגרה לחו"ל. במצב דברים זה מודגשת העילה שעניינה בחשש להימלטות מן הדין, לצד החשיבות שבקיום התחייבויותיה הבין-לאומיות של ישראל. עילות אלה מודגשות בעניינו של המשיב שכן הוא אינו מבוקש לצורך העמדה לדין אלא, כפי הנטען בעתירה, כבר נשפט בחו"ל אך לא התייצב לריצוי עונשו הגם שידע שנשפט למאסר, ואף ניהל "מרחוק" הליך ערעור שלא צלח. זהו מצב דברים המעצים את החשש להימלטות (למשל בש"פ 3453/11 ווין נ' מדינת ישראל (13.5.11)).



6. הפסיקה עמדה, לעניין זה, על החשש המוגבר להימלטות בעניינו של מי שמבוקש לצרכי הסגרה. בין היתר נקבע שאסיר המבוקש להסגרה לא ישולב בסבב חופשות או יצא מבית הסוהר לתכליות אחרות, כדי שלא לפגוע בשיקולים שצוינו לעיל (בש"פ 10191/17 אלצ'יק נ' היועץ המשפטי לממשלה (14.1.18)). הדבר נכונים מכח קל וחומר בעניינו של המשיב, המצוי בסטטוס של עציר שאינו זכאי לחופשות.
7. אני ער לאלמנטים שעולים מהמסמכים ומדברי בא כוחו בדיון האחרון ועשויים למתן את החשש להימלטות. בהם השנים שחלפו מאז ההרשעה בחו"ל ועד למעצר המשיב, במהלכן שהה המשיב בישראל, מצבו הרפואי, מגוריו ועסק שנמסר כי יש לו בישראל (הגם שנמסר שאין ברשותו נכסים בארץ), העדר הרשעות נוספות ואזרחותו הישראלית מאז 2016. בנוסף, כנמסר בנו ורעייתו בישראל, הגם ששני בנים נוספים בצרפת. כאמור, הסוגיה מצויה בבירור לרבות באמצעות שירות המבחן, אך לעת הזו ולצרכי החלטה בשאלת היציאה מהמעצר לאירוע המשפחתי, בהינתן שהמשיב מצוי כיום בסיכון מוגבר בהשוואה לעבר וכבר עקר את חייו ממדינה אחת לאחרת על רקע הרשעתו מושא בקשת ההסגרה, אני סבור כי יש לייחס משקל של ממש לחשש להימלטות לצורך ההכרעה כאן. אדגיש שאין בכך הכרעה בנוגע לעצמת עילת המעצר להמשך ההליך.
8. לצד זה, הפרטים שסופקו אודות היציאה המבוקשת הם מינימליים. בין היתר התבקשה יציאה ל"חצי יום" ולצורך אירוע שלהבנתי נחגג בנוכחות רבים. אלה נתונים רלבנטיים לחשש להימלטות, כשמנגד לא הוצג מנגנון הולם שיתמודד עם החשש האמור. בהקשר זה יצוין כי המשיב גם לא פנה מראש לשב"ס כדי לבחון אפשרות ליציאה בליווי, וכנמסר בידי העותרת - עמדת שב"ס מתנגדת לבקשה הנוכחית.
9. בנוסף, ומבלי להקל ראש ברצונו של המשיב להשתתף בשמחה של נכדתו, הרי שאין מדובר באירוע משפחתי של קרוב מדרגה ראשונה.
10. כל אלה לא מאפשרים לראות בבקשתו של המשיב משום מקרה יוצא דופן המצדיק חריגה מהכלל שהוצג לעיל. לפיכך, הבקשה נדחית.
11. המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.
- ניתנה היום, א' טבת תשפ"ו, 21 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.