

מת (ירושלים) 1859-07-25 - מדינת ישראל נ' נד'אל אבו חמדה

מ"ת (ירושלים) 1859-07-25 - מדינת ישראל נ' נד'אל אבו חמדה מחוזי ירושלים

מ"ת (ירושלים) 1859-07-25

מדינת ישראל

נגד

נד'אל אבו חמדה

בית המשפט המחוזי בירושלים

[21.08.2025]

בפני כבוד השופט אריה רומנוב

ב"כ המבקשת - עו"ד נדב שחם

ב"כ המשיב - עו"ד רמי עותמאן

החלטה

1. ביום 24.6.25, בעקבות מידע שהגיע למשטרה, נערך חיפוש במשרדו של המשיב הנמצא בסמוך לביתו בשכונת בית חנינה. במהלך החיפוש נתפס אקדח חצי אוטומטי מסוג FN, מחסנית תואמת לאותו אקדח ובה 13 כדורי תחמושת 9 מ"מ, וכן 7 כדורי תחמושת נוספים בתפזורת. בעקבות כך המשיב נעצר וביום 1.7.25 הוגש נגדו כתב אישום ובצדו הבקשה למעצר עד תום ההליכים המונחת לפניי. בכתב האישום שהוגש נגדו המשיב מואשם בעבירות של נשיאת נשק; נשיאת תחמושת; החזקת נשק; והחזקת תחמושת.
2. המשיב מודה בהחזקת האקדח והתחמושת. לדבריו, הוא מצא אותם, נשא אותם למשרדו והחזיק אותם במשרדו עד לתפיסתם על ידי המשטרה.
3. במסגרת הדיון בבקשת המעצר הוגש תסקיר מטעם שירות המבחן. מהתסקיר ומטיעוני הצדדים עולה, כי המשיב הינו אדם כבן 47, נשוי ואב לשישה ילדים. עברו נקי והוא מנהל אורח חיים נורמטיבי. לדברי ב"כ המשיב, מזה שנים רבות המשיב הוא בעל חברה לשיפוצים. בנוסף, הוא משמש כבורר ומגשר בסכסוכים בין אנשים, בין היתר בסכסוכים בתחום הבנייה, היינו סכסוכים בין קבלנים לבין אנשים פרטיים וסכסוכים בין קבלנים שונים בינם לבין עצמם. מתסקיר שירות המבחן עולה, שהמשיב עוסק בגידול כבשים והוא משכיר נכסים שבבעלותו.
4. שירות המבחן כותב בתסקירו, שהוא התרשם מאדם אשר לאורך השנים, על אף מותו הטראגי של אביו, הצליח לעמוד במשימות החיים, השתלב במסגרות תעסוקתיות ואף למד לימודים גבוהים. שירות המבחן התרשם כי המשיב מחזיק כיום במעמד מכובד בקהילה. בצד זאת שירות המבחן התרשם, כי מעמדו זה של המשיב גורם לכך שהוא מטשטש את ההתנהלות העומדת ברקע מעצרו ומקשה עליו לבחון מצבי סיכון בסביבתו. שירות המבחן מעריך שקיים סיכון בינוני להישנות התנהגות עוברת חוק בעתיד.
5. חלופת המעצר שהוצעה לשירות המבחן הייתה שהמשיב יהיה במעצר בית בבית אחיו הסמוך לבית המשיב, בפיקוח ארבעה מאחיו ואחיותיו. שירות המבחן פגש בהם, כולם אנשים בוגרים חסרי עבר פלילי.



6. לדברי שירות המבחן, בשיחה עם המפקחים המוצעים הוא התרשם שהם מגלים הבנה לתפקיד הפיקוח. יחד עם זאת, שירות המבחן התרשם כי לנוכח מעמדו של המשיב במשפחה, בני משפחתו יתקשו לדווח על הפרה. בנוסף, שירות המבחן מעריך כי מקום החלופה המוצעת, בסמוך לבית שבו הוחזקו האקדח והתחמושת, יטשטשו עבור המשיב את גבולות המותר והאסור, וכן ישאירו אותו באזור שבו ייתכן וקיימים מצבי סיכון שאותם הוא מתקשה לזהות. מטעמים אלה שירות המבחן לא ראה להמליץ על שחרורו של המשיב.
7. במהלך הדיון בבקשה בית המשפט ביקש לברר עם משפחתו של המשיב את האפשרות שהמשיב ישהה בחלופת מעצר המרוחקת ממקום ביתו של המשיב ומשרדו. בני המשפחה השיבו שאין ביכולתם להציע מקום מרוחק.
8. ב"כ המשיב הודיע במהלך הדיון, כי המשיב מסכים להיות נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני. לטענת ב"כ המשיב, מדובר באדם נורמטיבי, חסר עבר פלילי, שזוהי עבורו ההסתבכות הראשונה עם החוק. לדברי ב"כ המשיב, לא הייתה למשיב שום כוונה לעשות באקדח ובתחמושת שימוש לרעה.
9. מנגד, המבקשת מצביעה על החומרה הרבה הטמונה בעבירות נשק; על הסכנה הנשקפת משימוש בכלי נשק; ועל מדיניות המעצר בקשר לעבירות מסוג זה. משכך, יש לטענתה להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים המתנהלים נגדו.
10. ספק אם גרסת המשיב בדבר מציאת האקדח והתחמושת ראויה לאמון. ואולם עניין זה יצטרך להתברר במסגרת התיק העיקרי. מה שחשוב בשלב זה של הדיון הוא, שלמרות שהאקדח והתחמושת נמצאו בעקבות מידע שהגיע למשטרה - ואשר לגבי תוכנו אין לבית המשפט ידיעה כלשהי - אין אינדיקציה לכך שלמשיב הייתה כוונה לעשות באקדח ובתחמושת שימוש לרעה, או להעביר אותם לאחרים על מנת שהם יעשו באקדח ובתחמושת שימוש לרעה. גילו של המשיב, מעמדו החברתי, והעובדה שהוא נעדר עבר פלילי, תומכים בטענת ב"כ המשיב כי מדובר באירוע נקודתי וכי לא נשקפת מפני המשיב סכנה.
11. אכן, עבירות הנשק הן רעה חולה ומדיניות המעצר והענישה בקשר לעבירות אלה ידועות. עם זאת, עדיין על בית המשפט לדון בכל מקרה על פי נסיבותיו המיוחדות. השאלה שיש להידרש לה עתה היא, האם חלופת המעצר המוצעת יכולה להשיג את מטרת המעצר בדרך אשר פגיעתה בחירותו של המשיב פחותה ממעצר ממש. אף שמוטב היה כי החלופה תהיה במקום המרוחק מביתו של המשיב וממשרדו, לא מצאתי כי העובדה שאין בידי המשיב להציע חלופה רחוקה צריכה למנוע את שחרורו ממעצר מאחורי סורג ובריח.
12. התוצאה היא אפוא שאני מחליט להורות על מעצר המשיב עד לתום ההליכים. המעצר יהיה בפיקוח אלקטרוני בביתו של המשיב, ברחוב בית חנינה 4 בירושלים. מקום זה נבדק על ידי יחידת הפיקוח ונמצא מתאים. השחרור ממעצר ממש והמעבר למעצר בפיקוח אלקטרוני יהיו בתנאים הבאים:
- א. המשיב ישלים את ההתאמות הדרושות המפורטות בדו"ח יחידת הפיקוח.
- ב. המעצר באיזוק יהיה בפיקוח המפקחים שנבדקו על ידי שירות המבחן והם: האח, מחמד אבו חמדה; האחיות, זריפה אבו חמדה; האח, סאמי; האחיות פאסמה אבו חמדה. על אחד מהמפקחים לשהות עם המשיב ולפקח עליו במשך כל שעות היממה.
- ג. כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 15,000 ₪.
- ד. המשיב יפקיד עירבון בסך 15,000 ₪.
- ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 25,000 ₪.
- ו. ניתן בזה צו האוסר את יציאתו של המשיב מן הארץ. ככל שיש בידו דרכון, עליו להפקידו.
13. התנאים שנקבעו לשם ביצוע ההחלטה ימולאו ובטוחות כספיות יופקדו עד לא יאוחר מהשעה 17:00 בימי חול, וביום שישי לא יאוחר מהשעה 11:00. אם לא יעשה כן - יעוכב ביצוע ההחלטה עד ליום הדיונים הבא.
14. בהתאם למוסכם, המזכירות תשלח לצדדים העתק מהחלטה זו. כן יש לשלוח ההחלטה ליחידת הפיקוח ולשירות המבחן.
15. בהתאם למוסכם ההחלטה ניתנת בהעדר הצדדים. בהתאם למוסכם, אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי למשך 48 שעות על מנת לאפשר למבקשת לשקול הגשת ערר. המבקשת מתבקשת להודיע לבית המשפט ולסניגור את תוכן החלטתה בדבר הגשת ערר בסמוך לאחר שההחלטה תתקבל על ידה.
- ניתנה היום, כ"ז אב תשפ"ה, 21 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.