



מת (חיפה) 61410-09-25 - מדינת ישראל נ' רונן מוגילנר

מ"ת (חיפה) 61410-09-25 - מדינת ישראל נ' רונן מוגילנר מחוזי חיפה

מ"ת (חיפה) 61410-09-25

מדינת ישראל

נגד

רונן מוגילנר (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

[08.10.2025]

כבוד השופט ניצן סילמן

החלטה

1. בקשה לחופשה מיוחדת; מדובר במשיב שנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של ייבוא סם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית; המשיב עצור עד החלטה אחרת, אך קיימת החלטה בתיק המעצר לפיה ביום 19/10/25 "תשמע חלופת המעצר".
2. אביו של המשיב הלך לבית עולמו והלוויה קבועה למחר בבוקר. המשיב עתר לאפשר לו להשתתף בהלוויה וכן ביום ניחום (הגם שעקב החג אין ישיבת שבעה).
3. המבקשת מתנגדת למבוקש; ראשית, מציינת המבקשת, כי מדובר במי שנעצר, גם אם עד החלטה אחרת, והחלטת חופשה חותרת תחת עקרון זה; נשית, מדובר במי שמואשם בעבירות המקימות חזקת מסוכנות סטטוטורית.
4. אין מחלוקת כי לשופט המעצר סמכות לאפשר חופשה כאמור (בש"פ קורובקוב).
5. שקלתי הטענות; הזמן דוחק ויש להכריע בהקדם. לאחר התלבטות, רואה אני להיעתר לבקשה באופן חלקי.
6. ראשית, מדובר במשיב שעובר למעצרו התנהל באופן נורמטיבי; המשיב רופא שיניים בהשכלתו (!! בעל משפחה ושני ילדים קטינים כך שהוא נטוע בארץ וחשש ההימלטות אינו רב.
7. שנית, הסמים נתפסו; המשיב שיתף פעולה בחקירתו ולמעשה אין חשש שיבוש; המחלוקת בתיק נסבה סביב משמעות עלי הקוקה וייבואם- מבחינת היקף החומרה לפי פקודת הסמים; בין אם מדובר לייצור חומר כזה או אחר (מבלי לחלוק על כך כי מדובר בחומר אסור על פי הפקודה, אלא חומרת האיסור).
8. שלישית- ההלוויה נערכת במקום מרוחק מביתו של המשיב ורחוקה מסביבתו הטבעית בה השיג אותם חומרים אסורים.
9. רביעית- בית המשפט שלמעצר גילה דעתו כי יכול וחלופה תסכון, עת קבע הדיון לשמיעת מעצר.
10. חמישית- מדובר במקרה הומניטרי מקרבה ראשונה, מקרה שגם על פי פקנ"צ השב"ס, מאפשרים מעת לעת לאסירים או נאשמים לצאת בו.
11. שישית- אין מידעים מודיעיניים (הן במשטרה והן בשב"ס) התלויים כנגד המשיב; אין גם הפרות משמעת.



12. שביעית- מדובר ביציאה מדודה, נקודתית, יציאה בה ברי כי לא ניתן יהיה לחזור ולייבא חומרים אסורים כמו גם להשיגם, ומקל וחומר עת המשיב יהיה מלווה כל העת בשני מפקחים בזמנית.
 13. אשר לעמדת השב"ס- זו אינה רלבנטית משכולה נשענת על הסוגיה של יציאה בליווי סוהרים (דבר שלא התבקש ולא יתאפשר פה); עמדת המשטרה הנה כללית (חזקת מסוכנות מכוח האישום) וגם בה אין למנוע שקילת החופשה.
 14. מנגד- הואיל ויציאה לחופשה הנה חריג לשאלת המעצר, בוודאי כל עוד לא נדון והוחלט אחרת, ברי כי לא ניתן להרחיב היציאה מעבר לפן ההומניטרי הנקודתי; איני רואה להיעתר למלוא המבוקש.
 15. אני מאשר למשיב לצאת לחופשה מבית המעצר, החל מיום 9/10/25 שעה 6:30 ועד יום 9/10/25 שעה 16:30; המשיב יצא מבית המעצר לידיהם של שני המפקחים שנחקרו היום באולמי; נגד המפקחים והמשיב יוצא צו עיכוב יציאה מהארץ.
 16. כל אחד מהמפקחים יחתום על התחייבות בגובה 100,000 ₪; המשיב יפקיד סך של 10,000 ₪ להבטחת שובו במועד והתייצבותו בבית המעצר בשעה הנקובה ויחתום על התחייבות דומה בסך זהה..
 17. אני אוסר על המשיב ליצור קשר עם מי מעדי התביעה במהלך החופשה (למעט המפקחת שאושרה); נאסר על המשיב להיכנס לתחומי פרדס-חנה כרכור.
 18. המלווים ילוו המשיב כל העת, ביחד; המצאות המשיב לבדו או עם מפקח אחד תהווה הפרת התנאים; יאסר על המשיב שימוש בטלפון או מחשב מהלך החופשה.
 19. הפרת התנאים תביא לחילוט הערובות.
 20. אין בחופשה המיוחדת להשפיע בכל צורה ואופן על החלטת המעצר בתיק ומדובר בחופשה מטעמים הומניטריים גרידא. החלטה זו הנה חלף פקודת שחרור.
- ניתנה היום, ט"ז תשרי תשפ"ו, 08 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.