

מת (חיפה) 5541-05-25 - מדינת ישראל נ' פלוני

מ"ת (חיפה) 5541-05-25 - מדינת ישראל נ' פלוני שלום חיפה

מ"ת (חיפה) 5541-05-25

מדינת ישראל

נ ג ד

פלוני

ע"י ב"כ עו"ד דניאל דרוביצקי

בית משפט השלום בחיפה

[17.07.2025]

כבוד השופט בוריס שרמן

החלטה

1. ההחלטה זו באה בהמשך להחלטתי מיום 19/5/25 בה הורתתי על הגשת תסקير מעצר בעניינו של המשיב, לאחר שקבעתי כי קיימות ראיותلقוראה בעוצמה תקינה להוכחת המיחס למשיב וקמה עילה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו.

2. בתסקיר מיום 2/7/25 עמד שירות המבחן על קורות חייו של המשיב ונסיבותו האישיות. שירות המבחן העיריך כים סיון שמעוטה להישנות מקרים דומים למיחס למשיב בכתב האישום. בין גורמי הסיכון מנה שירות המבחן את התמכרותו של המשיב לאלכוהול שהחריפה בשל קשיי סביבה עלייתו לארץ, חוסר בהירות לגבי מצבו הרגשי והנפשי, יחס של רכשנות וצריכי שליטה כלפי המתלוונת, תלות רבה של המתלוונת במשיב, קושי של המשיב להתבונן בהתנהגותו במערכות היחסים הזוגית, העדר נכונות לטיפול במישור הזוג, העדר פניה לטיפול בתחום ההתמכרות לפניו המעצר והקושי של שני בני הזוג לשומר על נפרדות.

שירות המבחן שלל את ההזדמנות שהזועה - מעצר בית אחותו של המשיב, בפיקוחה ובפיקוח בן זוגה, בשל מגוריה של המתלוונת באותו מקום. כן העיריך כי סיכוי הצלחת טיפול גמילה אונטנסיבי בקהילה טיפולות הינן נזוכים על כן, שירות המבחן לא בא בהמלצתה לשחרר את המשיב לגמילה.

3. ב"כ המשיב הפנה לפגמים שנפלו לשיטתו בתסקיר המעצר וביקש להורות על שחרור המשיב לחלופת מעצר פרטית "בית חם" - חלהפה שהוצאה ע"י המשיב לפניו שהורית על הגשת תסקיר המעצר. לעומת זאת, ב"כ המבקשה סמכתה ידיה על תוכן התסקיר ומסקנותיו וביקשה להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. לאחר שימוש טיעוני הצדדים הורית למומנה על הפיקוח האלקטרוני להגיש חוות דעת בדבר התאמת "בית חם" לשמש מקום מעצר בפיקוח אלקטרוני. חוות הדעת שהתקבלה - חיובית.

4. "מצוות החוק הוא לטור אחר חלופה שעשויה להשיג את מטרת המעוצר באופן בו הפגיעה בחריות המבוקש תהא פחותה. סוגית המעוצר עד לשיום הליכים הינה אינדיידואלית. אין בקיומן של חזקות מסווגות על-פי דין כדי לסתור זאת. ע"דין, על בית המשפט לבחון את נסיבות המעשה והעשה..." (בש"פ 1221/17 יגאל עמרני 'ב' מדינת ישראל (החלטה מיום 14/2/14)). זהו כלל, ויש לפעול על פיו, כאמור גם בעבירות בהן קיימת חזקת מסווגות סטטוטורית כגון עבירות שבוצעו כלפי בני משפחה.

5. לאחר שהקלתי את עניינו של המשיב, הגעתו למסקנה כי ניתן להורות על מעוצר המשיב בפיקוח אלקטרוני ב"בית חם".

6. אפתח בכך שאין מתעלם מהמלצתו השילולית של שירות המבחן, אלא שcidוע הסמכות להכריע בסוגיית המעוצר מסורה לבית המשפט, אשר רשאי אף לסתות (במקרים חריגים) מהמלצת שירות המבחן.vr, בש"פ 3960/18 ניסים דMRIANI 'ב' מדינת ישראל (ההחלטה מיום 18/5/30) נקבע:

"...ישאמין לייחס חשיבות רבה להמלצתו של שירות המבחן, וזאת בשל ניסיונו המקצconi הרוב בבחינתן המעמידה של חלופות מעוצר המוצעות על ידי נאשמים בהליך המעוצר. ואולם, אין לראות בהמלצתו של שירות המבחן הכרעה שייפוטית. הכרעה זו מסורה אך ורק בידיו של בית המשפט, אשר בסמכותו לש��ל את מכלול השיקולים הרלוונטיים לבחינת שחרורו של הנאשם שנאשם לחלופת מעוצר, ובכלל זה מסוכנותו של הנאשם והאפשרות של חלופת המעוצר המוצעת לאינה".

להלן אפרט שיקולים שהובילו אותי למסקנה לפיה במקרה מיוחד זה ניתן להסתפק במעוצר בפיקוח אלקטרוני ב"בית חם", למרות שחלופה זו נמצאת במרקח יחסית קצר ממוקם מגורייה של המתלוונת בימים אלה ולא נבחנה ע"י שירות המבחן.

ראשית, שירות המבחן לא שלל עקרונית אפשרות להסתפק בחלופה בעניינו של המשיב. שנייה, מעובדות כתוב האישום, מחומר החקירה ומהתקיר ניתן למדוד על הרקע לאירועים, בבחינת "הצבע והגון". הגם שהגורם המיידי הינו ויכוח של המשיב עם המתלוונת, ברוי כי הרקע למשעים - התמכרות רבת השנים של המשיב לאלכוהול אשר החמיר מזע עליית המשיב לארץ. יש לזכור בהקשר זה, כי אין לחובת המשיב הרשות כלל. זאת ועוד, למרות ייחסו הרכושי והשתלטני של המשיב כלפי המתלוונת סבורני כי צריכת האלכוהול על ידו מהווה גורם משמעותי מאד בהתרחשויות האלימה. עוד אני למד שעל אף שימושו המאסיבי של המשיב באלכוהול במשך שנים רבות, הוא לא הסתבר בעבירות כלשהן בארץ ואין אינדייקציה לקיומן של הרשעות פליליות בארץ מוצאו. אגב, גם לגורם המיידי לביצוע העבירות חшибות עוני, ויכוח על רקע צריכת האלכוהול ע"י המשיב אינו שකול, למשל, רקע של פגעה בכבוד המשפחה או של קנאה קיצונית. נתון זה לא נלקח בחשבון ע"י שירות המבחן.

שלישית, החלופה המוצעת מוכרת לי מתייקים אחרים. מדובר בחלופת מעוצר ותיקה, לגביה קבע בית המשפט העליון בבש"פ 8835 גד שלמה פרץ נ' מדינת ישראל (החלטה מיום 20/12/20):

"... מקום המוצע המוצע הוא החלופה סגורה, אשר בה מתאפשר פיקוח אלקטורי, וגם טיפול מסוים בתמכרוות של העורר לسمים. שירות המבחן אمنם לא המליך על מקום מעוצר זה, ואולם בת המשפט הפנו בעבר נאשמים לחלופה זו, ונראה כי גם במקרה הנוכחי ניתן לעשות כן, מתוך הנחה כי המגבولات הקיימות במקרים מסוים את המסוכנות הנשקפת למתלוננת ולציבור מהעורר (זאת, בין השאר, בשים לב למרחך שבין מקום החלופה למקום מגוריה של המתלוננת)".

לאחרונה גם בית המשפט המחויז בחיפה (כב' השופט ניצן סילמן) בעמ"ת 37504-07-24 מדינת ישראל נ' מיכאל פרנץוב (ההחלטה מיום 17/7/24) עמד על טיב החלופה המוצעת:

"...אנכי סבור כי במקרה יכול לשמש במקרים רבים חלופת מעוצר ראויה ואף מקום למעוצר באיזוק; בכלל, הפיקוח תקין, וכיים דיווח במקרה של הפרות (למעט במקרים חריגים נטענים שהתרחשו בעבר); ניגוד האינטרסים הקיים (גדיות מקור הفرنسا), אינם שווה מניגוד אינטרסים בפיקוח של בני משפחה, ואף נמור בעצמתו ממשמעות קשרו המשפחה".

חשוב לציין שקיומה זו של בית המשפט המחויז באה לאחר שהוצעו בפניו המקרים שאירעו בשנים האחרונות ולשיטת המבחן לא מאפשרים לחתן אמון ב"בית חם". לאחר חקירת נציג "בית חם" שוכנעת עי מתקיים במסגרת פיקוח מספק אחר השווים בה התואם את רמת המסוכנות הננקפת מהמשיב ויש ביכולתו להפחית באופן סביר את הסיכון של הפרת התנאים המגבילים מצד המשיב.

חמשית, אני סבור שבמקרהו של המשיב לפיקוח האלקטרוני תפקיד כפול: לצד יכולתו להתריע בזמן אמת אודוט הഫירה, יש בכוחו גם להתריע את המשיב מפני ביצוע ההפירה.

ששית, אני יכול להתעלם מעדתת העדכנית של המתלוננת בפני שירות המבחן לפיה היא לא חששת מהמשיב ולא מתנגדת לשחרורו. אני עיר להתרומות של שירות המבחן בדבר קשיי נפרדות של המתלוננת מהמשיב והיעדר מודעותה למצווי סיכון עבורה. עדין, עדתת המתלוננת ראייה להתחשבות.

שבעית, המשיב עצור מזה חדשניים וחצי, לראשונה בחיי, ואני סבור כי למעוצר כה ממושך השפעה מרתיעה עליו המפחיתה עוד יותר את הסיכון של ההפירה.

7. **בבש"פ 7452/16** מקסים מילאבסקי נ' מדינת ישראל (ההחלטה מיום 16/10/10) התווה בית המשפט העליון גישה כללית באשר לאימוץ של חלופות מעוצר:

"... החובה לבחון חלופות מעוצר, במהותה מחייבות איזון בין הסיכון העולה משחרורו האפשרי של הנאשם מבית האסורים, לבין זכותו לחירות (בש"פ 397/15 מорדי נ' מדינת ישראל [פורסם בנובו] (28.1.2015); **בש"פ 1149/13** מדינת ישראל נ' קאראוט [פורסם בנובו] (18.2.2013))). בבחונו חלופות מעוצר, علينا ליטול "סיכון מחושב" המשקף מידיה מסויימת של אדם שנזקפת לטובתו חזקת החפות, בשילוב הגבלות שונות המוטלות על אותו אדם המיעודות למנוע לעבר עבירות (כגון הרחקה פיזית ממקומות מסוימים), או ליצור תメリיצים משמעותיים נגד פעולות מסוימות (כגון ערביות גבוזות שיחולטו במקרים מסוימים) (ראו: **בש"פ 3444/15** פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנובו] פסקה 8 (31.5.2015); **בש"פ 126/12** פלוני נ' מדינת ישראל, [פורסם בנובו] פסקה יח (16.1.2012)). בעניינו של המשיב סבורני כי עצמת המסוכנות ומאפייניה הינם ככלא שהמעוצר בפיקוח אלקטורי יכול להפחית במידה סבירה.

8. לאור כל האמור אני מורה על המרת מעוצרו ממשי של המשיב במעוצר בפיקוח אלקטורי, בתנאים הבאים:
א. המעוצר בפיקוח יהיה ב"בית חם", רח' שטנד 1 קריית אתא. המשיב ישאה אר וرك בשטחים הנקלטים ע"י האיזוק האלקטרוני, כמפורט בחו"ד הממונה.

ב. המשיב ימצא בכל עת בפיקוח מדריך מטעם "בית חם". למען הסר כל ספק, על "בית חם" לדוחו למשטרת ישראל מיד, במידה והמשיב יפר את התנאים.

ג. נאסר על המשיב לצאת מקום מעוצרו בפיקוח האלקטרוני, אלא אם יזמין לדיזונים בתיק זה או בתיק העיקרי, או שהיציאה תאושר מראש על ידי בית המשפט. בכל יציאה על המשיב להיות מלאה על ידי נציג מטעם "בית חם".

ד. נאסר על המשיב לצורק משקאות אלכוהוליים מכל סוג.
ה. אני מוציא צו עיקוב יציאה מהארץ נגד המשיב. הצו יעמוד בתוקף עד תום ההליכים וככל שהמשיב יורשע - עד לסיום ריצוי העונש.

ו. נציג "בית חם" מר אליו קפה או נציג אחר של "בית חם", יחתום על ערבות על סך של 10,000 ₪ להבטחת התחריבות "בית חם" לפיקוח על המשיב ולדוזוח בכל מקרה של הפרה. המשיב עצמו יחתום על התחריבות על סך 10,000 ₪ ויפקיד סך של 5,000 ₪ בקופה בית המשפט להבטחת קיום תנאים של המעוצר בפיקוח אלקטרוני. ז. למשיב יותקן איזוק אלקטרוני בתיאום עם שב"ס והוא ילווה למקום המעוצר בפיקוח אלקטרוני על ידי נציג מטעם "בית חם".

mobher Ci Am Ifar haMesib Tana'i Matanai haMeuzer B'PiKoH AlKtaroni, "utzar mid. haChalata zo Mahava Asmacta LaHesbat haMeuzer L'Meuzer B'PiKoH AlKtaroni Um Miloi Cal haTana'im. Am La Yumod haMesib Batana'im, Yoba BaPni BiT haMesib TuR 24 Shuvot. haMzakrot Teuber haChalata zo LaMzonah Ul haPiKoH haAlKtaroni Vatpal BaKiom haTana'im. NiTana hiYom, C'A Tamuz TShf'h, 17 Yuli 2025, B'MuMD haZDdim.