



מ"ת (חיפה) 17472-01-24 - מדינת ישראל נ' אלכסנדר קנבסקי

מ"ת (חיפה) 17472-01-24 - מדינת ישראל נ' אלכסנדר קנבסקי ואח' מחוזי חיפה

מ"ת (חיפה) 17472-01-24

מדינת ישראל

נגד

1. אלכסנדר קנבסקי

2. מיכאל אביגל

3. שי אוסיפוב

4. ג'קי איציק אלבז (עצור/אסיר בפיקוח)

בית המשפט המחוזי בחיפה

[03.11.2024]

כבוד השופט זיו אריאלי

החלטה (המשיב 4)

1. בקשה לעיון חוזר מטעם המשיב 4, במסגרתה הוא עותר לאפשר את חזרתו, בתנאי פיקוח אלקטרוני, בביתו.
 2. בקצרה ייאמר כי המשיב 4 עומד לדין, בצוותא חדא עם אחרים, בגין ביצוע עבירות של סחר בסמים. בהחלטה מיום 11.3.24 הורה כב' השופט סילמן כי המעצר הממשי יומר במעצר בתנאי פיקוח אלקטרוני. כחודש ימים לאחר מכן הוגשה בקשה לעיון חוזר במסגרתה עתר המשיב 4 לאפשר את חזרתו לביתו. הבקשה נדחתה תוך שנקבע כי לא קמה עילה לעיון מחודש בהחלטה. בחלוף חודשיים הוגשה בקשה נוספת, וזה לקודמתה ודומה בנימוקיה. הבקשה נדחתה, ביום 23.6.24, בנימוק כי מאז ההחלטה הקודמת לא חלף זמן ניכר ולא התגלו עובדות או נסיבות המצדיקות עיון מחודש בהחלטה. כשבועיים לאחר מכן הוגשה בקשה נוספת להעתקת מקום מעצר הבית. נטען כי חל שינוי נסיבות, נוכח העובדה כי התיק קבוע לשמיעת ראיות רק בחודש ספטמבר 2024, וכי הסיבה לדחיות נעוצה בעיכובים בקבלת תעודת החיסיון. נטען בנוסף כי על פי החלטת המותב הדן בתיק העיקרי - ראוי כי בקשה להעתקת מקום מעצר הבית תישקל "בכובד ראש". בהחלטתי מיום 11.7.24 - דחיתי גם בקשה זו לעיון חוזר.
 3. בחלוף שלושה חודשים הוגשה בקשה נוספת לעיון חוזר. נטען כי חלף זמן, המשיב 4 לא הפר תנאים, העד המרכזי אשר עדות רלבנטית לאישום ולחלקו של המשיב 4 - סיים את עדותו. אין צפי לסיום המשפט. בשל פרוץ המלחמה בצפון - ההפרדה בין המשיב 4 לבין ילדיו הקטינים - קשה, ואינה מחויבת המציאות.
 4. המבקשת מתנגדת לבקשה. לטענתה, בקשה זו נדונה כבר מספר פעמים - ונדחתה. חלפו אמנם 3 חודשים מאז ניתנה ההחלטה הקודמת, אך אין המדובר בחלוף זמן ניכר. החשש לשיבוש מהלכי משפט עדיין קיים, שכן בישיבת ההוכחות הקבועה ליום 27.10.24 - צפויה להישמע עדותו של עד נוסף המתגורר סמוך למקום מגוריו של המשיב 4. ההרחקה של המשיב 4 ממקום מגוריו נעוצה במסוכנות. שירות המבחן התרשם ממסוכנות של ממש.
 5. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים אני סבור כי יש מקום להעמיק את הבדיקה, ולקבל בעניינו של המשיב 4 תסקיר משלים אשר יתייחס לשאלת המסוכנות העדכנית, וכן לאפשרות חזרתו של המשיב 4 למקום מגוריו.
 6. לא ניתן להתעלם מהעובדה כי החשש לשיבוש מהלכי משפט פחת בצורה ניכרת, עם סיום עדותו של העד העיקרי אשר עדותו נוגעת לחלקו של המשיב 4 בפרשה. אמנם, בבסיס ההחלטה בדבר הרחקת המשיב 4 מעיר מגוריו ניצב בין היתר השיקול שעניינו מסוכנות. יחד עם זאת, מאז ניתן התסקיר האחרון בעניינו של המשיב 4 - חלף פרק זמן של כשישה חודשים, פרק זמן אשר לעתים יש בו, לכשעצמו, כדי להקהות מסוכנות.
 7. אשר על כן, ובטרם החלטה סופית, מופנה עניינו של המשיב 4 פעם נוספת לשירות המבחן, על מנת לקבל בעניינו תסקיר משלים אשר יבחן אם קהתה המסוכנות בעניינו של המשיב, וכן יתייחס לאפשרות העתקת מקום מעצר הבית לביתו של המשיב 4.
 8. תסקיר משלים יוגש עד יום 19.11.24.
 9. נוכח שינויים בסדר עבודתי, יועבר המשך הטיפול בהליך זה לכב' השופט זאיד פלאח. עם קבלת התסקיר תינתנה הנחיות בדבר הטיפול בבקשת המשיב 4 לעיון חוזר. להעביר לצדדים ולשירות המבחן.
- ניתנה היום, ב' חשוון תשפ"ה, 03 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.